

מ"ת 3861/03/18 - דוד אפללו נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בקריות

מ"ת 3861-03-18 מדינת ישראל נ' אפללו
תיק חיצוני: 83153/2018

בפני	כבוד השופטת סימי פלג קימלוב
מבקש	דוד אפללו
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

לפני בקשה לעיון חוזר לשינוי תנאי השחרור ולביטול תנאי השחרור.

בבקשה טוען המבקש כי ביום 23.10.18 היה אמור להתקיים דיון הוכחות במסגרת התיק העיקרי אולם לא נשמעו ראיות לאחר שבאחת הזירות התגלה ממצא DNA אשר שייך לאדם אחר ומספר ימים לפני מועד ההוכחות המשיבה הורתה על השלמת חקירה בתיק (שלא בוצעה עד למועד הדיון).

נוכח האמור והזמן שחלף מאז שחרורו של המבקש, דחיית מועד ההוכחות והתמשכות ההליכים, מבוקש להורות על שחרורו של המבקש ממעצר בית.

המאשימה התנגדה לבקשה ולפיכך נקבע דיון במעמד הצדדים לשמיעת הבקשה.

אציין, כי המבקש שוחרר לאחר שנקבע על ידי מותב זה כי מתקיימות ראיות לכאורה וכן מתקיימת עילת מעצר נוכח עברו המכביד של המבקש. עוד נקבע על ידי שששים לב לחולשה מסוימת בראיות הרי שניתן לשקול את שאלת שחרורו של המבקש לחלופת מעצר אשר יהיה בה כדי לאיין את המסוכנות הנשקפת ממנו. בסופו של דבר שוחרר המבקש לחלופת מעצר ב"בית חם" בפיקוח מפקחים מדריכים מבית חם.

עובר לשחרורו של המבקש הוגש תסקיר של שירות המבחן אשר לא המליץ על חלופת מעצר טיפולית ורבע כי להתרשמותו נשקפת מסוכנות להישנות עבירות ומעורבות בפלילים.

בדיון שהתקיים בפני עלה כי בתיק החקירה היתה דגימת בדיקת DNA אשר נשלחה למעבדה ואולם תוצאותיה לא התקבלו עד להגשת כתב האישום והבקשה למעצר עד לתום ההליכים. כשבוע עובר למועד ההוכחות, התקבלה לבקשת התובע תשובת המעבדה וממנה עלה כי הממצא שנתגלה על בדל סיגריה מחוץ לדירת המתלוננת שייך לאדם

שלימים התברר כי גר בשכנות למתלוננת וזאת לאחר שאותו אדם הוזמן לחקירה משטרתית.

הסנגור אינו טוען לכרסום בראיות התביעה אלא שהוא טוען כי חלוף הזמן והעובדה שהמאשימה ביצעה השלמת חקירה גרמו להימשכות ההליכים ולפיכך יש לשחרר את המבקש.

לאחר ששמעתי טענות הצדדים שוכנעתי כי דין הבקשה להידחות.

אכן, מוטב היה לו המשיבה היתה מתנהלת באופן שונה ולא מתמהמהת כ-7 חודשים לקבלת תוצאות הבדיקה וביצוע פעולות חקירה בסמוך מאד למועד שנקבע לשמיעת ראיות. יחד עם זאת אינני סבורה שיש בכך כדי להביא לשינוי קיצוני בתנאי השחרור ולביטול כל התנאים המגבילים בהם מצוי המבקש. כאמור, נקבע כי קיימת עילת מעצר וזאת בין היתר נוכח עברו הפלילי המכביד של המבקש והעובדה שלחובתו שני מאסרים מותנים ברי הפעלה. מועד ההוכחות נקבע ליום 9.1.18 לשמיעת ראיות המאשימה.

לפיכך, אינני מוצאת כי מדובר בהימשכות הליכים המצדיק שחרורו ללא תנאים של המבקש בשים לב לקביעותי באשר למסכנותו.

יחד עם זאת ככל שלאחר מועד שמיעת הראיות ביום 9.1.19 יסתמן כי יחלוף פרק זמן ניכר עד אשר יסתימו ההליכים המשפטיים, יהיה רשאי המבקש להגיש בקשה לשינוי התנאים והיא תישקל בהתאם.

המזכירות תמציא החלטתי לצדדים.

ניתנה היום, ט' כסלו תשע"ט, 17 נובמבר 2018, בהעדר הצדדים.