



מ"ת 3850/11/20 - מועתסם באללה עדוי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בנצרת

מ"ת 3850-11-20 מדינת ישראל נ' עדוי(עצור/אסיר בפיקוח)
תיק חיצוני: 3027/20

בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא יפעת מישורי
מבקש מועתסם באללה עדוי (עצור/אסיר בפיקוח)
נגד מדינת ישראל
משיבה

החלטה

עניינה של החלטה זו הכרעה בבקשה להסרת האיזוק האלקטרוני ופתיחת חלונות התאווררות מידי יום.

נגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות שעניינן החזקת נשק ותחמושת שלא כדין. בד בבד, הוגשה בקשה למעצרו עד תום ההליכים.

ביום 12.11.2020 הורה בית המשפט (כב' השופטת יסמין כתילי-מני) על מעצרו של המבקש בתנאי פיקוח אלקטרוני בכפר שיבלי בבית דודתו.

ביום 22.03.2021 הגיש המבקש בקשה לעיון חוזר במסגרתה עתר להעתקת מקום המעצר לבית הוריו בכפר טורעאן.

ביום 08.04.2021 הורה בית המשפט על עריכת תסקיר מעצר בטרם מתן החלטה.

ביום 09.05.2021 הוגש תסקיר מעצר במסגרתו הומלץ על החזרת המבקש לבית הוריו בכפר טורעאן. כן הומלץ לשקול הסרת הפיקוח האלקטרוני.

בדיון שהתקיים ביום 24.05.2021 חזרה ב"כ המבקש על הבקשה וכן עתרה להסרת האיזוק האלקטרוני. ב"כ המבקש עתרה לאמץ את המלצת שירות המבחן והדגישה כי ההליך בתיק העיקרי צפוי להתארך תקופה ממושכת. ב"כ המשיב התנגד להחזרת המבקש למקום ביצוע העבירה והדגיש כי חלק מעדי התביעה מתגוררים בכפר טורעאן.

במסגרת החלטה מיום 01.06.2021 נעתר בית המשפט (כב' השופטת כתילי-מני) לבקשה להחזרת המבקש לבית הוריו



אך הותר את הפיקוח האלקטרוני, זאת לאחר ששמע את טענות הצדדים ועיין בתסקיר שירות המבחן. בית המשפט קבע כי החשש לשיבוש הליכי משפט והשפעה על עדים עודנו קיים, בהינתן כי חלק מעדי התביעה הם תושבי הכפר ולאור גורם הסיכון עליו עמד שירות המבחן בתסקירו.

לאחר החלטה זו וביום 27.07.2021 הוגשה בקשה נוספת לעיון חוזר במסגרתה עתר המבקש להסרת האיזוק האלקטרוני ופתיחת חלונות התאווירות מידי יום בין השעות 16:00-20:00. לטענת ב"כ, הנאשם הנוסף בפרשה נתון בתנאים מגבילים "תנאי מעצר בית בלבד", בכפר טורעאן. לטענתו, אין הצדקה "להמשיך ולערוך אבחנה" בין המבקש לבין הנאשם האחר, בעוד שהעבירה אשר יוחסה לאחר בכתב האישום חמורה מזו של המבקש. המשיבה התנגדה לבקשה.

בדיון שהתקיים ביום 29.07.2021 חזרה ב"כ המבקש על הבקשה. לטענתה, המבקש נתון באיזוק אלקטרוני כ-9 חודשים במהלכם לא היו הפרות או אירועים חריגים. לדבריה, אין צפי לסיום ההליך. לטענתה, מאז החלטת בית המשפט חלפו למעלה מ-4 חודשים, במהלכם התקבל תסקיר חיובי אשר מלמד על מסוכנות נמוכה ואף ממליץ על הסרת האיזוק. לטענתה, הנאשם האחר, אשר עניינו חמור יותר ונדון בבית המשפט המחוזי, הודה כך שחזקת החפות כבר לא עומדת לו. לדבריה, הנאשם האחר נמצא בתנאי מעצר בית לילי בלבד, והוא עתיד להעיד בתיק זה. לסיכום עתרה לקבל את הבקשה ולהורות על הסרת האיזוק האלקטרוני. ב"כ המשיבה חזרה על ההתנגדות. לטענתה, לא חלף מספיק זמן מיום מתן החלטת בית המשפט. לדבריה, קיים הבדל בין הנאשם האחר, בעניינו נמצא ההליך בשלב אחר, לאחר הודאה, זאת להבדיל מעניינו של המשיב אשר נמצא בפרשת התביעה. לטענתה, עילת השיבוש עדיין קיימת. לדבריה, קיימים עדי תביעה שצריכים להעיד בעניינו של המבקש. כן טענה כי הסרת האיזוק תאיין את החלטת בית המשפט מיום 01.06.2021. במסגרת ההחלטה, קבע בית המשפט (סגנית הנשיא, כב' השופטת עדי במביליה-אינשטיין) את התיק להמשך דיון, זאת נוכח הצורך בבדיקת טענת האפליה.

בדיון שהתקיים ביום 01.08.2021, חזרה ב"כ המבקשת על ההתנגדות לבקשה. לטענתה הנאשם האחר הודה והורשע כך שלא קיימת עילת לשיבוש, זאת בניגוד לעניינו. התיק קבוע להוכחות לחודש אוקטובר. כן הוסיפה כי עברו חודשיים מאז החלטת בית המשפט. ב"כ המבקש טען כי מלבד הנאשם האחר, הוא מוותר על עדי התביעה תושבי טורעאן, כך שהחשש לשיבוש הוסר.

לאחר ששקלתי את טענות הצדדים, סבורני כי בטרם החלטה סופית בבקשה יש מקום לקבל תסקיר מעצר עדכני.

אף שלכאורה מטענות הצדדים לא עולה כי חל שינוי לרעה במסוכנותו של המבקש ביחס למצב שהיה עובר להחלטת בית המשפט מיום 01.06.2021, הרי שנוכח העתקת מקום המעצר של המבקש בהתאם להחלטה קודמת, והקרבה הממשית של המבקש למקום בו לכאורה נעברו העבירות כיום, וכן בשים לב למבוקש בבקשה הנוכחית, יש מקום לעריכת תסקיר עדכני בעניינו.

לאור האמור, נקבע להמשך דיון בבקשה ליום 09.09.2021 בשעה 09:00 בפני שופט תורן.



שירות המבחן יערוך תסקיר מעצר בעניינו של המבקש. בהתחשב בכך שהמבקש כבר מוכר לשירות המבחן, תסקיר מעצר כאמור יוגש עד לא יאוחר מהמועד לעיל.

המזכירות תעביר עותק החלטה זו לצדדים וכן לשירות המבחן.

ניתנה היום, כ"ד אב תשפ"א, 02 אוגוסט 2021, בהעדר
הצדדים.