



מ"ת 38343/03/19 - מדינת ישראל נגד אטנקוט אגומאס

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 38343-03-19 מדינת ישראל נ' אגומאס (עציר)

בפני	כבוד השופט משה הולצמן
המבקשת	מדינת ישראל
נגד	
המשיב	אטנקוט אגומאס (עציר)

החלטה

1. כנגד המבקש הוגשו כתב אישום ובקשה להורות על מעצרו עד לתום ההליכים.
2. בכתב האישום נטען כי ביום 8.3.2019 בשעה 5:16, או בסמוך לכך, בסמוך לפאב "אסקו בר" ברחוב בן גוריון 116 קריית מלאכי, הנאשם תקף ביחד עם שני אחרים שזהותם ידועה למאשימה את א.א, המתלונן, שלא כדין וללא הסכמתו, ולאחר שהמתלונן 1 נפל ארצה הנאשם בעט בו וכך גם אחד מן האחרים, בעודו מוטל על הרצפה. בהמשך הגיע למקום י.א, אחיו של המתלונן 1, הבחין באחיו כשהוא מוטל על הרצפה, ובנסיבות אלה הנאשם, ביחד עם האחרים, תקפו את י.א, המתלונן 2, במכות אגרופ ובבעיטות בכל חלקי גופו, וכתוצאה מכך המתלונן 2 נפל על הרצפה. מייד ובסמוך שבו הנאשם והאחרים לתקוף את המתלונן 2 במכות אגרופ ובעיטות בכל חלקי גופו ולאחר מכן נמלטו מהמקום. הנאשם הואשם בתקיפה וחבלה ממשית על ידי שניים או יותר, עבירה לפי סעיף 382(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
3. בדיון שנערך בפניי ביום 20.3.2019 טען ב"כ המשיב לכרסום של ממש בחומר הראיות מכיוון שהמבקשת סיווגה את האירוע בתיק החקירה כקטטה ולא כתקיפה וגרימת חבלה, כאשר המתלוננים חשודים במעורבות באירוע. יתר המעורבים והמעורבות באירוע שוחררו, חלקם בתנאים, ואין מקום לנקוט ביחס שונה כלפי המשיב. המשיב סיפק אליבי מוצק עד לשעה 4:00 בבוקר ולאחר מכן זוהה על ידי אמו לפי תמונה מזירת האירוע, אך המשיב לא נצפה בדו"חות הצפייה והסרטים כמי שגרם לתקיפה אלא דווקא האחרים. המשיב נסע לאשדוד וחזר לקריית מלאכי בסמוך לשעה 5:00-6:00 בבוקר ונכח באירוע אך לא ביצע מעשה של תקיפה וחבלה. המתלונן 1 לא הגיש תלונה ואין דו"חות רפואיים בעניינו, והוא חשוד בתגרה. המתלונן 2 לא הגיש תלונה. המתלוננים הרחיקו עצמם בחקירתם מהאירוע. אין זיהוי וודאי של המשיב ולא ניתן להסתמך על זיהוי של שני שוטרים. ככל שייקבע שקיימות ראיות לכאורה יש לתת את המשקל הראוי לכך שהמדובר באירוע נקודתי בלבד, שלא נגרמו חבלות של ממש, המעורבים היו שיכורים לאחר לילה של בילוי, ולא נפל דופי בהתנהגותו של המשיב.
4. ב"כ המבקשת טען בדיון, בעיקרי הדברים, כי האירוע דווח כקטטה וזו הסיבה להגעת השוטרים למקום, ובהמשך התבררו העובדות הנוגעות לאירוע. המתלוננים לא שיתפו פעולה בחקירתם, והמדובר בדפוס פעולה ידוע שחוזר על עצמו, ועם זאת המתלונן 2 תיאר את מה שראה בסרטון שהוצג בפניו ולא הרחיק את עצמו מהאירוע. על פי התייעוד המצולם המשיב תקף עם אחרים את המתלוננים. הנאשם קשר את עצמו



לאירוע בחקירתו השנייה. אמו של המשיב זיהתה אותו בתמונה שנלקחה מהסרטון. הודאה של גב' דסטה, אמו של אחד החשודים במעורבות באירוע שטרם אותר, כי בנה הודיע לה שהיה מעורב בקטטה עם המשיב ועם טקלה (שגם הוא טרם אותר), והוא לא רוצה להסגיר את עצמו למשטרה. שני שוטרים שמכירים את המשיב זיהו אותו בסרטון. יש מקום לייחס למשיב מסוכנות של ממש. שני החשודים הנוספים טרם אותרו. שתי בחורות שנכחו במקום שוחררו מכיוון שלא היו מעורבות בתקיפה.

5. לאחר שבחנתי את חומר הראיות סבורני שקיימות ראיות לכאורה, ככל שהדבר נדרש בשלב זה של ההליך המשפטי, שיכול ויובילו להרשעתו של המשיב בעבירות המיוחסות לו.

מצפייה בסרטון עולה שהמשיב היה מעורב באירוע התקיפה.

בחקירתו של המשיב שנערכה ביום 15.3.2019 הוצג בפניו סרטון של אירוע התקיפה והוא זיהה את עצמו בסרטון (ע' 4, ש' 78-82). בהמשך חקירתו טען שאינו זוכר את האירוע, לא יודע מי האנשים שהיו עמו, ואמר "אני לא מלשן" (ע' 5).

מאנאסיב אגומאס, אמו של המשיב, בחקירתה מיום 12.3.2019, זיהתה בבירור את המשיב בתמונה מס' 3, וכן בסרטון שהוצג בפניה (ע' 2, ש' 50-53, ע' 3, ש' 54-56).

עוד מסרה כי המשיב היה בדירת המגורים ביום חמישי עד לשעה 18:00 ולאחר מכן יצא מהבית ולא ידעה לציין לאן. המשיב לא היה עמה באירוע משפחתי ביום חמישי בלילה באולם בצומת כנות שהתקיים עד לשעה 23:00 (ע' 1, ש' 1-18, ע' 2, ש' 19-27).

במהלך חקירתו של המשיב ביום 10.3.2019 השוטר דולב נכנס לחדר החקירות זיהה את המשיב, צפה בסרטון וזיהה את המשיב באירוע התקיפה בסרטון (ע' 7, ש' 143-149).

המתלוננים (לפי כתב האישום) לא שתפו פעולה בחקירתם ונראה שלא רצו לחשוף את הפרטים הידועים להם לגבי המעורבים באירוע. עם זאת, י.א, בחקירתו שנערכה ביום 13.3.2019, תיאר את התקיפה שבוצעה בו ובאחיו לפי הסרטון שהוצג לפניו (ע' 3, ש' 21-25).

מהלה דסטה, אימו של אביחי דסטה שהינו אחד החשודים במעורבות בתקיפה שטרם אותר, מסרה בחקירתה במשטרה ביום 12.3.2019 ש"הוא אמר לי שהוא וחברים הלכו מכות עם משהו בשישי ושאלתי מי זה החברים והוא אמר משה אגומס ויוסי טקלה..." (ע' 1, ש' 14-15). בהמשך כאשר הוצג בפניה סרטון זיהתה את בנה "... לובש חולצה לבנה ועליונית שחורה והולך בצד והוא נמצא עם משה אגומס ויוסי טקלה ומשה ויוסי מרביצים למשהו שאני לא מזהה" (ע' 2, ש' 28-30).

6. ב"כ המשיב העלה טענה כי מעורבים נוספים שוחררו בתנאים מגבילים, או ללא תנאים, אך המדובר במי שנכחו בקרבת מקום ולא היו מעורבים במישרין באירוע התקיפה, בעוד ששני המעורבים הנוספים החשודים באירוע התקיפה, אביחי דסטה ויוסי טקלה, לא אותרו על ידי המשטרה עובר לדיון שנערך לפניי.

7. באשר למסוכנות שיכול ונשקפת מהמשיב יש להביא בחשבון שמיוחסת לו עבירה של תקיפה וגרימת חבלה, העדר שיתוף פעולה בחקירתו הראשונה, ושיתוף פעולה חלקי למדי בחקירתו השנייה.

עברו הפלילי של המשיב מסתכם בשלוש הרשעות בשל השתמטות מהשירות הצבאי והטלת עונשי מאסר לתקופות קצובות של 32, 40 ו-45 ימים.

סבורני כי בנסיבות העניין, ובשים לב לעברו הפלילי של הנאשם, לא מן הנמנע שניתן לשחררו לחלופת מעצר



בית מלא תחת פיקוח אפקטיבי והדוק של שני ערבים שיימצאו כשירים לכך.

8. בדיון שנערך בפניי ביום 20.3.2019 הוצעו כמפקחות אמו של המשיב, הגב' מאנאסיב אגומאס, והגב' אנני ברוקה. אמו של המשיב ידעה שהמשיב נעצר על ריב, ושהוא עובד אך לא ידעה לציין היכן הוא עובד, או עם מי הוא נוהג להתרועע. הגב' ברוקה לא ידעה מהי הסיבה למעצרו של המשיב. על פי התרשמותי הבלתי אמצעית מהמפקחות שהוצעו, לא ברור כמה ניתן לקיים באמצעותן פיקוח אפקטיבי על המשיב, וסבורני שיש מקום להידרש לחוות דעתו של שירות המבחן לגבי כשירותן לשמש כמפקחות אפקטיביות עליו.

ראוי לציין כי החלופה המוצעת הינה בקריית מלאכי שבה התרחש האירוע.

9. בנסיבות העניין, סבורני שיש להידרש לקבלת תסקיר מעצר משירות המבחן טרם שחרורו של המשיב לחלופת מעצר.

10. שירות המבחן מתבקש להגיש תסקיר מטעמו בתוך 14 יום, ולהתייחס, בין היתר, לגבי הסיכון שיכול ונשקף מהמשיב, התאמתו לחלופת מעצר, המקום המוצע לחלופת מעצר בקריית מלאכי, וכשירותן של המפקחות שהוצעו.

הגב' מאנאסיב אגומאס - 053-9265630.

הגב' אנני ברוקה - 050-2324475.

11. ההחלטה תימסר לצדדים על ידי כב' השופטת נועה חקלאי ביום 24.3.2019, בשעה 10:30.

12. תיק החקירה יוחזר לתביעה באמצעות המזכירות.

13. **זכות ערר כדין.**

ניתנה היום, י"ז אדר ב' תשע"ט, 24 מרץ 2019, בהעדר

הצדדים.