

**מ"ת 38032/12 - מדינת ישראל נגד יצחק זגורி, דוד זגורி, שמואל חנניה זגורוי יהודה סויסה**

בית המשפט המחוזי בירושלים

מ"ת 17-12-38032 מדינת ישראל נ' זגורוי ואח'

לפני כבוד השופט אלן אברבנאל  
ה המבקשת מדינת ישראל  
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים  
נגד  
1. יצחק זגורוי  
2. דוד זגורוי  
3. שמואל חנניה זגורוי  
4. יהודה סויסה  
על-ידי ב"כ ע"ד דוד הלוי

**החלטה**

1. לפניה בקשה להורות על שחרורם של המשיבים עד לתום ההליכים, זאת על פי אותן התנאים המגבילים שנקבעו בהחלטת בית משפט השלום בירושלים בתיק מ"י 17-12-17411 ובהם מעצר בית מלא לכל המשיבים בפיקוח ערבים.

2. בעניינם של המשיבים הוגש ביום 19.12.17 כתוב אישום בבית משפט זה, ובו מייחסות להם עבירות של חבלה חמורה בנסיבות חמירות לפי סעיף 333 בנסיבות סעיף 5(א)(2) לחוק העונשין תשל"ז-1977 (להלן: "החוק"), עבירת איומים לפי סעיף 192 לחוק, וכן בעניינו של המשיב 1 עבירה החזקת סכין שלא כדין לפי סעיף 186(א) לחוק.

3. בכתב האישום טעונה התביעה כי המשיבים עברו את העבירות האמורות בקופת חולים שבביתר עילית ביום 17.9.12, באירועו הראשית טיפול רפואי שניtin למשיב 3 לאחר שנחתר בידו.

לאربعת המשיבים מייחסת התנהגות אלימה כלפי הרופא שנכח בקופת החולים בשמירת שבת וכן שהיא במקום (להלן: "המטלוננים").

טעון כי המשיבים צעקו על השניים, קיללו אותם ובין היתר התייחסו למוצאם הערבי, הרימו כסאות כדי לתקוף אותם ועוד.

למשיב 1 מייחס בין היתר, כי במהלך האירוע, הוא נתן מאחד החדרים במקום סכין והתקרוב אל חדר בו הסתגר הרופא בשל התנהגות המשיבים ונעל את עצמו בתוכו. טעון, כי המשיב 1 הלם בחזקה על הדלת והשMISS

օיומיים לעבר הרופא, שבידו הסיכון האמוריה. עוד נטען, כי כתוצאה מן האירועים נשברה ידו של הרופא והוא נזקק לניתוח.

ב"כ המשיבים, טוען כי ראשיתו של האירוע בסירובו של הרופא לטפל במשיב 3 שהגיע למקום כדי לטפל בחתר בcpf ידו, והפניהם ל专家组 חולים אחרים, הסמוכה למקום, דבר שעורר את עסנו של המשיב 3. לטענתו, הרופא הוא שנקט ראשון באלים משמועות כשהיכא באגרופיו את המשיב 1 בפניו. ומאותר יותר האח עובד המרפאה, הוסיף והסלים את האירוע בכר שהניף כסא לעבר המשיבים. לטענתו, לכל יותר, ניתן ליחס למשיבים עבירה של התנהגות בלתי הולמת במקום ציבורי, ויתכן שלחלקים גם עבירה של השתתפות בתגירה בה השתתפו המתלוננים מצד אחד, מול ארבעת המשיבים מהצד השני.

לטענתו, אין יסוד לקבוע כי התנהגותם של כל המשיבים הייתה במצבה חריפה, זאת נוכח העובדה האירוע ספונטני. לטענתו, אין ראייה לכך כי השבר בידו של הרופא נגרם כתוצאה מעשי המשיבים, וכי יש אחיזה בראיות לכך שהשבר הוא תוצאה של אגרוף שנתן הרופא לאחד מהמשיבים כאמור לעיל.

אשר לחופת המעצר - הדגיש ב"כ המשיבים את חומרתו של תנאי שחרור הכלול מעצר בית מלא, טוען כי אינם מידתי בנסיבות העניין. הוא ציין כי המשיב 2 אב לתשעה ילדים, העובד לפנסתו בשירותה וכי מעצר הבית פגע בפרנסת המשפחה. בעניינו של המשיב 4 - הוא עמד על עברו הנקי וחילקו המינורי באירוע.

ב"כ המבוקשת, הציג שני סרטונים שצילם הרופא בטלפון הנייד שלו וכן שני סרטונים של מצלמות אבטחה (ב"כ המשיבים הציג גרסה של אחד הסרטונים בהילוך איטי) וטען, כי האירוע כולל התפתחה ביוזמת המשיבים שככל אחד מהם תורם את חלקו להסלתם האירוע, כי הרופא וה الأخ התגוננו מפני המשיבים וכי מופרך להטיל עליהם אשמה או תרומה להתרחשויות האירוע. לטענתו, השבר בcpf ידו של הרופא נגרם מפגיעה CISKA בה. כך על פי דבריו הרופא שאינם נסתירים בכל ראייה אחרת.

לענין תנאי השחרור, הוא טען כי התנאים שנקבעו בבית משפט השלום בעת החקירה, שעלהם עררה המבוקשת ועררה נדחה, הם מידתיים בנסיבות העניין. עם זאת, ביקש להחליף את המפקחים שנקבעו בבית משפט השלום.

לאחר ששמעתי את ב"כ הצדדים ועינתי בחומר הראיות, אני קובע כי חומר החקירה מבסס ראיות לכואורה להוכחת המיחס למשיבים. הסרטונים שבהם צפיתי כאמור לעיל, והודעתיהם של הרופא ושל האח, מבססים את האמור בכתב האישום ומפריכים את טענותיהם של המשיבים. אין חולק כי הרופא פגע באמצעות ידו בפנוי של אחד המשיבים, אך לכואורה הוא עשה כן לצורך התגוננות מפניים. האירוע כולל החל ונמשך ביוזמתם של המשיבים, כשהמתלוננים מנסים להפסיק את העימות וכל הפחות להקטין את הפגיעה בהם. מדובר באירוע אחד שבו ארבעת המשיבים תרמו לכל שהתרחש בו, ועל כן אין להבחין בשלב זה בין חלקו של האחד לחלקים של האחרים.

.7. בטרם אכריע בשאלת חלופת המעצר, הנני מורה לשירות המבחן להגיש תסקير מעצר שבו יחווה דעה בעניין תנאי השחרור של המשיבים.

ניתנה היום, ט' בטבת תשע"ח, 27 בדצמבר 2017, במעמד ב"כ המבקרת, ב"כ המשיבים והמשיבים.

**אלן אברבנאל, שופט**