



מ"ת 3775/02/20 - מדינת ישראל נגד אלירן הוזייל

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

מ"ת 3775-02-20 מדינת ישראל נ' הוזייל(עציר)
תיק חיצוני: 57717/2020

בפני	כב' השופט הבכיר, דוד לנדסמן
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	אלירן הוזייל (עציר)

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום, בו הוא מואשם - בין היתר - בעבירות של נהיגה בזמן פסילה ונהיגה בשיכורת מכח סירוב לבצע בדיקת שיכרות וכן חוסר רשיון רכב וביטוח.

יחד עם כתב האישום, גם הוגשה בקשה למעצר ופסילה עד תום ההליכים.

בדיון שנערך ביום 12.2.20 החל ב"כ המשיב בטיעונים המופנים נגד עוצמת הראיות בתיק, אולם במהלך הדיון הגיעו הצדדים להסכמה, שאומצה ע"י בית המשפט, לפיו שוחרר המשיב למעצר בית מלא, חתימה על ערבויות ופסילה עד תום ההליכים.

בחלוף כשלוש שבועות בלבד, הגיש ב"כ המשיב (המבקש) בקשה לעיון חוזר בהחלטה הנ"ל, בטענה כי התיק נקבע להוכחות ליום 17.5.20, יחלוף זמן ניכר עד לדיון ההוכחות וכי בהתחשב בכרסום שבראיות כפי שנטען במקור, יש מקום להקל בתנאי השחרור.

בית המשפט קיים דיון בבקשה ביום 11.3.20, בו חזר ב"כ המשיב על טיעוניו בקשר לכרסום עוצמת הראיות המצדיק - לטעמו - הסתפקות לכל היותר במעצר בית לילי.

נוכח ההסכמה לקיומן של ראיות לכאורה ולמרות שלדעתי, לא חלף זמן ניכר עד כה וגם לא יחלוף עד למועד ההוכחות, בכל זאת ראיתי לנכון לעיין בחומר הראיות כדי לבדוק באם אכן קיים "כרסום" בראיות המצדיק - לפי טענת ב"כ המשיב - שינוי בתנאי השחרור.



אחרי עיון בכל חומר הראיות, נוכחתי לראות כי קיימות יותר מראיות לכאורה מספיקות להוכחת העבירה המיוחסת למשיב.

ראיות אלו מצויות בדמות כישלון המשיב בבדיקות המאפיינים, אופן הנסיעה של הרכב, ריח החזק של אלכוהול שנדף מפיו, הודעת המשיב בחקירה וכן הודעת חברו לנסיעה שמסר בחקירה כי המשיב שתה 3 כוסות וודקה.

אומנם צפייה בסרטונים מראה כי אין בסרטונים צילום המראה מתן הסבר של השוטרת למשמעות הכשלת הבדיקה, אבל יחד עם זאת, ניתן כן לראות איך המשיב מפסיק את הנשיפות לפני הזמן ואינו פועל בהתאם להנחיות והסברים שניתנו לו ע"י השוטרת.

בהתאם לפסיקה, אין מחלוקת כי ניתן להוכיח את עבירות השיכרות גם באמצעות ראיות רגילות ולא דווקא ראיה מעבדתית.

ראה בר"ע 666/86 עודה נ' מ"י, רע"פ 7392/10 רן קפלן נ' מ"י, גני לב נ' מ"י ועוד.

נוכח הרשעתו הקודמת בתיק 6873-09-17 ביום 4.4.19 בגין נהיגה תחת השפעה של אלכוהול, ואישום נוסף בתיק ת.ד. 7077-04-19 בו מואשם המשיב כי נהג ברכב בשיכרות, גם מכח חזקה הסירוב ופגיעה בשני רוכבי אופניים, סבורני כי מנימוקי הבקשה קיימת יותר מהצדקה להגבלת תנועותיו של המשיב, וכי לא ניתן להסתפק אך ורק בפסילת רשיון נהיגה.

יחד עם זאת, בהעדר הרשעות בפלילים, סבורני כי ניתן לשקול הקלה בתנאי מעצרו כדי לתת לו אפשרות לצאת לעבודה , במידה ותוגש הצעה קונקרטית המכיל מקום עבודה שמאפשר פיקוח על מעשיו.

ניתנה היום, כ"ב אדר תש"פ, 18 מרץ 2020, בהעדר הצדדים.