



מ"ת 37441/03/15 - מדינת ישראל נגד מ ס (עצור) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

27 אפריל 2015

מ"ת 37441-03-15 מדינת ישראל נ' מ(עציר)

מ"ת 37420-03-15

בפני כב' השופט יואב עטר
המבקשת

מדינת ישראל
ע"י בא/ת-כוחה עו"ד פנחס סויסה

נגד
המשיב

מ ס (עצור) - בעצמו
ע"י בא/ת-כוחו עו"ד מדיע'ם שחדה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בהחלטתי מיום 29.3.2015, עמדתי בהרחבה על העבירות המיוחסות למשיב, נסיבות ביצועו, עצם קיומן של ראיות לכאורה כנגד המשיב, והמסוכנות הנשקפת מפני המשיב.

בקצה המזלג, יצוין כי המשיב מואשם בכך שעל פי הנטען איום על בת זוגו באמצעות סכין, ובמהלך מאבק ביניהם זו אף נפצעה מלהב הסכין, בהמשך משהמתלוננת חפצה להתקשר למשטרה, נטל המשיב את מכשיר הטלפון הנייד שהיה בידיה של קטינה שחשה לעזרתה, ושבר אותו. בהמשך שבר את מפתח דלת הבית בתוך מנעול דלת הדירה כשהיא נעולה, תקף את בת זוגו, בכך שאחז בה, חבט בגופה והפילה ארצה.

בהחלטתי מיום 29.3.2015, סקרתי בהרחבה את חומר הראיות, ועמדתי על קיומן של ראיות לכאורה כנגד המשיב.

באותה החלטה גם עמדתי על המסוכנות הגבוהה הנשקפת מן המשיב, נוכח השילוב של נסיבות ביצוע העבירות עם עברו הפלילי המכביד, כפי שיפורט בהמשך.

לדין היום הוגש תסקיר מעצר, ממנו עולה כי שירות המבחן התרשם מקיומה של רמת סיכון להישנות התנהגות פורצת גבולות מצד המשיב, בחן את החלופה המוצעת עתה, ונמנע מלהמליץ עליה.



מקום בו הערבים המוצעים נבחנו על ידי שירות המבחן, ובנסיבות של המקרה דנן, נוכח השילוב של נסיבות העושה, המעשה, והפירוט בתסקיר אודות מאפייני אישיותו של המשיב, והתאמתם למנגנון החלופה המוצעת, וליכולתם של הערבים המוצעים, לא מצאתי מקום לבצע חקירה נוספת של הערבים בבית המשפט וסבורני כי ניתן להסתפק בבחינתם על ידי שירות המבחן.

הלכה היא, כי ככלל, רק לעיתים נדירות יסטה בית המשפט מהמלצה שלילית של שירות המבחן, והוא יעשה כן, רק בהתקיים נימוקים מבוססים וכבדי משקל (בש"פ 9376/09 פלוני נ' מדינת ישראל, בש"פ 9106/09 מדינת ישראל נ' פלוני, בש"פ 2006/10 מדינת ישראל נ' פלוני).

השאלה הצריכה עיון עתה, היא האם בעניינו של המשיב מתגבשות אותן נסיבות המצדיקות סטייה מהמלצת שירות המבחן, ושחרור המשיב לאותה חלופה, שנמצאה בלתי מתאימה על ידי שירות המבחן. כעולה מתסקיר המעצר, המשיב מוכר לשירות המבחן ולשירות המבחן לנוער מגיל צעיר. שירות המבחן סקר בהרחבה את קורות חייו של המשיב ונסיבות חייו, עמד בהרחבה על כך שהמשיב מגיל צעיר, החל להתערות בחברה שולית ולהסתבך בביצוע עבירות, תוך שכעולה מהתסקיר המשיב שולב במספר מסגרות טיפוליות, שם התקשה להחזיק מעמד, נמלט מספר פעמים. בהמשך הופנה למעון אחווה, גם משם נמלט מספר פעמים. שירות המבחן ציין כי נעשו ניסיונות טיפוליים עם המשיב, לרבות צו מבחן שניתן, ואשר הופקע לאחר שאותם ניסיונות טיפוליים כשלו, בין היתר, על רקע חוסר שיתוף פעולה של המשיב עם גורמים טיפוליים וקושי במתן אמון בגורמי הטיפול.

ביחס למאפייני אישיותו של המשיב, שירות המבחן, התרשם כי המשיב אימפולסיבי המתקשה לארגן את חייו באופן נורמטיבי ושומר חוק.

שירות המבחן התרשם כי בולט בעניינו של המשיב חוסר אמון בגורמי הממסד, וכי המשיב נוטה להגיב באופן מידי ללא חשיבה מעמיקה לגבי מעשיו והשלכותיהן.

בכל הקשור להיתכנות חלופת מעצר, יצוין כי שירות המבחן התרשם כי יכולת המשיב להציב לעצמו גבולות פנימיים להתנהגותו מוגבלת וכי המשיב זקוק לסמכות ברורה על מנת לעצב את דרכו. שירות המבחן מתרשם כי המשיב מתקשה לקבל את גבולות החוק.

ביחס ליחסי המשיב עם המתלוננת, התרשם שירות המבחן כי למשיב צורך בשליטה ורכושנות ביחס למתלוננת וכי במצבים בהם הדברים אינם פועלים על פי רצונו וצרכיו, מתקשה המשיב, לווסת תגובותיו ועשוי להגיב באופן אימפולסיבי ואלים.

ביחס לחלופת המעצר המוצעת, ציין שירות המבחן כי שוחח עם אחותו, בעלה, ואימו של המשיב. אימו של המשיב (כעולה מדברי בא כוח המשיב עתה) אינה מוצעת עוד כחלופה, ואולם ראוי לציין כי כפי שפורט בהרחבה בהחלטת הקודמת, אימו של המשיב הייתה מעורבת במהלך האירועים, כעולה מחומר החקירה, ובנוסף, כעולה מהתסקיר, זו התקשתה לאורך השנים להוות דמות סמכותית עבור המשיב, ולהציב לו גבולות.

אחותו של המשיב, הינה צעירה, בת 19. על פניו, גילה הצעיר בפני עצמו מהווה מכשלה של ממש, ואולם, כעולה מהתסקיר מעבר לאותה בעייתיות, שירות המבחן התרשם כי הערבה המוצעת כמו גם בעלה הביעו עמדות מגוננות ביחס למשיב, ושירות המבחן התרשם כי אלו יתקשו להציב גבולות להתנהגות המשיב.

בנוסף, חלופת המעצר המוצעת מחזירה את המשיב לסמיכות גיאוגרפית רבה למקום מגורי המתלוננת. ביחס לטענת בא כוח המשיב, כי יכול שהמתלוננת עזבה את העיר, סבורני כי אין זה ראוי "להגלות" את המתלוננת או להעמידה בסיכון במקום מגוריה. אין כל אסמכתא כי המתלוננת עזבה את העיר באר-שבע, וגם אם הייתה כן, למתלוננת זכות לחזור להתגורר במקום מגוריה, בלא שתעמוד בסיכון. ודוק: **"גם העובדה שהמתלוננת עזבה את מקום המגורים המשותף ועברה להתגורר בבית הוריה אינה צריכה לשנות את**



מסקנת בימ"ש קמא, שהרי לא היא זו שצריכה לשנות את מקום מגוריה רק כדי לאפשר שחרורו של הגורם האלים, לכאורה, כלפיה". (עמ"ת 40698-01-15 מוניר אבו סדרה נ' מדינת ישראל [טרם פורסם]

המלצת שירות המבחן אינה עומדת בדד בחלל. למשיב עבר פלילי מכביד הכולל 4 הרשעות קודמות, בגין שורה ארוכה מאד של עבירות, לרבות עבירות איומים, אלימות, הפרת הוראה חוקית, רכוש, חבלה, כשהעברין מזוין ועוד.

נגד המשיב תלוי ועומד מאסר מותנה בר הפעלה בן 12 חודשים, אשר כשל בהרתעתו. נגד המשיב תלויים ועומדים בבימ"ש זה שלושה כתבי אישום שונים (תיקי החקירה כמו גם כתבי האישום הוצגו לעיוני), כאשר עניינו של אחד מהם בכך שאך ביום 14.1.2015, תקף המשיב לכאורה את אותה מתלוננת דנן בהיותה הרה בסטירה ובבעיטה, בהיותו בגילופין. כתב האישום הנ"ל הוגש ביום 1.2.2015, ואת העבירות דנן ביצע המשיב בעודו משוחרר בערובה במסגרת אותו הליך.

ענינים של שני כתבי אישום נוספים התלויים ועומדים כנגד המשיב בבית משפט זה בעבירות סמים. בבוא בית המשפט לשקול אפשרות שחרור המשיב לחלופה, ישנה משמעות גם לשאלת היכולת ליתן במשיב אמון.

למשיב הרשעות קודמות בגין שבע עבירות שונות ונפרדות של הפרת הוראה חוקית, כאשר חלק מהן נלוו לביצוע עבירות אחרות.

מקום בו המשיב הפר בעבר שבע פעמים תנאי שחרורו, על פניו ישנו קושי מובהק במתן אמון במשיב. בנסיבותיו של המשיב דנן, לאור המסוכנות הגבוהה נלמדת ממאפייני אישיותו כמפורט מהתסקיר, לאור העמדות הרכושניות שהוא אוחז כלפי המתלוננת וצרכיו בשליטה במתלוננת, לאור עברו הפלילי המכביד לרבות בעבירות אלימות קשות, לאור כישלונם של מאסרים בפועל שריצה בהרתעתו, ולאור כישלונם של מאסר מותנה בן 12 חודשים, התלוי ועומד כנגדו בהרתעתו, סבורני, כי לא מתקיימות הנסיבות המצדיקות סטייה מהמלצת שירות המבחן ושחרור המשיב לאותה חלופה שלא נמצאה מתאימה על ידי שירות המבחן והממוקמת בקרבה גיאוגרפית למקום מגורי המתלוננת. לאור האמור לעיל, אני מורה על מעצר המשיב עד לסיום ההליכים כנגדו.

ניתנה והודעה היום, 27.4.2015 , במעמד הנוכחים.

יואב עטר, שופט