



מ"ת 37280/05/16 - מדינת ישראל נגד גומעה אנטילאט

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

12 דצמבר 2016

מ"ת 37280-05-16 מדינת ישראל נ' אנטילאט

37191-05-16

מספר פל"א 171426/2016

לפני כבוד השופטת נאוה בכור
המבקשת
מדינת ישראל

נגד
המשיב
גומעה אנטילאט

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד אלירן אשכנזי

ב"כ המשיב - עו"ד גלית בש

המשיב התייצב

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בפניי בקשה לעיון חוזר בהחלטת בית משפט זה מיום 9.6.16 - שהורה על המשך התנאים המגבילים שנקבעו למשיב וזאת עוד ביום 26.4.16, בשלב החקירה - לרבות למעצר בית מוחלט בבית הוריו, ללא פיקוח אנושי.

יצוין כי בהחלטתו מיום 9.6.16, כב' השו' מרשק אף קבעה כי אין מקום להחמיר בתנאים המגבילים שנקבעו למשיב, ואין מקום להוסיף פיקוח אנושי.

2. בבקשה מפורט חלוף הזמן מאז מתן ההחלטה, על פיה המשיב ראוי לאמון בית המשפט ואשר לא הפר את תנאי השחרור שנקבעו לו.



לפיכך עתרה ב"כ המשיב לביטול התנאים המגבילים שנקבעו לו - או לחילופין לקבוע מעצר בית לילי, ולהורות על קבלת תסקיר שירות המבחן בעניינו.

3. נדרשתי לתסקיר שירות המבחן, ובעניינו של המשיב התקבלו שניים - האחד מיום 30.11.16 והשני מיום 7.12.16.

בתסקיר האחרון המליץ השרות על יציאתו של המשיב לראיון קבלה והתאמה במסגרת היחידה העירונית לטיפול בהתמכרויות בלוד, ביום 13.12.16 שעה 10:30 - וכי במידה ויימצא מתאים לקבלת הטיפול במסגרת המוצעת - המליץ השירות על יציאות לפגישות שיתואמו על ידי גורמי הטיפול במקום.

כן המליץ השירות על יציאת המשיב בשעות הבוקר לחיפוש עבודה, ועל הטלת צו פיקוח מעצר למשך 6 חודשים.

4. ב"כ המבקשת מתנגד למבוקש בהצביעו על העדר מתאם בין המפורט בתסקירי המעצר, ככל שהדבר נוגע לאמו של המשיב שפירטה בתסקיר הראשון כי המשיב נמצא תחת השפעת חומרים פסיכו-אקטיביים, נוטה להתפרצויות זעם בלתי צפויות, לרבות פגיעה בבני משפחתו המנסים לרסן אותו, ולהתרשמות שירות המבחן - האם מתקשה להציב גבולות, ולבסס כלפי המשיב סמכות, כשהיא מכירה בחולשתה מולו.

למרות האמור המליץ השירות על שהמליץ בתסקירו העוקב.

יצוין כי ביום 5.12.16, למרות האמור בתסקיר המעצר - הוריתי על היותה של האם ערבה צד ג' במקום הערבה שהייתה עד לאותו מועד.

בתסקיר העוקב שינה השירות את עמדתו בנוגע לאם - שהומלצה כמפקחת בעניינו, והותרת ההחלטה הנוגעת אליה על כנה, כמפקחת בעת יציאותיו של המשיב ממעצר הבית.

5. נדרשתי לטיעוני הצדדים - ואני סבורה כי יש לאמץ באופן חלקי את המלצת שירות המבחן, ועל כן אני מאפשרת את יציאתו של המשיב לראיון הקבלה במסגרת היחידה העירונית לטיפול בהתמכרויות בלוד ביום 13.12.16 בשעה 10:30 כשהוא מלווה כל העת באמו המפקחת.

כן אני מורה על הטלת צו פיקוח מעצר למשך 6 חודשים.

6. בשלב זה, אינני סבורה כי יש לאפשר את יציאתו של המשיב ממעצר בית למטרת חיפוש עבודה - וזאת בטרם שיוגש תסקיר משלים ובו ממצאי השירות בהמשך לראיון הקבלה, והצפי הטיפולי הנוגע למשיב.



עוד יצוין, כי הדיון קבוע לגישור ביום 1.1.17 בפני כב' השו' ברודי, בתיק העיקרי ליום 17.1.17 - ועל כן יש להתקדם באופן הדרגתי ככל שהדבר נוגע למתן אפשרות לצאת לעבודה, או לחפש עבודה, בשלב זה.

7. לא נעלם מעיני דבר שחרורו של המשיב למעצר בית ללא פיקוח אנושי, לרבות העובדה כי אין כל אינדיקציה לגבי הפרות מעצר הבית על ידו, וזאת במשך פרק זמן ממושך. עם זאת, יש להתקדם באופן זהיר ומדוד, ככל שהדבר נוגע למתן אפשרות לצאת לעבודה, בהתחשב במפורט בתסקירי המעצר בעניינו, כנ"ל.

8. עותק הפרוטוקול יישלח לשירות המבחן שיערוך תסקיר משלים בנוגע למשיב וזאת עד יום 2.1.17 שעה 12:00.

9. המשיב מוזהר בדבר חובת התייצבותו לדיון הנדחה.

ניתנה והודעה היום י"ב כסלו תשע"ז, 12/12/2016 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור , שופטת