



## מ"ת 37212/07/15 - מדינת ישראל נגד ע' ב' (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

02 ספטמבר 2015

מ"ת 37212-07-15 מדינת ישראל נ' ב'(עציר)

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ עו"ד כרמית כהן ועו"ד נמרוד שחל

נגד

ע' ב' (עציר) - בעצמו

המשיב

ע"י ב"כ עו"ד דן כהן

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בפניי בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים נגדו וזאת על רקע כתב אישום המייחס לו עבירות של כליאת שווא, איומים, הסגת גבול פלילית ותקיפה סתם של בת זוג (ריבוי עבירות), בתיק זה נקבעו קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר והמשיב נשלח לקבלת תסקיר מאת שרות המבחן.

לא מצאתי כלל להידרש למחלוקת האם שליחתו של המשיב לבחינתו של איזוק אלקטרוני כללה בתוכה הסכמה מובנית למעצרו עד תום ההליכים אם לאו ולצורך מתן החלטה זו אצא מנקודת הנחה כי זה כלל לא נעצר עד תום ההליכים עד עתה ואדרש לשאלת המסוכנות אם אפשרות שחרורו לחלופה.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, קראתי תסקירים ושמעתי את אביו של המשיב, לא מצאתי לנכון להורות על שחרור המשיב לחלופה המוצעת בין אם מעצר תחת פיקוח אלקטרוני ובין אם שחרור לחלופה.

ככל שהדבר נוגע למסוכנות הנשקפת מהמשיב הרי שמעבר לעילתה מעצר הסטטוטורית ניתן ללמוד שמדובר במספר אירועים בהם המשיב לכאורה נוהג באופן אובסיסיבי ואלים כלפי המתלוננת כך זה כולא אותה בדירתה, נוטל ממנה את הטלפון, בדומה בהיותו תחת השפעת אלכוהול מאיים עליה שירצח אותה ויפוצץ אותה במכות, אגב כך ומנתק לה את החשמל מהדירה של חברתה של המתלוננת בעת שזו שהתה בה ואף מגדיל לעשות כאשר מאיים בנוכחות השוטרים כאשר בכוונתו לפגוע במתלוננת.

יתרת כתב האישום מלמד על אירועי אלימות בהם המשיב לכאורה סוטר למתלוננת מכה אותה בביטנה ובראשה ובמכלול התמונה הנלמדת מעובדות כתב האישום מעידה על מי שלכאורה נשקפת ממנו מסוכנות ברורה כלפי



המתלוננת.

שרות המבחן מציין אף הוא כי מן המשיב נדרשת רמת מסוכנות גבוהה להתנהגות פורעת חוק ומציין כי למשיב קושי לעמוד בגבולות המוצבים לו אך כאשר נדרש לשלם מחירים אישיים, זה נצרך לתחושת כוח תוך הפעלת התנהגות בעלת מוטיבים של שליטה ועלול לפעול באופן אימפולסיבי. הוגש בעניינו תסקיר משלים שנועד לבחון גם איזוק אלקטרוני. שרות המבחן שב על המלצתו השלילית וקובע כי נוכח רמת המסוכנות והעדר חלופת מעצר וערבים מתאימים זה אינו ממליץ על שחרורו. ברקע הדברים שרות המבחן מציין שימוש באלכוהול באופן שזה מסיר עכבות ובכך מגביר המסוכנות.

כשזו תמונת הדברים הרי היתכנותה של חלופה אם בכלל מן הראוי שתהיה מן המעלה הראשונה.

לא מצאתי כחלופה המוצעת כיום יש בה כדי לצמצם את המסוכנות הנשקפת מהמשיב ולו במעט.

המדובר בחלופה "מלאכותית" שבה אמור אביו של המשיב הגרוש מאמו להימצא ביחד בדירת האב.

כפי שנלמד בעקיפין וכך גם מעצם מערכת היחסים ביניהם עצם המתווה העקרוני מהווה קושי.

יתרה מכך, ביקשתי לשמוע את האב באופן בלתי אמצעי והתרשמות בית המשפט הינה כי התקשה לשמש כמפקח המציב גבולות ולאורך זמן. המדובר במי שלחובתו שתי הרשעות בגין אלימות במשפחה, נתון אשר יש בו כדי לפסול אותו כדי לשמש כמפקח. יתרה מכך, עיון בכתבי האישום בהם הורשע המפקח מלמד כי זאת המפקחת השנייה, גרושתו שהיתה המתלוננת בתיקים בהם הורשע.

למעלה מן הצורך שרות המבחן לאחר שיחה עם הגורמים הרלוונטיים מתרשם כי האב לא הצליח לשמש גורם סמכותי עבור המשיב.

לאור האמור לעיל, נוכח קיומן של ראיות לכאורה, עילת מעצר מובהקת ומסוכנות שאין בחלופה המוצעת כדי לצמצמה הנני להורות על תום ההליכים כנגדו.

**ניתנה והודעה היום י"ח אלול תשע"ה, 02/09/2015 במעמד הנוכחים.**

**דניאל בן טולילה , שופט**