



מ"ת 3718/02/22 - מוחמד אבו אלהיג'א נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 3718-02-22 מדינת ישראל נ' אבו אל היג'א(עציר) ואח'

תיק חיצוני: 481/22

בפני כבוד השופט ניצן סילמן

מבקש מוחמד אבו אלהיג'א (עציר)

נגד

מדינת ישראל

משיבה

החלטה

1. כנגד המבקש, יחד עם אחר, הוגש כתב אישום המייחס להם עבירות נשק והפרעה לשוטרי במילוי תפקידו.
2. המבקש הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר והופנה לשירות המבחן לקבלת תסקיר.
3. תסקיר מיום 7.3 היה שלילי. צוין כי לא עלה להעריך מידת הסיכון לאור חוסר שיתוף פעולה וחוסר אמון המבקש בשירות המבחן. מערך הפיקוח נמצא לא מתאים ואין בו כדי להפחית רמת הסיכון.
4. משהערכת הסיכון לא הושלמה ומשטען המבקש כי בידו להציע חלופה אחרת ומרוחקת, התבקש תסקיר משלים.
5. תסקיר משלים היה שלילי אף הוא באשר לחלופה שהוצעה. לאור האמור, הסכים המבקש למעצרו הממשי בכפוף לזכותו להגיש בקשה לעיון חוזר.
6. ביום 4.7 הוגשה בקשה לעיון חוזר תוך שהוצעה חלופה אחרת, והתבקש תסקיר נוסף.
7. שירות המבחן התרשם כי מערך הפיקוח שהוצע ראוי, עם זאת, מאחר ועדיין קיים קושי בהערכת הסיכון בשל המידע המצומצם שהציג המבקש, הקושי להבין טיב קשריו החברתיים במקום מגוריו וגורמי הסיכון הקיימים במצבו, לא בא התסקיר בהמלצה לפיקוח אלקטרוני.
8. בדיון מיום 11.9 טען ב"כ המבקש לכרסום בראיות מששטרים העידו ששניים מהחשודים ברחו ימינה, טלפון שנטען כי נפל מהמבקש לא נתפס, לא נמצאו ממצאים פורנזיים של המבקש על האקדח למרות הטענה כי לבש כפפות 'חצי', הקצין דסגני מתאר אדם אחר אחריו רץ, לעומת השוטר פראס.

הודעות וחקירות השוטרים המעורבים -

9. **הודעה של קצין סיור רן דיסגני, 18.1 -** יצא לכיוון מסגד אלקובה בטמרה עם צוות בילוש. עם הגעה למקום הבחין במס' צעירים חשודים בצידי הכביש, אשר אחד מהם החל בהליכה מהירה לכיוון מערב כשראה אותם. פרק מהניידת והתחיל לרוץ כשהוא קורא לו "עצור משטרה", והחשוד החל במנוסה. **שמע את השוטר פראס אומר תמשיך לרוץ תפסתי עליו אקדח.** מהלך מרדף של כ 250 מ' שמר על קשר עין רציף עם החשוד **שלבש בגדים שחורים וכובע צמר.** מאחור המשיך לשמוע את השוטר פיראס מדרבן אותו לא לעצור שתפס עליו אקדח. החשוד פנה שמאלה למגרש הרכבים והוא שלף את האקדח מחשש שהחשוד נושא כלי נוסף וקרא לו לעצור או שהוא יורה. החשוד עצר, הוא דרך את האקדח וכיוון לעברו והורה לו לרדת לרגלים. לאחר שהחשוד ירד, הוא הכניס את האקדח לנרתיק, הודיע לחשוד על מעצרו וכבל את ידיו. החשוד בתחנה זוהה כמבקש.

הנראות במקום הייתה טובה. הוא לא זיהה את החשוד מחזיק אקדח, רק שמע את פראס צועק לו והמשיך לרוץ עד שעצר אותו.

30.1 זיהה במצלמות אבטחה את המבקש, את עצמו ואת השוטר פיראס רצים אחריו.

10. **חקירת דסגני 23.3.22 -** כשהגיעו למקום אחד החשודים הבחין בהם והחל בבריחה. החל בהליכה מהירה לכיוון מערב, הוא ננעל עליו והחל לרוץ אחריו. "ננעלתי עליו מהתחלה ועד הסוף". **רק חשוד אחד רץ לכיוון זה.**

נשאל לגבי המעיל השחור עם שני פסים לבנים שלבש המבקש אותו לטענתו עצר, ולא מוזכר בהודעתו, ולא חבש כובע גרב או כובע צמר - **זיהה את המבקש כמי שעצר ביום האירוע, וטען כי מבחינתו הוא לבוש שחור, וכשנעצר הוא היה עם כובע גרב.**

לא הבחין שהמבקש זרק נשק, החל לרוץ אחריו ואז שמע את פיראס מאחוריו צועק "תפסתי עליו נשק תמשיך לרוץ".

לא תפס כובע צמר, לא ראה את החשוד משליך או זורק כובע. **למיטב זכרונו החשוד היה עם כובע ונעצר כשהוא חובש כובע.**

11. **הודעה בלש פראס מקלד 18.1 -** הגיע למסגד אלקובה בטמרה עם צוות שוטרים. עם הגעה למקום הבחין במס' צעירים בצד הכביש, וזיהה אותם מתקרבים לרכב בו ישבו. פרק מהרכב, וחשוד שהבחין בו הסתובב והחל בהליכה מהירה. מיד צעק לו משטרה. החשוד החל לרוץ ותוך כדי הריצה, לאחר מס' מטרים, **נפל ממנו אקדח בצבע חום ופלאפון נייד. המשיך בקשר עין עם החשוד, אסף את האקדח והמשיך לרוץ.** לא אסף את הנייד. **זיהה את הקצין דסגני רץ גם הוא אחרי אותו חשוד וצעק לו שיש איתו אקדח** שנפל מהחשוד ושימשיך לרוץ אחריו. לאחר כ 200 מ' של מרדף, רן הצליח לתפוס את החשוד. הוא סייע לאזוק אותו. מרגע שהחשוד ברח ועד מעצרו שמר על קשר עין רציף. לאחר המעצר הוא התנתק עם הנשק שנתפס, וקצין בורה לבש כפפות, הוציא את האקדח שנתפס



והיה עליו ופרק אותו. המחסנית היתה מלאה בכדורים. **החשוד לבש מעיל שחור, כפפות חצי ומכנס שחור.** בתחנה זוהה כמבקש. הנראות במקום הייתה טובה, תאורת עמודים

30.1 הרים רק את האקדח ולא את הנייד, כי חשש שהחשוד יברח ויפסק קשר עין איתו, לכן המשיך לרוץ. בהמשך לאור לחץ מהאירוע ואנשים שהחלו להתקהל לא הייתה אפשרות לחזור ולחפש את הנייד. זיהה במצלמות אבטחה את המבקש רץ ואת הקצין דסגני ואותו רודפים אחריו.

12. **חקירת פיראס** - הבחין שהמבקש לובש כפפות חצי מתחילת האירוע ובמועד מעצרו. הוא לא תפס את הכפפות. הוא התבקש להוריד ולתפוס את הכפפות של הנאשם השני. חוץ מהאקדח לא תפס דבר נוסף של המבקש. הוא **העדיף לתפוס את האקדח ככלי מסכן**, ולהמשיך לרוץ. אחרי זה הבחין שגם רן רץ אחרי החשוד, אבל לא יכול היה לחזור אחורה לקחת את הטלפון. לא זוכר למה לא דיווח על הטלפון שנפל.

ראה את החשוד, שעבר רכב שחנה על המדרכה, ואז ראה ושמע נפילה. האקדח והטלפון נפלו מצדו הימני של גוף החשוד. **לא ראה זריקה של האקדח, אלא נפילה.**

לא זוכר כובע גרב, אם החשוד היה לובש כובע גרב היה רושם בהודעה.

ראה מעיל שחור מהלך המרדף, לא הבחין בפסים הלבנים.

רק חשוד אחד רץ לכיוונו ולכיוון רן. משלב שזיהה את נפילת האקדח ועד רגע המעצר לא רצו אנשים נוספים מלבד החשוד אחריו ניהלו מרדף.

13. בסרטוני אבטחה כמו גם בתמונות מעצר של המבקש לא נראה כי חבש כובע צמר.

השוטר נאיף עבדאללה העיד כי ראה חשוד עובר רכב חונה, ומתחיל במנוסה ואת השוטר פיראס רץ אחריו.

רס"ר ג'ריס עזיז טען כי ראה שניים בורחים ימינה, שאחד מהם סופו של דבר נעצר ע"י רן. הוא הבחין ברן רץ ובשוטר פיראס רץ אחריו.

רסאן ביבאר שצפה בסרטוני אבטחה העיד כי לא הבחין בכובע צמר שחבש המבקש מהלך המרדף.

14. **חקירת פיראס** - הבחין שהמבקש לובש כפפות חצי מתחילת האירוע ובמועד מעצרו. הוא לא תפס את הכפפות. הוא התבקש להוריד ולתפוס את הכפפות של הנאשם השני. חוץ מהאקדח לא תפס דבר נוסף של המבקש. הוא **העדיף לתפוס את האקדח ככלי מסכן**, ולהמשיך לרוץ. אחרי זה הבחין שגם רן רץ אחרי החשוד, אבל לא יכול היה לחזור אחורה לקחת את הטלפון. לא זוכר למה לא דיווח על הטלפון שנפל.

ראה את החשוד, שעבר רכב שחנה על המדרכה, ואז ראה ושמע נפילה. האקדח והטלפון נפלו מצדו הימני של



גוף החשוד. לא ראה זריקה של האקדח, אלא נפילה.

לא זוכר כובע גרב, אם החשוד היה לובש כובע גרב היה רושם בהודעה.

ראה מעיל שחור מהלך המרדף, לא הבחין בפסים הלבנים.

רק חשוד אחד רץ לכיוונו ולכיוון רן. משלב שזיהה את נפילת האקדח ועד רגע המעצר לא רצו אנשים נוספים מלבד החשוד אחריו ניהלו מרדף.

דין והכרעה

15. רק לאחרונה הבהיר כב' בית המשפט העליון, בבש"פ 1883/22 אבו ג'ודה נ' מ"י, הרף הנדרש בטענת כרסום- "במקרים שבהם הבקשה לעיון חוזר נסמכת על טענה לכרסום בתשתית הראייתית, הרי שיש להצביע על "כרסום מהותי ומשמעותי", "מהפך ראייתי", כי השינויים הם כאלה ש"מוטטו את ראיות התביעה", כי חל "שינוי דרמטי בבחינת הפיכת הקערה על פיה, כך שבעקבות השינוי תיטה הכף לעבר זיכוי הנאשם על פני הרשעתו", וכיוצא באלה ביטויים המצביעים על כך שלא די בהעלאת טענה נקודתית לקיומו של שינוי במארג הראיות כדי להצדיק את התערבותו של בית משפט זה במישור הראייתי (ראו החלטותי בבש"פ 8216/13 אוחיון נ' מדינת ישראל, פסקה 7 [פורסם בנבו] (30.1.2014); בבש"פ 478/15 סליביא נ' מדינת ישראל, פסקה 4 [פורסם בנבו] (16.7.2015); בבש"פ 5929/17 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 5 [פורסם בנבו] (30.7.2017); בבש"פ 6003/17 מדינת ישראל נ' פלוני, פסקה 6 [פורסם בנבו] (31.7.2017)).

עיון בחומר הראיות יעלה כי לא חל שינוי דרמטי ובוודאי לא 'נהפכה קערה על פיה'.

16. הסתירה בין אשר ראה הקצין ובין אשר ראה הבלש, מוסברת בפשטות בכיווני הריצה (שני צידי רחוב); גם פער הריצה (הבלש החל במרדף לאחר הקצין) מבהירה כי זוויות הראיה שונות.

בעדויות בבית המשפט חזרו העדים על גרסאותיהם בחקירות המשטרתיות; לא מצאתי כי נושא כובע הגרב והלבוש מטים הכף או משמיטים הגרסאות- כיון שעוד במקור עלו (ולא פגמו בתשתית הלכאורית גם אליבא ב"כ המבקש), והרושם הוא כי חרף אי דיוקים כאלו ואחרים, קשר העין נמשך, והנרדף ממנו נפלו הנשק והטלפון, הוא שהפך לעצור.

17. בנסיבות אלו לא ניתן לומר כי סיכויי הזיכוי עולים על סיכויי ההרשעה או כי 'קערה נתהפכה על פיה' מבחינה ראייתית.

18. אכן, מאז הגשת ההליך חלף פרק זמן של כשבעה חודשים; עם זאת השמיעה התקדמה היטב וקבוע עוד מועד דיון בסוף החודש הנוכחי.



19. מדובר בתיק נשק; התסקיר המקורי היה שלילי (6/3/22), תסקיר משלים (20/3/22) גם לא בא בהמלצה; גם בחלוף זמן לא מבוטל, לא ראיתי לדחות בקשת ההגנה, וראיתי לאחרונה להזמין תסקיר נוסף; גם המלצתו הייתה שלילית.

יחד עם זאת לא ניתן להתעלם מכך כי שירות המבחן מצא מערך הפיקוח כתקין, ודומני כי ניתן משקל גבוה להכחשות המשיב.

שירות המבחן התרשם מהעדר פתיחות גם כיום (רב הנסתר על הגלוי כנסיבה מחמירה בעבירות נשק); אזכיר כי למשיב עומדת הזכות לטעון לחפות גם בפני שירות המבחן.

20. **באיזון הדברים לאחר המועד הקרוב, הקבוע לשמיעה, בכוונתי לבחון החלופה.**

21. ב"כ המבקש יעדכן מצב הדברים לאחר המועד הקבוע לשמיעה בסוף החודש ויתאם מועד לאחר מכן.

ניתנה היום, כ"ד תשרי תשפ"ג, 19 אוקטובר 2022, בהעדר הצדדים.