



מ"ת 36961/07-20 - מדינת ישראל נגד עמאר בעראני נורי

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופט רפאל יעקובי

04 אוגוסט 2020

מ"ת 36961-07-20

מדינת ישראל

בעניין:

ע"י ב"כ עו"ד עמיחי מרקס (פ"מ י-ם, פלילי) המבקשת

נגד

עמאר בעראני נורי

ע"י ב"כ עו"ד רמי עותמאן המשיב

מ"ת 36961-07-20

החלטה

1. עניינה של החלטה זו בבקשה לעצור את המשיב עד תום ההליכים נגדו בת"פ 36909-07-20.
2. בתיק הפלילי האמור הוגש נגד המשיב כתב אישום, אשר כולל ארבעה אישומים המייחסים לו שש עבירות כדלהלן: עבירה אחת של ניסיון רכישת נשק; שתי עבירות של החזקת נשק; עבירה של ניסיון רכישת תחמושת; עבירה של ניסיון סחר בתחמושת; ועבירה של ייצור נשק ועסקה אחרת.
3. הראיות לכאורה הן בעיקר האזנות סתר, אשר נלוות אליהן ראיות המלמדות על כך שהמשיב שותף למהלכים הנוגעים לעבירות שפורטו (בסעיף 2 דלעיל).
4. המבקשת טוענת כי בהינתן הראיות לכאורה, העובדה שמדובר בעבירות נשק שלגביהן קיימת חזקת מסוכנות ועברו הפלילי של המשיב, יש להורות על מעצרו עד תום ההליכים ואין מקום להסתפק בחלופת מעצר.
5. לטענת המשיב, בכוחן של הראיות לכאורה לבסס לכל היותר קשירת קשר לסחר בנשק ולא ניסיון לסחר בנשק ולטענתו גם בנוגע לכך מדובר בראיות חלשות. המשיב טוען גם כי בשנים האחרונות לא הורשע בעבירות כלשהן. בהמשך לכל האמור טוען המשיב כי אין מקום להורות על מעצרו מאחורי סורג ובריח ויש לשחררו בתנאים ולכל היותר להורות על מעצר בפקא"ל.
6. שקלתי את המכלול והגעתי למסקנה כי ברי שבשלב הנוכחי אין מקום לשקול שחרור בתנאים ואף לא מעצר בפקא"ל. עם זאת ולמרות שעסקינן בעבירות נשק, אין לשלול כליל אפשרות כאמור ויש לפתוח



פתח לכך באמצעות הזמנת תסקיר מעצר. במסגרת התסקיר ניתן יהיה לקבל מידע מקצועי ומעמיק על עניינים שונים ובכללם מידת מסוכנותו של המשיב לעת הזו והשאלה אם באפשרויות שתהיינה על הפרק יש כדי להפיגה במידה מספקת. לאחר שיתקבל המכלול ניתן יהיה לעמוד על כל הנחוץ ולבחון גם איזה משקל יש לתת לתמונה הראייתית ולמצב שבעקבות נגיף הקורונה במסגרת הפסיפס השלם.

7. במה שנוגע לראיות לכאורה, אציין עתה כי הדרך בה נבחנת השאלה אם יש ראיות לכאורה היא מבט כולל על מכלול הראיות (ראו למשל: בש"פ 8087/95 זאדה נ' מדינת ישראל, פ"ד נ(2) 133 (1996); בש"פ 2653/99 זיאד נ' מדינת ישראל, 26.4.99). בקשר לכך נקבע גם כי "אין זה מתפקידו של בית המשפט, לעת זו, לעסוק בניתוח מפורט ומדוקדק של הראיות המסבכות את המשיב בעבירות המיוחסות לו" (בש"פ 6187/95 מדינת ישראל נ' אל עבד, 17.10.95).

במקרה דנן המבט הכולל על מכלול הראיות מוביל למסקנה כי יש ראיות לכאורה וכי מקומן של טענות הסניגור מתאים לתיק העיקרי ועל כל פנים, אין בהן להביא לתוצאה שונה בשלב הנוכחי. מכל מקום, לגביהן יחול האמור לעיל.

8. בהמשך למצוין לעיל, שירות המבחן מתבקש להכין תסקיר מעצר לקראת הדיון שייקבע, אשר במסגרתו ניתן יהיה להשלים טיעון לגבי מה שיידרש.

ניתנה במעמד הנוכחים היום, י"ד באב התש"ף, 4 באוגוסט 2020.

רפאל יעקובי, שופט