



מ"ת 36882/09/15 - מדינת ישראל נגד ר' א'

בית משפט השלום בעכו

21 ספטמבר 2015

מ"ת 36882-09-15 מדינת ישראל נ' א'

מ"ת 36854-09-15

לפני כבוד השופטת אביגיל זכריה
המבקשת
נגד
המשיב
ר' א'

נוכחים:

ב"כ המבקשת: עו"ד עדי תורג'מן

המשיב: הובא

הסניגור: עו"ד נאסר ג'ריר, מ.ר. 57755

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נקבע לשימוע החלטה לשעה 13:45.

ניתנה והודעה היום ח' תשרי תשע"ו, 21/09/2015, במעמד הנוכחים.

אביגיל זכריה, שופטת

[פרוטוקול הושמט]



החלטה

מונחת בפניי בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים בהתאם לסעיף 21 (א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו - 1996 (להלן - חוק המעצרים).

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש לבן זוג, לפי סעיף 382 (ג) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים נגדו.

עובדות כתב האישום:

בכתב האישום נטען כי ביום 17/9/15 בשעה 12:30 או בסמוך לכך, וכאשר המתלוננת לבדה, נכנס המשיב לבית וללא כל סיבה החל לקלל את המתלוננת בכך שאמר לה: "את בוגדת, את זונה זה מה שאת", תוך שהוא תוקף אותה באופן שנתן לה אגרופים בידה. כמו כן, פנה להכות אותה באגרופים בפניה. אז הגנה המתלוננת על פניה באמצעות ידה והמשיב נתן לה אגרופים בידה. כתוצאה מהתקיפה נגרמו למתלוננת חבלות בדמות סימנים כחולים ואדומים בידה וכן נפוחות. עוד נטען כי במהלך שנות נישואיהם ובאופן יומיומי, תוקף המשיב את המתלוננת באופן תדיר, אגרופים לראשה, נוטל את רכבה ללא הסכמתה, מפיץ ברבים שהמתלוננת מצטלמת בעירום ונועל אותה מחוץ לביתם בשעות הלילה.

טענות הצדדים

לעניין קיומן של ראיות לכאורה -

המבקשת מפנה להודעות המתלוננת; לתמונות החבלות; להודעת המשיב אשר גם ממנה נשקפת התנהגותו; לדו"ח הפעולה של השוטר שהגיע לבית ופגש את המתלוננת ממנו עולה כי המשיב הפציר בשוטר להשאיר את המתלוננת בבית.

ההגנה לא כפרה באופן מפורש בקיומן של ראיות לכאורה אלא העלתה תהיות באשר להעדר תיעוד רפואי ולכך שלא הוגשו תלונות קודמות מצד המתלוננת. עוד טען הסניגור כי גם אופי ההאשמות המוטחות במשיב אינן עולות לשיטתו בקנה אחד עם ההתנהגות המקובלת בשים לב לאופי המשפחות ואולם לטענותיו אלה לא נמצא כל תימוכין.

בפועל לא התמודד הסניגור לגופו של עניין עם הראיות לכאורה שהוצגו על ידי המבקשת.

לעניין קיומה של עילת מעצר -

המבקשת בבקשה טוענת לקיומה של עילת מעצר סטטוטורית בשים לב לכך שמדובר באירוע של אלימות במשפחה ועוד טוענת לעילת מעצר בדמות מסוכנות ספציפית למתלוננת עצמה נוכח הלחצים המופעלים עליה מצד בני משפחתה משני הענפים. עוד עמדה ב"כ המבקשת על קיומה של עילת מעצר מסוג השפעה על עדים וחשש לשיבוש מהלכי



משפט, נוכח הלחצים המופעלים על המתלוננת להסיר תלונתה שביטוי מסוים להם נמצא בכך שהמתלוננת בחרה לעבור למקלט לנשים מוכות.

לעניין עילת המעצר טענה ההגנה כי מדובר במשיב נעדר עבר פלילי אשר עובד באופן מסודר לפרנסת משפחתו. לשיטת ההגנה לא נשקפת כל מסוכנות מצד המשיב למתלוננת ובכלל וניתן להסתפק בהרחקתו מהמתלוננת או לחלופין לחלופת מעצר בדמות מעצר בית עם ערבויות כספיות מתאימות.

עוד ביקשה ההגנה לתת את הדעת לכך שלבני הזוג שני ילדים קטינים הנמצאים בהשגחת הוריה של המתלוננת באופן שאף אחד מהוריהם לא נמצא איתם בימים אלה.

במעמד הדיון היום הוצגו שלושה מפקחים מבני משפחתו של המשיב.

דיון והכרעה -

לאחר שמיעת טענות ב"כ הצדדים ועיון בתיק החקירה אקבע כי אכן קיימות ראיות לכאורה אשר די בהן לצורך שלב זה של הדיון ואף למעלה מכך. הראיות לכאורה הקושרות את המשיב לביצוע העבירות המיוחסות לו עולות למקרא הודעותיה של המתלוננת במשטרה מהן עולה תמונה קשה של אלימות משפחתית נמשכת המלווה באלימות מילולית, אלימות פיזית, שליטה כלכלית, וכיוצ"ב נתונים שיש בהם כדי לעמוד בהיקף ובטיב הבחינה הנדרשת בשלב זה של ההליך.

עוד יצוין כי המשיב בעצמו במסגרת הודעתו מאשר קיומם של אלמנטים שונים בהתנהגותו כלפי המתלוננת הקשורים בשליטה כלכלית כמו רכב ופלאפון, ויכוחים לעניין שעות העבודה ועוד. עוד יצוין כי המשיב אישר כי הוא צעק על המתלוננת על מנת שתסביר לו איפה היא היתה מאחר ולטענתו היא חייבת לדווח לו איפה היא נמצאת: "אני חייב לדעת איפה היא בכל רגע, אני חייב לדעת איפה היא בבית ספר, בעבודה. חייבת לדווח".

עוד צוין המשיב בחקירתו כי הוא מצפה לראות את תגובת אביה של המתלוננת לנושא התלונה מאחר והוא סבור שאביה יגיד לה שזה לא נכון להגיש תלונה על בעלה כדבריו. נתון זה אפשר ומחזק את טענת המתלוננת כי לא התלונה בעבר כנגד המשיב עקב לחץ משפחתי באופן שמחזק את גרסתה בכללותה ואף משליך על עילת המעצר כפי שאתייחס בהמשך.

לעניין עילת מעצר -

נוכח נסיבות ביצוע העבירה הנטענת ובשים לב לעילת המעצר הסטטוטורית מאחר ומדובר באירוע של אלימות במשפחה ומשלא עלה בידי המשיב לסתור החזקה, אני קובעת כי קיימת עילת מעצר.

עוד יצוין כי מצאתי טעם בדברי ב"כ המבקשת לעניין קיומה של עילת מעצר נוספת מסוג שיבוש הליכי משפט והשפעה על עדים והדברים עולים באופן ברור ובולט הן מהודעות המתלוננת והן מהודעת המשיב כפי שהפניתי לעיל, באופן שהחשש אינו ערטילאי גרידא.



אמנם המשיב נעדר עבר פלילי אולם נתון זה אינו עומד לבדו אלא נבחן במסגרת השיקולים העומדים לבחינת ביהמ"ש בבואו להכריע בבקשה למעצר עד תום ההליכים.

כפי שכבר ציינתי בתיק זה עולה תמונה קשה של אלימות מילולית ופיזית מתמשכת על פני פרק זמן ארוך אשר בסופו של דבר הובילה לעזיבתה של המתלוננת את ביתה וילדיה למקלט לנשים מוכות דבר שאף מעצים את מידת המסוכנות הנגלית בתיק.

דומה כי גם כב' השופטת אסיף עמדה על כך בהחלטה שניתנה כבר בשלב מעצר הימים.

לעניין חלופת המעצר המוצעת -

בדין היום הציגה ההגנה שלושה מפקחים.

אציין באופן כללי כי ניכר היה שהחלופה הוצגה תחת אילוצי לוח זמנים ואילוצים אחרים באופן שכלל לא הוברר למי מהמפקחים איפה אמור להתבצע מעצר הבית ושניים מהם עובדים במשרה מלאה כך שממילא ברור שלא יוכלו לפקח על המשיב לאורך זמן, אם בכלל.

באופן פרטני אציין כי לאחר ששמעתי את אמו של המשיב, אני קובעת כי לא תוכל לשמש מפקחת מתאימה למשיב בכל חלופה שהיא. ניכר היה שהאם איננה דמות סמכותית, אינה מבינה את משמעות הפיקוח ותתקשה מאוד לדווח על הפרות מצד בנה ככל שיהיו כאלה. גם התנהגותה המגוננת במסגרת שמיעת עדותה הצביעה על כך.

גם האח לא הותיר רושם מעורר אמון.

ניכר היה כי תשובותיו ניתנו באופן מחושב ומהוסס במטרה להשביע רצון ולא מתוך גילוי לב אמיתי. בעניין זה אציין כי האח נמנע בפתיחת חקירתו במשך זמן ארוך מלפרט מה האישום הרובץ לפתחו של אחיו וניסה להתחמק ממתן תשובה ברורה. עוד הוברר כי הוא נשוי ואב לשתי בנות העובד במשרה מלאה ומשכך כלל לא ברור כיצד יוכל לפקח באופן אינטנסיבי על אחיו.

לעניין קרובת המשפחה שהוצגה הרי שמדובר במפקחת שעשתה רושם טוב אולם היא לבדה לא יהיה בה כדי להוות מפקחת מספקת מה עוד שמדובר ברופאה הנדרשת לשעות עבודה ארוכות ושיש להניח שלא תוכל להעדר מעבודתה לפרק הזמן המדובר.

משכך לא מצאתי כי ניתן להורות על שחרור המשיב לחלופה בשלב זה.

יחד עם זאת, מאחר ובית המשפט נדרש תמיד לבחון אפשרות קיומה של חלופת מעצר, וזאת גם בעבירות במדרג חמור אף יותר מזה הקיים בתיק זה, הרי שעל מנת לאפשר למשיב למצות את מלוא האפשרות להציג חלופת מעצר אני מורה על קבלת תסקיר מעצר, אשר יבחן בין היתר חלופת המעצר הקונקרטי שהוצעה ע"י המשיב וכן חלופות מעצר טובות ממנה ככל שיעלה בידו להציגן.



יובהר כי אין בעצם הפניית המשיב לתסקיר כדי להביע עמדה ואין לראות בכל האמור לעיל כגיבוש עמדה סופית או כהתחייבות שיפוטית לתוצאה כזו או אחרת לרבות קבלת המלצת שרות המבחן.

שירות המבחן יגיש תסקיר בעניינו של המשיב בתוך 21 יום מהיום.

נקבע להמשך דיון בתיק זה ולהקראה בתיק העיקרי ליום 12/10/15, שעה 11.00.

המשיב יישאר עצור עד מתן החלטה אחרת ויוזמן למועד הנ"ל באמצעות שב"ס.

המזכירות תעביר החלטה זו לשירות המבחן ותוודא קבלתה.

ניתנה והודעה היום ח' תשרי תשע"ו, 21/09/2015 במעמד הנוכחים.

אביגיל זכריה , שופטת

הוקלדעלדירוניתדיגורקר