

## מ"ת 36786/07 - מדינת ישראל נגד עדנאן חריזאת (עוצר) - בעצמו

17 יולי 2017

בית משפט השלום בבאר שבע  
מ"ת 36786-07 מדינת ישראל נ' חריזאת(עוצר)

לפני כבוד השופט שוש שטרית  
המבקשת מדינת ישראל  
עו"י ב"כ עו"ד ליטל פרץ

נגד  
המשיב  
עדנאן חריזאת (עוצר) - בעצמו  
עו"י ב"כ עו"ד שחודה ابو מדיעם

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

נגד המשיב הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירה של כניסה לישראל שלא כדין, נהיגה ברכב ללא רישיון נהיגה- מעולם לא הוציא ונהיגה ברכב ללא ביטוח.

על פי העובדות עליהן אין חולק, המשיב נהג בכביש 25 סמוך ליישוב נבטים ברכב אשר הורד מהכביש ושאינו כשיר נהיגה וזאת כשהוא בלתי מורשה לנוהג ברכב מנوعי אחר ולעולם לא הוציא רישיון נהיגה. בנוסף המשיב נהג ללא פוליסת ביטוח ברות תוקף.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכואורה ועילת מעצר, אלא שלדידו עילת המעצר הינה לחש שהימלטות מן הדין בלבד. הצע ערבי ישראלי בדמות גיסו של המשיב אשר עובד כמאבטח בית ספר בתל אביב והוא נתן יכול לס"ע בהבאת המשיב למשפטו ככל שעלה צריך.

ב"כ המבקשת טענה לעילת מעצר ממשום מסוכנותו, אשר לדידה נשקפת מהמשיב נוכח מעשו ולצד זאת עילת מעצר נוספת מוסוכנות קיימת. מי שנוהג ברכב שהורד מהכביש, אינו שימושי ונוהג מבלי שימושם למד נהיגה ולא מחזיק לא ברישיון נהיגה פלסטיני ולא ברישיון נהיגה ישראלי- הוא מסוכן. מסוכנות זו מקבלת משנה תוקף בהינתן שהמשיב נהג בשטחי מדינת ישראל וסביר להניח כי מדובר במי שנוהג תחת לחץ שמא יתפס ולא רק ממשום שהוא נהג ללא רישיון נהיגה ורכב לא שימושי, אלא ממשום שהוא בתחומי מדינת ישראל ואין לו היתר לשחות בה.

מקרה שאדם נהג כשהוא תחת לחץ ובנסיבות האמורות הוא יוצר סיכונים אשר נובעים גם מהעובדת שהוא נהג ללא תעודת ביטוח והשלכות של נהיגה ללא ביטוח הן רבות ויכולות להיות חמורות מאוד.

אשר לעילת המעצר מחייב הימלטות מן הדין, זו ברורה, אולם במקרה דנן היא מוגברת בהינתן של הנאשם שטי עבירות נלוות לעבירה הכניסה לישראל ומכאן ברι כי ככל שיורשע ישת עליו עונש ממשועתי והאינטראס שלו הגיע למשפט הוא מופחת.

הערב שהוצע עשה רושם טוב, אולם עדין עניינו למי שהוא תושב הרשות הפלסטינית, אשר רצונו להגיע למשפט בישראל ולהיכלה סביר להניח שהוא מופחת ביותר, ומכאן קיים ספק ולא קטן בדבר יכולתו של הערב לסייע בהבאת הנאשם למשפט ככל שהדבר ידרש.

בהינתן הדברים האמורים, התלבטתי האם נכון לשחרר את הנאשם בעקבות עצמית ובעקבות הערב המוצע כשב Rei שבערבות עצמית אין בה ממש ולאחר התלבטות, מצאתי לנכון להורות על שחרורו של הנאשם אם כי מתחת הפקדה כספית ממשועתי בקופה בית המשפט ועל מנת להפחית מעצמת החשש להימלטות הנאשם מהדין.

סיכום של דברים אני מורה על שחרורו של הנאשם בתנאים הבאים:

1. הנאשם הוודע בדבר מועד הדיון הקבוע ליום 1.8.2017 ועל חובתו להתיצב לדין, כך גם הערב הוודע בדבר מועד הדיון. מועד הדיון נמסרו לבא-כוח הנאשם על-ידי המבקרת. מובהר ל הנאשם כי זימנו לבית המשפט לכל מועד אחר שייקבע באמצעות עורך-דין או הערבים ייחשב כזמן דין, ועל הנאשם לדאוג להיות בקשר עם עורך-דין ועם הערב על מנת שיידע את מועד המשפט ועל מנת שיוכל לקבל אישורי כניסה כדין לישראל;
2. הנאשם יפקיד סכום של 20,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור, כתנאי לשחרור;
3. הנאשם יחתום על ערבות עצמית בסך של 10,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור;
4. הערב, מר סלאמה קשchar ת.ז. 034074732, יחתום על ערבות צד ג' על סך 10,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור.

מובהר לערב כי חובה עליו לסייע באיתור הנאשם ככל שיידרש, וכי הפקדה נועדה להבטיח שחרורו של הנאשם, התיצבותו בבית המשפט ולעונש ככל שיוuat עליו, וכן לתשלום קנס או פיצוי ככל שאלה יוטלו.

כל שלא יעמוד הנאשם בתנאים, יובא בפניי בתוך 48 שעות.

לביקשת ב"כ המשיב, משaira את מועד דיון הקריאה הקבוע ליום 1.8.2017 בשעה 09:00 על כנו וכי ככל שהמשיב לא יעמוד בתנאים יובא במועד זה באמצעות שב"ס.

**ניתנה והודעה היום כ"ג תמוז תשע"ז,**

**17/07/2017 במעמד הנוכחים.**

**שוש שטרית, שופטת בכירה**