

## מ"ת 36753/10 - חן משה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בחיפה

מ"ת 36753 מדינת ישראל נ' משה  
תיק חיזוני: 442568/2017

בפני כבוד השופט זיו אריאלי  
חן משה  
נגד  
מדינת ישראל  
משיבה

### החלטה

בפני בקשה לעיון חוזר, במסגרת עותר המבקש להורות על ביטול התנאים המגבילים בהם הוא שווהה.

اذcir כי נגד המבקש הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות לפי פקודת הסמים. המבקש משוחרר מזה כשנה. תחילתו שוחרר לחולפת מעצר בבית אמו, בתנאי מעצר בית מלא. בהמשך, וככל שחלף הזמן - ניתן למבקש הקלות שונות בתנאים המגבילים: מקום מעצר הבית הוועתק לבית אבו; ניתנו למבקש "חולנות התאזרחות" מדי יום; והותר למבקש לצאת לעבודה; מעצר הבית צומצם לשעות הלילה [החל מהשעה 22:00 ועד השעה 07:00 בבוקר המחרת].

בכל אותה תקופה - לא נרשם הפרות כלשהן של התנאים המגבילים. במקביל החל המבקש בהליך טיפול, תחת צו פיקוח מעצרים. תסקרי שירות המבחן מלמדים על הדרכו שעשה המבקש, וכפועל יוצא מכך - על התמתנות הסיכון הנש��ף מה המבקש.

בבקשה נטען כי במסגרת ההליך העיקרי הודה המבחן ערר תסוקיר טרם שמיעת הטיעונים לעונש. בדיעון שהתקיים בהליך העיקרי ביום 18.11.18, ובהתחשב באמור בתסוקיר - נדחה מועד שמיעת הטיעונים לעונש ליום 17.2.19, ובית המשפט הורה לשירות המבחן לעורר תסוקיר משלים. נטען בבקשתו, כי לאור הודאותו של המבקש במיחס לו, הזמן שחלף, ואשר עדין לחלו עדים לסיום משפטו של המבקש, ובשים לב לכך שלא נרשם הפרות בתנאים המגבילים - הרוי שיש מקום להסיר את כל התנאים המגבילים בהם מצוי המבקש [ולחייבין - להתר את יציאתו של המבקש ממוקם מעצר הבית ללא פיקוח אנושי].

המשיבה מתנגדת לבקשתו, ולטענה לא התקיימה מי מהעלויות המצדיקות עיון חוזר בהחלטה. נטען כי ההחלטה האחרונה בעניין התנאים המגבילים ניתנה אך לפני חודשים, ופרק הזמן שחלף מאז אינו מצדיק עיון מחודש בהחלטה. בנוסף, לא השתנו נסיבות ולא התגלו עובדות חדשות. המסוכנות הנש��פת מה המבקש - טרם פחתה באופן הצדיק הקלה נוספת בתנאים המגבילים.

עמוד 1

בדיון בפני חזר כל צד על טענותיו.

לאחר ששמעתי את טענות הצדדים ונתתי דעתך לעניינו של המבוקש, נחה דעתך כי דין הבקשה לתקבל באופן חלקו בלבד.

אמנם, טרם חלף זמן ניכר מעת ניתנה ההחלטה האחורה בעניינו של המבוקש [ביום 17.9.18]. בנוסף, חזקתו החופות אינה עומדת עוד לזכותו של המבוקש, משוהה במיחס לו בכתב האישום. יחד עם זאת, לא ניתן להתעלם מהעובדה כי המשיב שווה בתנאים מגבלים מזה כשלו, מ Kapoor על התנאים המגבילים שנקבעו בעניינו, ולא מסתבר שוב בפליליים. אף יש לחת את הדעת גילו של הנאשם, עברו הנקי, הקשר הטיפולי, בדיקות השtan הנקיות שנמסרו תחת צו פיקוח מעצרים, התameda בכל הנוגע לחזירה לחינוך נורמטיבים [לרבות יצאה לעבודה]. מבלי, חלילה, לחוות דעה באשר לתוצאות הצפויות במסגרת התקן העיקרי, נראה כי הערכת שירות המבחן באשר למידת הסכנה הנש��ת מהמבוקש לביטחון הציבור (לפי תסקורי שירות המבחן, מסוכנות זו "פחתה באופן משמעותי" ) - אינה מופרcta על פניה.

בנוסף, נתתי דעתך לפרק הזמן הנוסף בו צפוי להתמשך ההליך העיקרי [לעת ההזע קבע התקן העיקרי לשימושים לעונש ליום 19.2.19]. אף בכך יש כדי להטוט את הCEF לטבות העונש, ولو חלקית, לבקשת המבוקש.

ואולם, אינני סבור כי יש מקום להיעתר לבקשת במלואה, ואף לא ברובה. אין לדעתך מקום להטייר לבקשת להסתובב מחוץ למעצר הבית בכל שעות היום ללא פיקוח אנושי. אני מוצא מקום לכתת לקרהת המבוקש באופן הדרגי, ובשלב זה להתר את יציאת המבוקש ללא פיקוח במשך שלוש שעות מדי יום [בשעות הערב, בשם לב לכך שהמבוקש עובד מדי יום]. לשיטתך, יהיה בכך כדי לאפשר למבקר "התאווררות" (אף דרך נוספת להוכיח כי הוא ראוי לאמון שנייה בו), מבלי לגLEGAL לפתחו של הציבור סיכון רב מדי.

סוף דבר, הבקשה מתתקבלת באופן חלקו. אני מתיר למבקר לצאת ממקום מעצר הבית, בכל יום בין השעות 19:00-22:00, ללא פיקוח אנושי. יתר התנאים המגבילים יעדכו על כנמ עד תום משפטו של המבוקש.

#### **המצוירות תעביר את העתק ההחלטה לצדים וכן לשירות המבחן.**

ניתנה היום, ב' בטבת תשע"ט, 10 דצמבר 2018, בהעדך  
הצדדים.