

מ"ת 36607/07 - מדינת ישראל נגד איגור פקין

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

04 ספטמבר 2014

מ"ת 14-07-36607 מדינת ישראל נ'

פקין(עוצר)

לפני כב' השופטת דבורה עטר

הმასპიც

ერთობლიუმ

აიგორ ფკინ (უცირ)

მასპიც

ნები

მასპიც

ნიშნული:

ב"כ המבקשת ע"ד דן שורקי

ב"כ המuib עו"ד רויטל קוצר

המuib הובא

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

כל שהמדובר בתיק שאף אינו בא בוגדר מב"ד אלא נסגר מחוסר עניין לציבור, אין מקום לטעון בהקשר אליו.

ניתנה והודעה היום ט' אלול תשע"ד, 04/09/2014 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

1. בפני בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו בגין כתוב אישום המיחס

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

לו ביצוע עבירה שוד.

.2. מכתב האישום שאין חולק בדבר קיומן של ראיות לכואורה להוכחתו עלה כי ביום 14/03/16 בשעה 04:40 המתלון ששים את עבודתו להסעה ושותח בטלפון הנייד שלו עם נהג האוטובוס שהוא אמור לאסוף אותו ממחalse נתניה. באותו העת ניגש אליו המשיב כשהוא מלאוה בשנים אחרים, שלפ סcin, הצמידה לצווארו של המתלון ודרש ממנו באיזומים את מכשיר הטלפון הנייד וכיסף שברשותו. המתלון המבויל מסר לידי של המשיב את מכשיר הטלפון הנייד שלו אשר בナンרתו היה סך של 1,200,1 ₪ וכן תיק העבודה שברשותו ובו כ-800 ₪.

בสมור לכך הגיע למקום נהג האוטובוס שאמור היה לאסוף את המתלון והלה צעק לעברו כי נשדד תוך שהוא מביע על המשיב, הנהג רדף אחרי המשיב וכשהגיע אליו משך מידו את התיק והшибו למתלון. לאחר שהבין מהמתלון כי גם הטלפון הנייד שלו נשדד על ידי המשיב, שב למשיב ולאחרים ודרש ממנו את מכשיר הטלפון הנייד והלה, בעודו אוחז בסcin, טען בפניו כי אינו ברשותו.

.3. בדין יום 14/07/24 פירט ביהם"ש (כב' השופטת רודה מרוז) את עובדות כתוב האישום וצין את חומרת העבירות והנסיבות הקשות בהן בוצעו בהדיינו את האלימות הקשה שבוצעה כלפי המתלון וועז הרוח והנחישות להשלים את משימת השוד באשר היא וצין בנוסף כי מדובר בניסיבות המצדיקות לכואורה את השםתו של המשיב מאחריו סורג וברית.

עם זאת ובהתחשב בಗילו הצעיר וב עברו הפלילי שאינו מכבד, סבר ביהם"ש כי טרם שיוכרע עניינו יש לבחון חלופת מעצר בדרך של קבלת تسוקיר או דות המשיב.

.4. تسוקיר ראשון בעניינו של המשיב התקבל לדין يوم 14/08/25. באותו המועד נטען בפני ביהם"ש כי משפחת המשיב איתרה חלופת מעצר האמורה להידק על ידי שירות המבחן ועל כן לא התקיים דין לגופם של הדברים אלא התבקש تسוקיר מעצר משלים.

.5. تسוקיר מעצר משלים כאמור התקבל עובר לדין היום.

שירות המבחן המליך על שחרורו של המשיב לחלופת המעצר המוצעת קרי פיקוח של אמו של המשיב וסבו וסבתו לטיירוגן.

ב"כ המשיב עתרה לבית המשפט לאמץ המלצת שירות המבחן ולהורות על שחרורו של המשיב לחלופת המעצר המוצעת. כאשר הפנתה לגilio הצעיר של המשיב ולכך כי הגם שבוצעו עבירות בעבר המדובר בעבירות שבוצעו לפני פרק זמן ממושך וגם עבירת הפרת ההוראה החוקית המיוחסת לו איננה נוגעת למועדים בהם שהה בחלופת מעצר בפיקוחם של אותו המפקחים המוצעים גם עתה והכל כמפורט בטיעוניה דלעיל.

.6. ב"כ המבקרת טען מנגד כי בשם לב למפורט בתסוקיר המעצר בהקשר למשיב עצמו, לרבות מידת

המסוכנות הנש��ת ממנה והתייחסותו לאופן התנהלותו, כמו גם לנוכח עברו הפלילי ואף מיהות המפקחים אשר מתגוררים עם המשיב לאורך השנים, טען כי אין מדובר בחלופת מעצר ראייה שהוא בה כדי לאין את המסוכנות הנש��ת ממנה.

7. כפי שעולה מآلוי מעובדות כתב האישום, מדובר בשוד בנסיבות המצביעות על מסוכנות בעת شبaisonليل, בצוותא חדא עם אחרים שדד המשיב את המתлон שנקלע באקרה לדרכו כשהוא מצמיד סיכון לצווארו. נסיבה המצביעת על משנה חומרה ופוטנציאלי מסוכנות היה והמתلون לא היה נעתר לדרישת המשיב.

8. מתקיר המעצר הראשוני שהתקבל אודות המשיב עליה כי עד לכיתה ח' תפקד באופן תקין במסגרות הלימודיות. בהמשך עליה כי לצד יכולות הלימודיות הגבוהות עליה בעיות התנהגות קשות והחל להתרועע בחברת צעירים בעלי רקע של מעורבות שלילית והסתבר עם החוק. המשיב הפנה לשירות המבחן לנעור, שולב בהוסטל אותו עזב לאחר 4 חודשים וזמן קצר לאחר מכן נעצר בגין ביצוע עבירה שוד. בהמשך עבר תקופת אבחון והסתכלות בנואה חורש, שולב בהוסTEL אחר בו שהה עד נובמבר 2011 אך עזב 3 חודשים לפני תום הצל. עוד פורט בתיקיר המעצר תוצאות אבחון פסico דיאגנוטי שנערך למשיב כמפורט בפסקה הראשונה של סעיף 2.

המשיב שלל בפני שירות המבחן כל מעורבות שלילת ותרשםו שהינו התקשה לבדוק עם עצמו תרומתו למכבו ולאופן התנהלותו בעבר. למראות נסיוונות חוזרים ונשנים של שירות המבחן להעמייך בבדיקה בהקשר זה, עמד על גרטתו כי אין כל בעיות בנהנתלו ויחס פגעה בו בגין האכיפה.

שירות המבחן ביצע הערכת סיכון להישנות התנהגות אלימה ובשים לב לכל הנזונים לרבות העובדה כי המשיב מצוי בקשרים עם חברה שלילת טרם מעברו וסיגל לעצמו דפוסים שליליים וכן את הקושי להציג לעצמו גבולות להנהנותו, הערכו רמת סיכון להישנות עבירות אלימות כבינונית ואת חומרתה, היה ותבצע, במדד זהה.

באותה העת לא בא השירות המבחן בהמלצת לשחררו של המשיב מעצר שכן אמו של המשיב צינה שאינה יכולה להתפנות לצורכי פיקוח ולא הוצאה חלופה אחרת.

9. חלופה כאמור הוצאה ונבחנה בתיקיר המעצר המשלים. עליה כי השירות המבחן התרשם משלשת המפקחים המוצעים כבעלי גישה נורמטיבית וסמוכותית ביחס למצבו, הבינו את המחויבות שבתקיד הפיקוח ושירות המבחן הערך כי יכולים להיות עבור המשיב גורם סמכותי, מצב גבולות ברורים ומוצמצם סיכון ועל כן המליצו לשחררו לחלופת מעצר בבית אמו בפיקוחה ובפיקוח הסבים לסייעון.

10. בבוא בית המשפט לבדוק האם יש להורות על שחרור לחלופת מעצר עליו לבחון תחילת את מידת האמון שנייתן לרשיב למלוי תנאי שחרור היה ויטלו עליו.

בעניינו, פירט שירות המבחן את נסיבות התנהלותו של המשיב בעבר במסגרת בהן היה וכן את אופן התייחסותו להרשעותיו הקודמות ואת הקושי לבחון את תרומתו למצוות והשלכתו על גורמים חיצוניים ואף את העולה מהאבחן הפסיכו-diagנומי שנערכ לו כמפורט לעיל ואת קשייו להציב גבולות פנימיים להתנהגותו.

הוסף לכך את העובדה כי מעבר למסוכנות הנשקפת מהמשיב מנסיבות אירוע זה, המדובר במי שזכה לחובתו ביצוע עבירות קודומות לרבות הפרת הוראה חוקית אשר לדברי באת כוחו, באה לידי ביטוי בעזיבתו את ההוסTEL בו שהה בצו בית המשפט.

11. בית המשפט ביקש להתרשם בעצמו מהמפתחים המוצעים ואין חולק כי אכן המדובר באנשים נורמטיביים אשר מבקשים להטות שכם למשיב ואולם התקשתי לקבוע כי בנסיבות של משיב זה וכלל האמור לעיל באשר לקשיי לרכוש אמון כי י מלא אחר תנאי שחרור, יהוו גורמים סמוכתיים עבورو וזאת אף לנוכח ההחלטה שבה בעדותם באשר למעורבותם בהקשר لما שAYER עם המשיב לאחר ביצוע העבירות הקודומות.

12. לאור סך כל האמור לעיל, לא מצאת לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהורות על שחרורו של המשיב להליפת המעצר המוצעת אלא להורות על מעצרו עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

ניתנה והודעה היום ט' אלול תשע"ד, 04/09/2014 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר, שופטת