



מ"ת 36579/06/15 - מדינת ישראל נגד אנדרי בסין (עציר)

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 36579-06-15 מדינת ישראל נ' בסין(עציר)
תיק חיצוני: 248946/2015

בפני	כבוד השופט אמיר דהאן
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	אנדרי בסין (עציר)

החלטה

שירות המבחן ביקש להימנע מלהגיש תסקיר בשל הבנתו כי טרם ניתנה החלטה בעניין ראיות לכאורה בתיק .

נראה לי בכל הכבוד כי ביסוד פנייתו של שירות המבחן קיימת אי הבנה מסוימת וכאן המקום להבהירה .

עיון בהחלטתו של חברי כב' השופט ישראל פבלו אקסלרד מכיל קביעה פוזיטיבית בעניין ראיות לכאורה לגבי שני האישומים מה גם שמהחלטה עולה כי המשיב הודה במיוחס לו במשטרה .

החלטה זו ניתנה לאחר עיון בתיק החקירה כמתחייב מבקשת הסניגור להורות על שחרור בטרם עיין בחומר החקירה .

למעשה כב' השופט אקסלרד התיר לב"כ המשיב לבקש לעיין מחדש בפני בהחלטה זו אם ימצא עילה לכך לאחר עיון בחומר , אך כמפורש בהחלטתו, נשמר סדר הדברים והמשיב נשלח **לתסקיר לאחר מתן החלטה בראיות לכאורה** .

במאמר מוסגר יאמר כי זהו הדרך היחידה כאשר מבקש הסנגור לממש את זכות מרשו לחירות על אתר - ולטעון על אתר לשחרור בטרם צילם את חומר הראיות ולמד אותו.

בנסיבות מקרה זה על שירות המבחן להגיש תסקיר בהתאם לקביעת חברי השופט אקסלרד כי קיימות ראיות לכאורה



לשני האישומים .

המזכירות תודיע בדחיפות לשירות המבחן על מנת שיערך להגשת תסקירו במועד, ויודגש כי על תסקיר זה להתייחס גם לאפשרות מעצר בפיקוח אלקטרוני וכי לאור חומרת העבירות מחד ועברו הפלילי הנקי של המשיב מאידך נודעת חשיבות מרובה להערכתו המקצועית של שירות המבחן .

לשם מניעת עירוב תחומין, אם יחפוץ הסניגור לעיין מחדש בשאלת הראיות **בטענות שלא עלו בפני כב' השופט אקסלרד** - יגיש בקשה לעיון חוזר .

המזכירות תודיע בדחיפות לב"כ הצדדים ולשירות המבחן .

ניתנה היום, ט' תמוז תשע"ה, 26 יוני 2015, בהעדר הצדדים.