



מ"ת 36471/12/22 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד שי אלבז (עציר) ע"י

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 36471-12-22 מדינת ישראל נ' אלבז(עציר)

בפני כבוד השופט נסר אבו טהה
המבקשת
נגד
המשיב
החלטה
מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)
שי אלבז (עציר) ע"י ב"כ עו"ד רז אלמוזנינו

1. זוהי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, על רקע כתב האישום המייחס לו לכאורה עבירה של חבלה בכוונה מחמירה מיום 22.11.2022.
 2. בתמצית - מיוחס למשיב, כי במועד הנ"ל, ניגש אל המתלונן עת שישב ברכבו, וכשדלת הנהג פתוחה. המשיב אחז באקדח גז פלפל, כיוון אותו לראשו של המתלונן ממרחק קצר וירה באמצעותו את הקפסולה לעבר ראשו של המתלונן. הקפסולה פגעה בעינו של המתלונן ונמלט מן המקום. המתלונן נזקק לטיפול רפואי ועינו נפגעה קשות, והוא אינו מסוגל לראות באמצעותו, וככל הנראה, עינו תוחלף בעין תותבת.
 3. בתאריך 02.01.2023, התקיים דיון בשאלת הראיות בפני כב' השופטת יעל ייטב, אשר דחתה את הטענה להגנה עצמית וקבעה דבר קיומן של ראיות לכאורה לחובת המשיב ללא כרסום משמעותי כנטען על ידי הסנגור. יחד עם זאת, ובהעדר מחלוקת בדבר קיומה של עילת מעצר, וחרף קיומו של מאסר מותנה העומד לחובת המשיב, הורתה על קבלת תסקיר אשר יבחן את המסוכנות של המשיב וכן את מסוגלות החלופה המוצעת להשיג את תכלית המעצר.
 4. תסקיר כאמור התקבל, וממנו עולה, כי המשיב בן 19. הוריו גרושים ונמנה למשפחה בת שש נפשות. עובר למעצרו התגורר באילת ועבד למחייתו בקניון. סיים 11 שנות לימוד. בהיותו כבן 11 שנים, אמו עברה ניתוח אשר הסתבך וכתוצאה מכך, אושפזה במשך כשנתיים בבית-החולים, אביו אינו עובד ומתקיים מקצבת נכות. בהמשך, חלה במחלת הסרטן, דבר שהוסיף מן המשיב וכאשר גילה זאת המשיב, הדבר הותיר בו קושי רגשי והתפרצויות בכי לסירוגין.
- עוד מציין שרות המבחן, כי למשיב אחים המנהלים אורח חיים נורמטיבי. אחותו הבכורה משרתת בקבע בצה"ל, אחיו לוחם אש ואחות נוספת עובדת בתחום הביטחון במעבר הגבול.



אשר לעברו הפלילי - עולה, כי למשיב בהיותו קטין, הרשעה בגין עבירת אלימות, אותה ביצע בשנת 2020, ובגינה נידון בחודש ינואר 2022, למאסר מותנה לצד קנס כספי ופיצוי למתלונן.

באשר לנסיבות מעצרו - שיתף, כי בינו לבין המתלונן היכרות בסיסית מוקדמת. עוד לדבריו, חש מאוים, וכי נשקפת סכנה לחייו, ועל כן, מתוך הגנה עצמית, עשה שימוש באקדח הגז פלפל כלפי המתלונן.

שרות המבחן שוחח עם המתלונן, והאחרון מסר עמדה מצומצמת. שלל היכרות מוקדמת עם המשיב. לדבריו, מדובר באירוע על רקע ויכוח בכביש. המתלונן שלל קיומו של סכסוך או פוטנציאל להסלמה, כמו כן, שלל חשש מפני המשיב באם ישוחרר למעצר בית.

התרשמות שרות המבחן - השרות מתרשם מבחור צעיר מאוד אשר גדל בתא משפחתי נורמטיבי, אשר בהיותו בראשית גיל ההתבגרות, חווה משבר אחר, כאשר הוריו התמודדו עם מצב בריאותי מורכב ומסכן חיים, מה שהוביל להיעדרותם מהבית ולהתרופפות סמכותם ההורית מולו.

להערכת שרות המבחן, בתקופה זו, וככל הנראה על רקע האמור לעיל, הפכה התנהגותו מאתגרת ואלימה והוא חבר לחברה שולית, לצד דפוסי אישיות ילדותיים ועיוותי חשיבה בולטים - קיים פוטנציאל להסלמה של ממש כלפי המתלונן, ומשכך, להערכתם, קיימת רמת סיכון גבוהה בעניינו.

חלופת המעצר שנבחנה - בדמות מעצר בית מלא בבית אחותו הבכורה ברחוב סיגלון 16/1 באופקים- הגב' ליטל זוהר, בת 28, משרתת בקבע בצה"ל, תחת פיקוחה וכן פיקוחם של בן זוגה- אביב זוהר, עובד בחברת חשמל, סביו של המשיב- ניסים וניקול ברששת (להלן: "כתובת החלופה" ו"הערבים המפקחים").

שרות המבחן שוחח עם הערבים והתרשם מבני משפחה נורמטיביים, בעלי סולם ערכים תקין, המתייחסים בכובד ראש למעשה החמור המתואר בכתב האישום, ואשר מגנים התנהגות אלימה, מבטאים עמדות שומרות חוק.

עוד מתרשם השרות, כי בני המשפחה מבינים שכל הנראה, מצבו של המשיב מידרדר והוא זקוק להשגחה והרחקה מסביבתו הטבעית, תוך סיגול אורח חיים נורמטיבי ויצרני, בעל גבולות ברורים. עוד מתרשם השרות, מערבים רציניים ואחראים, והבנה למשימת הפיקוח שנוטלים על עצמם.

יחד עם זאת, ועל אף התרשמותם החיובית מהחלופה, מעריך שרות המבחן, כי הערבים יתקשו לצפות מצבי סיכון ואינם מכירים לעומק את אורח החיים אותו מנהל המשיב בשנים האחרונות ואת קשריו השוליים.

לסיכום - שרות המבחן מצוין, כי לאחר התלבטות רבה - מחד, גילו הצעיר מאוד, התרשמות חיובית מהחלופה המגויסת לסייע לו בשיקום דרכיו, והחשש מפני העמקת קשריו השוליים בין כותלי המעצר. מאידך, מאפייניו ודפוסי התנהגותו לצד



הערכת הסיכון הגבוהה - נמנעים מלבוא בהמלצה לשחרורו.

5. **ב"כ המשיב** עתר להורות על שחרורו של המשיב לחלופה שנבחנה ולא הומלצה על ידי שרות המבחן, לחילופין, להעברתו למעצר במתכונת של פיקוח אלקטרוני, לצד פיקוח אנושי וצו פיקוח מעצר של שרות המבחן.

ב"כ המשיב עמד על גילו הצעיר מאוד של המשיב. כמו כן, על עברו הלא מכביד, הכולל הרשעה בהיותו קטין. נסיבותיו האישיות והמשפחתיות כמתואר בתסקיר.

עוד עמד ב"כ המשיב על טיב החלופה המוצעת - היותה מרוחקת מהעיר אילת, כוללת פיקוח מלא ומתמיד של ארבעה ערבים שהותירו רושם חיובי מאוד, הן בפני שרות המבחן והן בפני בית המשפט, בדבר הבנתם למשימת הפיקוח שנוטלים על עצמם וכן התגייסותם לסייע בשיקומו של המשיב.

עוד הפנה ב"כ המשיב להתרשמות שרות המבחן, כי המשך מעצרו של המשיב עלול להעמיק את קשריו השוליים. עוד עמד על התלבטות שרות המבחן כאמור בסיפא של התסקיר.

6. **ב"כ המבקשת** מנגד, עתר להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, שכן המשיב פעל באלימות ותוקפנות כלפי המתלונן, ירה לעברו באמצעות אקדח גז פלפל וגרם לו נזק חמור בעינו, אינו מסוגל לראות באמצעותה וככל הנראה, תוחלף עינו בעין תותבת. משכך, המעשה מלמד על המסוכנות הנשקפת מן המשיב, וביתר שאת, משעומד לחובתו מאסר מותנה בגין אלימות וחרף זאת, לא היה בו כדי להרתיעו.

עוד הפנה ב"כ המבקשת לתסקיר שרות המבחן, אשר התרשם מקיומה של רמת סיכון גבוהה כלפי המתלונן בפרט, וכן התרשמותם, כי החלופה המוצעת איננה מספקת לתת מענה לסיכון הנשקף ממנו, שכן השרות התרשם, כי הערבים יתקשו לזהות מוקדי סיכון בעניינו, ובהעדר נימוקים מיוחדים לסטות מהמלצה שלילית, דינו של המשיב להיעצר עד תום ההליכים.

7. כידוע, חומרת העבירה כשהיא לעצמה, אינה מצדיקה מעצר עד תום ההליכים, וגם כאשר קיימת חזקת מסוכנות, העולה מנסיבות המקרה, עדיין חייב בית המשפט לשקול אם חלופת מעצר עשויה להשיג את מטרת המעצר (ראה בש"פ 3442/98).

עוד בהקשר זה נפסק, כי חלופת מעצר איננה נועדת אלא ליצור רמה סבירה של ביטחון, להבדיל מוודאות, להשגת מטרות המעצר בדרך אחרת (ראה בש"פ 7206/10).

8. המעשה המיוחס למשיב מלמד על רמת מסוכנות גבוהה, כפי שעמד על כך ב"כ המבקשת בטיעונו לעיל, וביתר שאת, משעומד לחובת המשיב מאסר על תנאי בגין עבירת אלימות משנת 2020 (נידון בגינה בחודש ינואר 2022).



למאסר מותנה בהיותו קטין).

9. המשיב נתון במעצר לראשונה בחייו מיום 06.12.2022, וניכר, כי חוויית המעצר הותירה את אותותיה על פניו, לבל יחזור על מעשים דומים בעתיד.

10. בפני בית המשפט התייצבו כלל הערבים שנבחנו בשרות המבחן, ובדומה לשרות המבחן, גם בפני בית המשפט הערבים הותירו רושם חיובי כאנשים בוגרים ואחראים, המבינים את משימת הפיקוח שנוטלים על עצמם כערבים וכמפקחים עבור המשיב. עוד התרשמתי ממערכת יחסים עמוקה וטובה בין המשיב לבין אחותו הבכורה, שמהווה עבורו דמות סמכותית ומצבת גבולות. עוד התרשמתי מכנות ורצון כלל בני המשפחה לסייע בשיקומו של המשיב ככל שיידרש. בהקשר זה אציין, כי יש מקום לשלב אפיק טיפולי בדמות צו פיקוח מעצר של שרות המבחן בכל מתווה של חלופה.

11. החלופה המוצעת נמצאת בריחוק גיאוגרפי גדול ממקום מגורי המתלונן ומקום התרחשות האירוע בעיר אילת.

12. לאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים ועיינתי בהחלטת כב' השופטת יעל ייטב וכן בתסקיר שרות המבחן, וכן נתתי הזדמנות לצדדים לבחון את הערבים נשוא החלופה, וכן בחנתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים, שוכנעתי, שיש במתווה הכולל מעצר בפיקוח אלקטרוני לצד פיקוח אנושי וצו פיקוח מעצר של שרות המבחן וערבויות כספיות משמעותיות, כדי לתת מענה הולם לרמת המסוכנות שעמדו עליה ב"כ המבקשת ושרות המבחן.

מסקנתי מתבקשת בהינתן טיב החלופה, הריחוק הגיאוגרפי, גילו הצעיר מאוד של המשיב, עברו הלא מכביד. עוד שמתי לנגד עיניי את תקופת המעצר הארוכה יחסית בה נתון המשיב לראשונה בחייו, וכן החשש שהמשך המעצר יעמיק את קשריו השוליים, חשש שגם שרות המבחן עמד עליו בתסקיר ואף **התלבט** במסקנתו, כאמור לעיל.

עוד בהקשר זה אציין, כי חלופת מעצר איננה נועדת אלא ליצור רמה סבירה של ביטחון, להבדיל מוודאות, להשגת מטרות המעצר בדרך אחרת, ודומני, שהמתווה המוצע, נותן מענה הולם לרמת המסוכנות הנשקפת מן המשיב.

13. משכך, הנני מורה כדלקמן:

א. המשיב יעצר עד תום ההליכים במתכונת של מעצר בפיקוח אלקטרוני ברחוב סיגלון 16/1, אופקים, תחת פיקוחם של הגב' ליטל זוהר, אביב זוהר, ניסים וניקול ברששת, לסירוגין.

ב. הפקדה כספית בסך 20,00 ₪ - המזכירות תנפיק שוברים בהתאם.

ג. חתימת ערבות עצמית וצד ג' כל אחת על סך 50,000 ₪.

עמוד 4



- ד. צו עיכוב יציאה מן הארץ.
- ה. הפקדת דרכון במזכירות בית המשפט.
- ו. נאסר על המשיב ליצור קשר עם המתלונן במישרין או בעקיפין.
- ז. צו פיקוח מעצר של שרות המבחן לתקופה של שישה חודשים - לשם כך נדרש המשיב לשתף פעולה עם גורמי הטיפול בשרות המבחן ככל שיידרש, ולהתייצב לכלל הפגישות שיוזמן אליהן בליווי מי מהערבים.
- ח. המשיב יתייצב לדיונים שייקבעו בעניינו בבית המשפט בליווי מי מהערבים.
- מורה על עיכוב החלטתי ל- 48 שעות.
- ניתן להחל במתן הערבויות.
- ב"כ המבקשת יעשה מאמץ להודיע דבר החלטתו עוד היום. השעה כעת 15:25.
- עותק ההחלטה יישלח לב"כ הצדדים, לשרות המבחן ולפקא"ל.

ניתנה היום, כ"ב שבט תשפ"ג, 13 פברואר 2023, בהעדר
הצדדים.