



מ"ת 3632/07/20 - מדינת ישראל נגד מוחמד אבו רומי (עציר)

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

מ"ת 3632-07-20 מדינת ישראל נ' אבו רומי(עציר)
תיק חיצוני: 415913/2020

בפני כבוד השופטת אסתר טפטה-גרדי
מבקשת באמצעות עו"ד חנא מדינת ישראל
ארשד
נגד
משיב באמצעות עו"ד לוטפי דיאב מוחמד אבו רומי (עציר)

החלטה

1. לפני בקשה לעיון חוזר בהחלטת בית המשפט, מיום 16.7.20, בה מתבקש בית המשפט לאפשר למבקש לצאת לעבודה, במסגרת מעצר הבית.

2. המבקש שוחרר למעצר בית מלא, ביום 16.7.20. זאת לאחר שהוגש נגדו כתב אישום המייחס לו עבירות של **נהיגה ללא רישיון נהיגה מעולם ונהיגה ללא ביטוח**.

3. כעת עותר ב"כ המבקש לאפשר למבקש לצאת לעבודה, בטמרה, בין השעות 7:00 בבוקר עד שעות הערב. זאת, נוכח מצב החירום ששורר במדינה ומצבו הכלכלי הקשה של המבקש. עוד צוין שבתיק העיקרי קיים הסדר טיעון מוסכם על הצדדים, כך שאפשרות יציאה לעבודה לא תפגע במשיבה. צוין שבמסגרת ההסדר יוטל על המבקש מאסר, בעבודות שירות, בן 9 חודשים, כך שלמבקש, מפרנס עיקרי, לא יתאפשר לעבוד משך תקופה ארוכה. נוסף לכך, עקב מצב החירום, יתכן וחוות דעת הממונה על עבודות שירות, שאמורה להיות מוגשת ביום 16.9.20, לא תוגש במועדה. המבקש אף מוכן להפקיד ערבות נוספת להבטחת התנאים שנקבעו וצוין שעד היום עמד בתנאים.

4. המשיבה מתנגדת לבקשה. צוין שלא הוכח שינוי עובדות או נסיבות ולא חלף זמן ניכר מיום מתן החלטת השחרור, 16.7.20, ועד היום. מאז מתן ההחלטה לא חלף חודש אחד, ואין מדובר בחלוף זמן ניכר, על פי הפסיקה. הבקשה כללית מדי, אינה מגלה עילה, המבקש לא הציג מעסיק, מקום עבודה, סוג עבודה, ופיקוח בשעות העבודה. חוות דעת הממונה אמורה להיות מוגשת עד יום 16.9.20, ואין מדובר בזמן ניכר.

הכרעה

המסגרת המשפטית

עמוד 1



5. סעיף 52(א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו-1996 (להלן: החוק) קובע כי עיון חוזר בהחלטה בעניין הנוגע למעצר, לשחרור או להפרת תנאי השחרור בערובה, ייעשה רק אם "**נתגלו עובדות חדשות, נשתנו נסיבות או עבר זמן ניכר מעת מתן ההחלטה**".

6. הפסיקה הכירה בכך שיש מקום לאפשר יציאתו של משוחרר למעצר בית לעבודה, ככל שהדבר אינו פוגע באינטרס ציבורי כדוגמת סיכון לציבור או חשש לשיבוש הליכי משפט, ובכפוף לתנאים מסוימים אשר יאיינו את מסוכנותו. ראה לעניין זה **בש"פ 6821/13 אריה האס נ' מדינת ישראל**.

8. בענייננו, המבקש שוחרר למעצר בית מלא, ביום 16.7.20, ומאז ועד היום עדיין לא חלף חודש ימים. חוות דעת הממונה על עבודות שירות אמורה להיות מוגשת עד ליום 16.9.20 והתיק קבוע לטיעונים לעונש ומתן גזר דין ליום 29.9.20. מדובר, כאמור, בהסדר סגור, ומכאן שהתיק קרוב לסיומו.

9. בנסיבות אלה אני סבורה שחלף זמן קצר מאז ניתנה החלטת בית המשפט לשחררו של המשיב למעצר בית. התיק קבוע ליום 29.9.20, לאחר שתוגש חוות דעת ממונה, כך שההליך קרוב לסיומו, ולא הוכח לפני שינוי נסיבותי או עובדות חדשות.

העובדה שקיים הסדר מוסכם בין הצדדים, אין בה די כדי להביא להקלה בתנאי השחרור שנקבעו למבקש זה אך פחות מחודש ימים. כעולה מפרוטוקול הדיון הצדדים הסכימו ביניהם שעד גזר הדין ישהה המבקש במעצר בית מלא. בעת מתן ההסכמה, כלל הנסיבות נשקלו על ידי הסנגור, כולל מצב החירום בו אנו מצויים, שהיה תקף במועד מתן ההחלטה.

10. נוכח האמור, הבקשה לעיון חוזר נדחית.

לסנגור שמורה הזכות להגיש בקשה לעיון חוזר ככל שיוצעו מעסיק, מקום עבודה, מסגרת שעות עבודה, ומפקח לשעות העבודה. באופן בו הוגשה הבקשה כעת, אין מקום לקבלה.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לצדדים.

המזכירות תחזיר את תיק החקירה למשיבה.

זכות ערר בחוק.

ניתנה היום, כ"א אב תש"פ, 11 אוגוסט 2020, בהעדר הצדדים.

