

מ"ת 36290/02/21 - מדינת ישראל נגד שלומי חיוט

בית המשפט המחויז בתל אביב - יפו

מ"ת 21-02-36290 מדינת ישראל נ' חיוט(עוצר)

לפני כבוד השופט ציון קאפק
מבקשת מדינת ישראל
נגד
משיב שלומי חיוט
ע"י ב"כ עו"ד ירושלב מץ

החלטה

בקשה למעצר עד תום ההליכים.

נגד המשיב ואחרים הוגש כתב אישום המיחס להם עבירות של חבלה בכוננה מחרירה (לפי סעיף 329(א) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "החוק"), החזקת סכין שלא כדין (לפי סעיף 189(א) לחוק) וקשירת קשר לפשע (לפי סעיף 499(א)(1) לחוק).

במהלך הדיונים סברתי כי יש לבדוק מעצר באיזוק אלקטרוני. משנדחה הדיון ליום 25.4.21 בפני שופט תורן לשם בחינת היתכנות האיזוק אני רואה לנכון לנמק ההחלטה.

כתב האישום

כתב האישום מגולל סיפורו של סכסוך בין המתלוון לבין אلدד ואחיו אשר נגדו ונגד אחרים הוגשה בקשה למעצר נפרדת.

האח זמן את המתלוון ל"שיחה" כאשר קודם לכך הנאים קשרו קשרו לפגוע במתלוון.

שם כך הצד נאם 2, זמאלה, בסכין יפנית בעלת להב ארוך של 10 ס"מ וגזר פלפל.

משהging המתלוון למקום حيث אותו אلدד וגב כך זמאלה התקרב אליהם, התיז על המתלוון גז פלפל וזכיר אותו בבטנו, במוותנו, בידו השמאלית ובאפו כאשר אلدד זעיק לעברו "**לא עכשו**". בשלב זה הגיעו המשיב ונאם נסף, זיתוני, וזרקו לעבר המתלוון בקבוקי זכוכית שהתנפצו.

עלקב מעשי הנאים התמוטט המתלוון כתוצאה מהחבלות החמורות שנגרמו לו מהדקירות.

עמוד 1

זמאלה, זיתוני והמשיב נמלטו מהמקום ובמהלך מנוסתם השlico בפחוי אשפה כובע, מסכות, מעילים וסכינים.

המתلون פונה לבית חולים שם קיבל טיפול רפואי ו עבר ניתוח דחוף.

התקבלת הסכמה לקיון של ראיות לכואורה ועילת מעצר.

בקשת המעצר מונה מספר עילות : המסוכנות הסטטוטריה, העבר הפלילי ובריחה מרשות החוק. (בשל הבריחה הוגש הלין נפרד נגד המשיב).

במהלך הדיונים התקבל תסקיר מעצר אשר לא המליך על שחרור המשיב בשל המשך קשרים שליים חרף סנקציות קודמות (עונשי מאסר) ומאפייניהם אימפלוטיביים. קצינת המבחן העריכה כי קיים סיכון ברמה בינונית להתנהגות אלימה חוזרת, ומידת חומרתה צפואה להיות בינונית.

אליה הנתוונים המוצבים בפניי.

בצד החובה

1. המשיב מוחזק כמצבע בצוותא למעשה הדקירה.
2. המשיב ה策יף לאחרים "חייב" כאשר הוא אינו מכיר כלל את המתلون.
3. העבר הפלילי המכבייד לרבות עונש מאסר אותו סימן לרצות בינואר 2020. בלבד 10 ח' בלבד ביצע המשיב לכואורה, עבירות אלימות נוספת.
4. צרי טעם של ממש לסתות מהמליצה שלילית של שירות המבחן.
5. המאמץ אשר נדרש כדי לעצור את המשיב. יש לציין כי בין הרשות המשיב קיימת הרשעה של שימוש בכך או איזומים למנוע מעצר.

בצד אפשרות המרת המעצר באיזוק אלקטרוני.

1. פגיעתו של המשיב רעה כאשר הוא מצוי מחוץ לביתו. מעצר באיזוק אלקטרוני לצד פיקוח אנושי יכול להפגג את מסוכנותו. ראה לעניין זה בש"פ 7206/10 מדינת ישראל נגד אגרונוב (24.10.10) על הטעם והתכלית שבכל אמצעי חלופי למעצר ממשי.

2. אין ראייה כי הבקבוקים שהושלכו ע"י המשיב וזיתוני פגעו במתלון.
3. זיתוני, אשר לו חלק זהה למשיב, שוחרר ע"י כב' השופט שגיא אשר הגדרו כמי שמצוי במעגל השני. הגדרה זו מתאימה גם למשיב אשר חלקו באירוע זהה לחلكו של זיתוני.
4. **מחולל האירוע, אלבד,** זה אשר נזף בדוקור "לא עצשו" (קרי, יש לדק/or, אולם בעיתוי המתאים) שוחרר אף הוא.

ברוי כי יש להביא במנין השיקולים גם את ערך השוויון בין הנאים **ה גם שהוא אינו מஹוה שיקול בלבד בלבד**.

לצד המעצר באיזוק אלקטרוני קיים גם פיקוח אנושי. המפקחים אשר הティיצבו בפניו הותירו רשם כמו שיטיבו לעשותות מלאכתם. יש לזכור כי במקרה זה מוטלת על המפקחים לבדוק על כל יציאה מתחום מעצר הבית. משכך, אינני מאשר את אמו של המשיב למפקחת בהיותה נתונה בניגוד עניינים מובנה. אני מאשר את הגב' אביגיל אמרוב ומר תומר יعيش אלון למפקחים על המשיב.

אשר לחשש מהימლות, יש לקבוע ערביות כספיות נכבדות.

לא בלי היסוס הגעתנו למקנה כי ניתן לשקל המרת המעצר ממשי במעצר באיזוק אלקטרוני וביתר שאת נוכח נסיבות המקרה, נסיבות המשיב ונסיבות החבלת החמורה. אולם, על פי חוק והפסיקה אני מצווה לבחון חלופת מעצר ממשי כל אימת שהדבר ניתן.

כל שתצג היכנות לאיזוק אלקטרוני יש לקבוע הערביות הבאות : התcheinות עצמית וערבות צד ג' בסך 100,000 ₪ כל אחת. הפקדה בסך 75,000 ₪ וערבות בדבר חובת המפקחים לדוח על כל הפרה בסך 100,000 ₪ כל אחת.

המצוירות תשליך העתק ההחלטה לצדים.

ניתנה היום, י"א איר תשפ"א, 22 אפריל 2021, בהעדר הצדדים.