

מ"ת 36125/06 - מדינת ישראל נגד מגידי ابو עראר (עוצר) - בעצמו

בית משפט השלום בבא ר שבע
מ"ת 36125 מדינת ישראל נ' ابو עראר(עוצר)
לפני כבוד השופט שוש שטרית
המבקש מדינת ישראל
ע"י ב"כ עוז כרמית כהן
נגד
המשיב
מגידי ابو עראר (עוצר) - בעצמו
ע"י ב"כ עוז בני זיתונה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

ביום 19.6.2017, באין מחלוקת על קיומן של ראיות לכואורה וUILT מעצר עתר ב"כ המשיב לשחררו לחופת מעצר
אותה ביקש להציג בפני בית המשפט. בקשה זו נדחתה נוכח המסוכנות הלאcoresית הגלומה במעשה המשיב כפי העולה
מכتب האישום וחומר החקירה.

בהחלטה מיום 19.6.2017 קבעתי כי מדובר במסוכנות גבוהה הנובעת ממשי המשיב וכי אין בעובדה שהוא צער
ונדר עבר פלילי כדי להביא לכך שחלופת המעצר תשמע כל עוד ולא הוגש تسוקיר מעצר אשר יפרוס תמונה רחבה
ומלאה אודות המשיב, מאפיינו והיתכנות חלופת מעצר.

تسוקיר ראשון הוגש ביום 16.7.2017, מדובר בתסוקיר מפורט ועמוק, ממנו עולה כי המשיב בן 27, סימן 12 שנים
לימוד, נשוי ואב לתינוקת ואשתו צפואה לדלת בימים הקרובים. המשיב מתגורר עם אשתו, בתם ואמו ביישוב ערעורה
בנגב, הוא עובד בחברת חופרי הר המדבר שבבעלותו משנת 2011, כך לדבריו. המשיב הוא הבכור במשפחה המונה 8
אחים ואחיות שמניהם אורח חיים נורמטיבי ותקין, הוריו אינם עובדים והמשיב מסר כי הוא מסיע להם כלכלית. המשיב
נעדר עבר פלילי ושילל כל שימוש בחומרים ממקרים.

אשר למערכת יחסיו עם המתלוון מסר כי הוא הכיר את המתלוון דרך עבודתה משותפת כקבלני תשתיות ומעבר
להיכרותם השטחית הממקדת בעיקר סביר מקום העבודה, שלל סכסוך עם המתלוון. בהקשר זה מסר שירות המבחן כי
בשיחה עם אביו של המשיב עליה כי קיים סכסוך בין משפחת המתלוון לבין משפחת המשיב, על רקע מחלוקת באשר
לבעלות על טרקטור ששימש לעבודתם, אם כי האב שלל אלימות פיזית בין הצדדים ומסר כי כל הסכסוך התמקד

בחלופי דברים שגלוו לטענים גבוהים של ויכוחים וצעקות והם טרם הסדרו את הסכסוך בעניין הטרקוטור.

בהערכת גורמי הסיכון הביא השירות בחשבון את העובדה שהמשיב נעדר עבר פלילי והוא מעצרו הראשון ולצד זאת הביא בחשבון את אופי המעשים המិוחסים לו, חומרתם וכן את הפער בין הצהרתו של המשיב שלא קיים סכוסן בין המתلون מול המידע שעלה בשיחה עם אביו. כמו כן, הביא שירות המבחן בחשבון אי בהירות לגבי מצבו של המתلون והתייחסתו לסכסוך ובסקול כל האמור העיריך כי אין לשולול סיכון להתקחות בין הצדדים.

השירות בחר חלופת מעצר בדמות דודו של המשיב וקרוב משפחה אשר הציעו לפיקח על המשיב בבית חמו של המשיב בישוב ערערה שם הוא מתגורר וחתת פיקוחם של ארבעה מפקחים. הניל תיארו את המשיב כמי שהוא אחראי, חרוץ וכי העסוק אותו הוא מנהל החל להיקלע לקשיים נוכח מזוה חדשניים. עוד מסרו המפקחים לשירות כי במידה והמשיב יפר את תנאי שחרורו הם יעדכו על כך באופן מיידי את המשטרה. השירות התרשם מהמפקחים המוצעים כאחראים, המבינים את הנדרש מהם כערבים מפקחים.

יחד עם האמור, השירות סבר כי תמונה הסכסוך אינה מלאה ואין הוא יכול לגבות המלצהו ולפיכך ביקש לדחיה בת שבוע ימים על מנת לשוחח עם המתلون, אותו הצליח להשיג לאחר מספר ניסיונות ופגישה עמו נקבעה ליום 18.7.2017. לאור האמור וחרף בקשה ב"כ המשיב שלא לדחות את הדיון אלא כי בית המשפט יתרשם שירות המחלופה הדיון נדחה להיום ועל מנת ליתן בידי שירות המבחן זמן לשוחח עם המתلون.

תשלים משלים הוגש ביום 20.7.2017 בו חוזר שירות המבחן על התיחסותו למשיב אשר נתה להציג עצמית תקינה ומ�팦דת והתקשה להתייחס למאפיינים ונסיבות אשר יתכן וועמדים ברקע להסתבכותו היום. כן חזר וצין בהתרשומות השירותמאי בהירות באשר לסכסוך בין המשיב לבין המתلون וכך שלא עלה בידו לפגוש במתلون נוכח שזה לא הגיע לפגישה שתואמה עמו ולאחר שנוצר עמו קשר הוא הודיע כי יצא לטויל ולפיכך נקבעה עמו פגישה נוספת ליום 26.7.2017 ומכאן בא שירות המבחן בקשה לדחיה נוספת ליום 30.7.2017.

ב"כ המשיב התנגד לדחיה נוספת של הדיון וחזר וביקש כי חלופת המעצר ממנה התרשם שירות המבחן כחייבת תוכנן בפני בית המשפט אשר גם הוא התרשם ממנה באופן בלתי אמצעי.

ב"כ המבקשת סבירה כי יש מקום לדחיה נוספת על מנת שתבוא תמונה מלאה בפני בית המשפט.

לאחר שחזרתי ועינתי בהחלטתי ביום 19.6.2017, שמעתי את ב"כ הצדדים, שמעתי את חלופת המעצר, מצאתי לנכון להורות על שחרורו של המשיב ממעצר.

כאמור בהחלטתי ביום 19.6.2017 קבעתי קיומה של מסוכנות גבוהה הנשקפת מהמשיב על רקע מעשי ונסיבות ביצועם שאז נדחתה בקשה של ב"כ המשיב לבחון חלופת מעצר חרף שמדובר בבחור צער, נעדר עבר פלילי, העוזר בפעם הראשונה בחיו. אז סברתי וגם כוים הנסי סבורה כי בעבורות אלימות מסווג זה יש קודם להידרש לתסקير מעצר

אשר יביא תמונה רחבה וכוללת בפני בית המשפט ותמונה זו akan באה בפנוי.

לעומת התרומות בית המשפט ממסוכנות גבוהה הנובעת ממשי המשיב, הטעיר מביא ממופיעו אישיותו של המשיב לצד עברו הנקוי ולמעשה ממהות העולה, הוא המשיב, וניתן לומר שאויה רמת מסוכנות גבוהה ממנה התרשם בית המשפט אינה גבוהה במכלול הנתונים כפי שהם ביום בתפקיד שירות המבחן אשר למשה קובלע כי רמת הסיכון הינה ביןונית ומטה, אף שאיןו אומר את הדברים באופן מפורש אלא מתייחס לסיכון שבין משפחחת המשיב לבין המשפחה המתלוון. בהקשר זה יש להוסיף ולהציג כי אין מדובר בסיכון בין חמינות או בסיכון משמעותית בין שתי משפחות, אלא מדובר בסיכון נקודתי על בעלות של טרקטור עליי דיווח בפה מלא אביו של המשיב בפני שירות המבחן ובכל מקרה ברור ואין חולק שאויה סיכון עד לאירוע כאן כלל עצוקות בטונים גבוהים בין הצדדים, לא ברור אף אם המשיב היה מעורב בהן. בכל מקרה האב שלל כל אלימות פיזית ע"י מי מהצדדים בשל הסיכון על אותו טרקטור.

בית המשפט נתן ארכה אחת לשירות המבחן על מנת שיוכל לפגוש במתלוון, אולם נראה שהמתלוון לא עשה מאמץ להתייצב אצל שירות המבחן, הוא העדיף לסתור לטיל ואף לא טרח להודיע לשירות המבחן כי הוא לא התיעצב לפגישה שנקבעה עמו מבעוד מועד.

בנסיבות בהן רמת הסיכון הנש��ת מהמשיב כלפי המתלוון הוערכה על רקע מכלול הנתונים שבידי שירות המבחן כבינויית ומטה ואולי אף נמוכה, כשהצד זאת קיימת חלופת מעצר ממנה התרשם השירות ככלות מפקחים אחריםם המבינים את הנדרש מהם ערבים ומפקחים, ובית המשפט בעצמו התרשם באופן ישיר ובלתי אמצעי מהחלופה חלופה טוביה ורצינית, אין סבורה שיש מקום לדחיה נוספת בעניינו של המשיב ועל מנת שהמתלוון יאמר את דברו, שהרי כבר למדנו שהמתלוון אינו שיש להגיע לשירות המבחן, גם אין כל אינדייקציה לכך שיש מניע כזה או אחר הקשור למשיב או למחלקתו והנוגע להגעת המתלוון לשירות המבחן.

הדברים מקבלים משנה תוקף עת מדובר למי שהוא נעדר עבר פלילי וזהו מעצרו הראשון שנ展开 מזה חודשים.

סיכום של דברים, משהתרשתי שרמת הסיכון הנש��ת מהמשיב אינה כה גבוהה כפי שסבירתי תחילת, ומשקיימת חלופת מעצר טוביה ורצינית שתוכל לאין ממשיון המשיב, גם אם אין שמסוכנותו כלפי המתלוון הינה גבוהה, הרי יש להעדיף את שחרורו של המשיב בתנאים שישיגו את מטרת המעצר מאשר את מעצרו מאחריו סוג וברית. לפיכך אני מורה כאמור על שחרורו בתנאים הבאים:

א. המשיב ישאה ב"מעצר בית" מלא בכתבות: ----. המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: מר ابو עראר מוחמד, מר עבד אל האדי ابو עראר ת.ז., מר חאלד אלעוקה ת.ז. ומר רסאן ابو עראר ת.ז.;

ב. מובהר למשיב ולערבים הנוכחים כתעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום "מעצר הבית", או כל הישארות של המשיב שלא בנסיבות אחד מבין המשגיחים בצדדים אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור;

- ג. נאסר על המשיב ליצור כל קשר בין במישרין ובין בעקיפין עם המתלוון;
- ד. התיעצבות לכל הדינונים בעניינו, וזאת בלויי אחד העربים;
- ה. הפקדה בסך 30,000 ₪;
- ו. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 35,000 ₪ כל אחת.

לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור, "עוצר ויובה בפני" במשך 48 שעות.

על ב"כ המשיב להבהיר למשיב ולערבים שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הלו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצחו המוחודש והן לחילוט הערבויות.

המצירות תשלח עותק החלטה לשירות המבחן.

המשיב הודיע בדבר موعد הדיון הקבוע בתיק העיקרי ליום 16.10.2017 בשעה 09:30 לפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו וכי עליו להתייצב בלויי אחד העARBים.

ניתנה והודעה היום כ"ט תמוז תשע"ז, 23/07/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

[פרוטוקול הוושט]

ההחלטה

מוראה על עיכוב ביצוע למשך 48 שעות.

המבקשת תודיע עד מחר בשעה 10:00 דבר החלטתה.

כל שלא תודיע עד מחר בשעה 10:00 המשיב ישוחרר בתנאים שנקבעו.

ניתן להחל בהליך השחרור.

ניתנה והודעה היום כ"ט תמוז תשע"ז,
23/07/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה