



מ"ת 36071/11/19 - מדינת ישראל נגד אבי שלמה גור

בית המשפט המחוזי בנצרת

מ"ת 36071-11-19 ישראל נ' גור
תיק חיצוני: 482083/2019

בפני כבוד השופטת תמר נסים שי
מבקשים מדינת ישראל
נגד
משיבים אבי שלמה גור
החלטה

1. לפני בקשה לעיון חוזר בתנאי שחרור מגבילים שהוטלו על המבקש, ובכלל כך לאפשר לו לצאת לעבודה כמנהל ביצוע תשתיות בחברת "אלקטרה" באתר עבודה במצפה רמון, למשך חמישה ימים בשבוע, ללא פיקוח אנושי. טעמי הבקשה נעוצים בחלופ הזמן ובשינוי הנסיבות הקשור במצב השורר במדינה, בעקבות התפרצות נגיף הקורונה. נטען, כי בשל המצב לא התאפשר ולא יתאפשר למבקש להוסיף ולעבוד במקום העבודה שאושר לו (במסעדה בעפולה) בפיקוח משמורן, מה שהביא להידרדרות משמעותית במצבו הכלכלי. המבקש טוען עוד כי בשים לב לתסקירים החיוביים שהוגשו בעניינו, מהם עולה, בין היתר, כי לא הפר את תנאי מעצרו ושחרורו, יש להיעתר לבקשתו לביטול הפיקוח האנושי. עוד נטען, כי הינו נתון תחת צו פיקוח מעצרים בהתאם להחלטה שניתנה והשתתף במפגשים בקבוצה טיפולית, אשר בצל משבר הקורונה הופסקו.

2. המשיבה מתנגדת לבקשה, וזאת בשים לב לחומרת העבירות המיוחסות למבקש, אשר מחייבות הימצאותו תחת פיקוח כלשהו, וכן בשים לב לקביעה בתסקיר המעצר מיום 4.12.19 לענין המסוכנות הנשקפת ממנו. לשיטתה, מסוכנות זו עלולה להתממש דווקא בצל המצב הכלכלי הקשה ממנו סובל המבקש. נטען עוד, שלא קיימת דרך להבטחת שהייתו של המבקש במלונית בה הוא מבקש ללון מחוץ לשעות העבודה.

3. בהחלטתי מיום 30.6.20 קבעתי כי אף שספק אם בשלה העת לבקשה שתכליתה הסרת כל התנאים המגבילים, ובהינתן פרק הזמן הממושך בו מתנהל ההליך, כאשר בחלקו שהה המבקש במעצר ממש, חלקו במעצר בית בפיקוח וחלקו בשחרור תנאים מגבילים, כשבכל אותה תקופה לא נשמעה טענה להפרה והמבקש היה משולב בקבוצה טיפולית, יש מקום לקבלת תסקיר מטעם שירות המבחן שיבחן את הבקשה. אולם, ביום 6.7.20 הודיע שירות המבחן שלא יעלה בידו להגיש תסקיר במועד, והמבקש עמד על שמיעת הבקשה גם בהיעדר תסקיר.

4. בדיון מיום 8.7.20, לאחר שמיעת הצדדים, אפשרתי למבקש להגיש הצהרה מטעם מעסיקו על נכונות



לדווח בכתב לבית המשפט אחת לשבוע (בימי חמישי) אודות שהיית המבקש במקום העבודה במהלך השבוע שקדם לדיווח. ההצהרה אודות נכונות כאמור הוגשה.

5. לאחר עיון בטיעוני הצדדים ובשים לב לצפי להגשת תסקיר שירות המבחן (הן בשל המצב במדינה והן בהתחשב בשביתה בה פתחו העו"ס), החלטתי לדון בבקשה אף ללא קבלת תסקיר, ולהיעתר למבוקש תוך הצבת תנאים נוספים, כפי שיפורט להלן.

6. אין צריך לחזור על דברים שנאמרו כבר במספר החלטות בתיק זה אודות חומרת המעשים המיוחסים למבקש ונסיבותיהם. יחד עם זאת, שעה שעסקינן במסגרת זו אך באיון המסוכנות עד לתום ההליך, הרי שעניין זה הינו נקודת המוצא בלבד והוא איננו עומד כשיקול בלעדי. בגדרי הליך זה של מעצר, הרי שלעת הזו, המבקש משוחרר בתנאים מגבילים של מעצר בית מלא בבית חמו וחמותו בעפולה, תוך שהותר לו לצאת לעבודה במסעדה בימי השבוע. ההליך כנגד המבקש מתנהל מזה כשמונה חודשים. בתחילת הדרך שהה המבקש במעצר ממש, לאחר מכן הועבר למעצר בית בפיקוח אלקטרוני בו שהה לתקופה של 3 חודשים, ולאחר מכן שוחרר בתנאים מגבילים כמפורט לעיל. החלטת השחרור נסמכה, בין היתר, על תסקיר משלים שהוגש בעניינו ביום 26.2.20, ממנו עלתה תמונה חיובית ביחס להתנהלות המבקש במהלך מעצרו ובמסגרת צו הפיקוח שהוטל עליו. בתסקיר זה צוין, בין היתר, כי לא נרשמו הפרות כלשהן מצד המבקש לתנאים שנקבעו, ואף עתה אין בפי המשיבה טענה כלשהי להפרה. עוד צוין, כי המבקש נוטל חלק פעיל בקבוצה טיפולית, ובדיקות סם שמסר נמצאו נקיות מסמים. משמעות הדבר הינה כי המבקש הצדיק את האמון שניתן בו.

7. המבקש נשוי ואב לשלושה ילדים. מטבע הדברים הוא חווה מצוקה כלכלית המתחדדת על רקע המצב השורר במדינה, ובמידת הניתן יש לאפשר לו לשוב ולהשתלב בעבודה. לדבריו, בשל המצב לא עלה בידו להשתלב בעבודה במסעדה והדברים ידועים.

8. העבודה המוצעת כעת הינה כמנהל ביצוע תשתיות למשך מספר חודשים בחברת אלקטרה, עבודה שצפויה להתבצע במצפה רמון בבסיס חיל האוויר. עבודה זו, שהינה מרוחקת ממקום מגוריו (עפולה), תצריך נסיעה למקום העבודה בימי א' של השבוע עד ליום ה', כאשר במהלך השבוע ילון המבקש בבית ספר שדה בשדה בוקר.

9. ברי שהותרת המבקש ללא פיקוח כלשהו היא מוקשית. עם זאת, אני סבורה כי נוכח מכלול הנתונים שנפרסו לעיל, בהתחשב באופי העבודה, במיקומה ובשים לב ליתר הנסיבות ולאמון שניתן ליתן במבקש בשלב זה, יש להיעתר לו.

10. אשר על כן, הריני נעתרת לבקשה ומורה כדלקמן -



א. המבקש ישהה בתנאי מעצר בית מלא בימי חמישי החל מהשעה 21:00 ועד ליום ראשון בשעה 5:00 בבית חמו וחמותו בעפולה.

ב. אני מתירה למבקש לצאת לעבודה בחברת אלקטרה במצפה רמון, וזאת בימים א' - ה' בין השעות 07:00 - 18:00. עם סיום העבודה ישהה המבקש במלונית בשדה בוקר.

ג. על המבקש להמציא למשיבה ולבית המשפט דיווח שבועי מאת מעסיקו אודות שעות עבודתו וכן חשבונית, ללמד על התשלום עבור הלינה במשך ימי השבוע.

ד. בכל יום א' לא יאוחר מהשעה 10:00 בבוקר, ובכל יום ג' לא יאוחר מהשעה 20:00 יחתום המבקש בתחנת המשטרה במצפה רמון.

11. החלטתי זו מעוכבת עד ליום 16.7.20 שעה 9:00 על מנת לאפשר למשיבה לשקול מהלכיה.

המזכירות תמציא לצדדים.

ניתנה היום, כ"ב תמוז תש"פ, 14 יולי 2020, בהעדר הצדדים.