



**מ"ת 36050/09/16 - מדינת ישראל נגד עומר אבו עסא (עציר) -
בעצמו, גלל אלג'ראבעה (עציר) - בעצמו, מוניר אבו עסא (עציר) -
בעצמו, יוליד אלג'ראבעה (עציר) - בעצמו**

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 36050-09-16 מדינת ישראל נ' אבו עסא (עציר) ואח'

27 אוקטובר 2016

לפני כבוד השופט נסר אבו טהה

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ עוה"ד מוחמד אלעמור ואסיל קאסם

נגד

המשיבים

1. עומר אבו עסא (עציר) - בעצמו ע"י ב"כ עו"ד שי ברגר
2. גלל אלג'ראבעה (עציר) - בעצמו
- ע"י ב"כ עו"ד אבנר שמש
3. מוניר אבו עסא (עציר) - בעצמו
- ע"י ב"כ עוה"ד משה מרוז וחיים לנקרי
4. יוליד אלג'ראבעה (עציר) - בעצמו
- ע"י ב"כ עו"ד יאיר דרייגור

[פרוטוקול הושמט]

החלטה ביחס למשיב 1

מורה על שחרור הסנגוריה הציבורית באמצעות עו"ד פאולה ברוש מהמשך ייצוגו של המשיב 1, שכן המשיב שכר את שירותיו הפרטיים של עו"ד שי ברגר.

ניתנה והודעה היום כ"ה תשרי תשע"ז, 27/10/2016 במעמד הנוכחים.

נסר אבו טהה , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עמוד 1



1. זוהי בקשה למעצרים של המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים נגדם, על רקע כתב האישום המייחס להם לכאורה עבירות של קשירת קשר לפשע, קבלת רכב גנוב, התפרצות וגניבה, היזק במזיד. באישום השני - עבירות של חבלה בכוונה מחמירה, תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות, הפרעה לשוטר, שיבוש מהלכי משפט (ביחס למשיב 3 בלבד), החזקת מכשירי פריצה. בנוסף, למשיב 1 - עבירה של הפרת הוראה חוקית - עבירות מיום 01.09.2016.
2. בהעדר מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכאורה וכן קיומה של עילת מעצר, הופנו המשיבים לקבלת תסקירי מעצר, אשר יבחנו חלופות מעצר בעניינם.
3. התסקירים שהתקבלו בעניינם של המשיבים תמציתם עמדו על רמת המסוכנות הגבוהה שנשקפת מן המשיבים נוכח מאפייני אישיותם, עברם הפלילי, העדר רתיעה מהליכים משפטיים קודמים, לרבות ריצוי עונשי מאסר בפועל בעברם. בסופו של יום, שרות המבחן לא בא בהמלצה לשחרורם של המשיבים.
4. באי-כוח המשיבים 1 ו-4, הסכימו למעצרים של המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים נגדם, תוך שמירת הזכות לפנות בבקשה לעיון חוזר, לכשתימצא חלופה הולמת, שתיבחן באמצעות שרות המבחן.
5. בא-כוח המשיב 2, עתר להורות על שחרורו של המשיב לחלופת המעצר שהוצעה ולא הומלצה על ידי שרות המבחן, בדמות מעצר בית מלא בבית אביו ביישוב תל שבע, תחת פיקוח האב ופיקוח פראג' אבו בדיה לסירוגין (להלן: "החלופה"). נטען, כי חלופה זו בעבר, בהליך אחר בבית משפט השלום, הוכחה את עצמה. עוד נטען, כי המסוכנות הגבוהה שהתרשם ממנה שרות המבחן, עניינה בתחום הרכוש בלבד. עוד נטען, כי מדובר במשיב צעיר, רעייתו בהריון, משפחתו נתונה במצוקה כלכלית קשה. עוד עמד בא-כוח המשיב, על עוצמת הראיות, שכן לשיטתו, ככל שנוגע לעבירה של חבלה בכוונה מחמירה - הרי מדובר בניסיון, ולעניין זה הפנה לזכ"ד של השוטר טפירו מיום 01.09.2016 וכן לעדות השוטר טפירו מיום 04.09.2016.
6. בא-כוח המשיב 3, אף הוא עתר להורות על שחרורו של המשיב לחלופת המעצר שהוצעה ולא הומלצה על ידי שרות המבחן, בדמות מעצר בית מלא בבית אחיו אג'ריס בפזורת תל-שבע, תחת פיקוחו ופיקוח בני משפחה נוספים (להלן: "החלופה"). נטען, כי המשיב לא היה בין אלה שנהגו ברכב, גם על פי עובדות כתב האישום. אשר לבריחת המשיב בעת שפרק מהרכב, נטען, כי המשיב לא ידע שמדובר בשוטרים, שכן השוטרים הזדהו רק לאחר מכן. עוד עמד בא-כוח המשיב, על נסיבותיו האישיות והמשפחתיות של המשיב, שכן מדובר במשיב בן 26, נשוי ורעייתו בהריון מתקדם. עוד עמד על המצב הכלכלי הקשה של משפחתו. אשר להעדר המלצה מטעם שרות המבחן - נטען, כי הדבר בא אך ורק על רקע מיקום החלופה ולא בשל העדר יכולת מצד הערבים לשמש כמפקחים עבור המשיב.
7. בא-כוח המבקשת מנגד, עתר להורות על מעצרים של המשיבים 2 ו-3 עד תום ההליכים המשפטיים



נגדם. נטען, כי המשיבים ביצעו את המעשים במשותף, בתכנון מראש, תוך הצטיידות ברכב גנוב ובציוד, גנבו כספת בנסיבות המתוארות בכתב האישום המלמדות לכאורה על רמת מסוכנות גבוהה. עוד נטען, כי מסוכנותם מתגברת נוכח מעשיהם, שכן המשיבים נסעו בכביש ללא חשש מלפגוע בשוטרים ובכלי רכב, הכל בכדי למנוע את מעצרם.

עוד עמד בא-כוח המבקשת, על עברם הפלילי, שכן למשיב 2 עבר פלילי בעבירות דומה ואף ריצה עונשי מאסר בפועל ואף תלוי ועומד כנגדו מאסר מותנה. כך הם פני הדברים גם ביחס למשיב 3.

עוד הפנה בא-כוח המבקשת לתסקיר שרות המבחן בעניינו של המשיב 2. שם התרשם שרות המבחן מקיומה של רמת סיכון גבוהה להתנהגות עוברת חוק בתחום עבירות הרכוש, וכן על מעורבות פלילית קודמת וכן סנקציות עונשיות קודמות שהוטלו עליו בעבר, לא הועילו לו לשינוי התנהגותו העבריינית. מאפייני אישיותו האימפולסיביים וקשייו להצבת גבולות פנימיים להתנהגותו.

אשר לערבים - ציין שרות המבחן, כי הערבים מבינים באופן בסיסי את הנדרש מהם כמפקחים. יחד עם זאת, אינם מהווים עבורו דמויות סמכותיות ומציבות גבולות, שכן המשיב שב והסתבך בפלילים, חרף העובדה שהתגורר במחיצתם.

אשר למשיב 3 - נטען, כי שרות המבחן התרשם מקיומה של רמת סיכון גבוהה להתנהגות עוברת חוק בתחום עבירות הרכוש. עוד להערכת שרות המבחן, כי על רקע מאפייני אישיותו, יתקשה המשיב לשהות לאורך זמן בתנאים מגבילים מלאים.

אשר לערבים - ציין שרות המבחן, כי למרות רצונם לסייע למשיב, קיימת בעייתיות באופן בו הם תופסים את מורכבות בעיותיו ומעורבותו הפלילית, שכן הם מתקשים להוות עבורו דמויות מכוונות ומסייעות לשגרת חייו. הם התגייסו באופן נקודתי בעתות משבר, כאשר המשיב נעצר. דפוס התנהלותם זה, מעמיד בספק את מעורבותם בחייו ויכולתם לשמש עבורו דמויות מציבות גבולות, משמעותיות ומכוונות.

8. לאחר שהקשבתי לטיעוני באי-כוח הצדדים, וכן עיינתי בתסקירי שרות המבחן שגובשו בעניינם של המשיבים 2 ו-3, ושקלתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים, לא שוכנעתי שיש בחלופות שנבחנו ולא הומלצו על ידי שרות המבחן, כדי לתת מענה הולם לרמת המסוכנות הגבוהה הנשקפת מן המשיבים, ואשר נלמדת הן מהמעשים ונסיבות ביצועם לכאורה, והן מהתרשמות שרות המבחן ממאפייני אישיותם ועברם הפלילי. כמו כן, נוכח היות הערבים המוצעים נעדרי אישיות סמכותיות ומציבות גבולות עבור המשיבים. יתרה מכך, גם סנקציות שהוטלו בעבר על המשיבים על רקע הרשעתם בעבירות דומות, לא היה בהם כדי להרתיע את המשיבים מלחזור לסורם עת שהתגוררו במחיצתם של אותם הערבים המוצעים היום.



אשר למידת מעורבותם של המשיבים במסכת המעשים נשוא האישום השני - אין בעובדה שמי מהמשיבים לא נהג ברכב, כדי לכרסם בעוצמת המסוכנות הנשקפת מהם, שכן המעשים בוצעו לכאורה בצוותא חדא, תוך תכנון מראש ובחבורה ובהצטיידות ברכב גנוב ובכלי גניבה באופן מתוחכם. התיאור העובדתי להתרחשות האירועים החל מסעיף 2-17 (האישום השני), מעיד על התנהלותם המסוכנת של המשיבים לשלום הציבור וביטחונו.

9. אשר על כן, הנני מורה על מעצרם של המשיבים 2 ו-3 עד תום ההליכים המשפטיים נגדם.

10. בהסכמת המשיבים 1 ו-4 ובאי-כוחם, הנני מורה על מעצרם עד תום ההליכים המשפטיים נגדם.

המזכירות תשלח עותק ההחלטה לבאי-כוח הצדדים וכן לשרות המבחן.

ניתנה והודעה היום כ"ה תשרי תשע"ז,
27/10/2016 במעמד הנוכחים.
נסר אבו טהה , שופט