



מ"ת 3582/07/15 - סער מרגוליוס נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 אוקטובר 2015

מ"ת 3582-07-15 מדינת ישראל נ'
אורזלין(עציר) ואח'

לפני כב' השופטת זהבה בוסתן

סער מרגוליוס

המבקש

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

ב"כ המבקש - עו"ד קובי פלומי

ב"כ המשיבה - עו"ד נטלי חגי

המבקש - הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה לעיון חוזר בהחלטת בית המשפט (כב' השופטת מרז) מיום 13.8.15 אשר הורה על מעצרו של המבקש עד תום ההליכים.

על החלטה זו הוגש ערר וביום 1.9.15 קבע בית המשפט העליון (כב' השופט הנדל) כי מתיאור עובדות כתב האישום עולה מסוכנותו של העורר " גם אם חלקו היה פחות מחלקם של הנאשמים האחרים לא ניתן לתאר את מעשיו לכאורה כמינוריים וחסרי משמעות". כמו כן הפנה לתסקיר שירות המבחן שמצא כי המבקש במצבי עמימות ודחק רגשית או במצבים בהם קיים רווח משני ותועלתני מתקשה בהפעלת שיקול דעת ובהצבת גבול פנימי לסביבתו והחלופה שהוצעה לא נמצאה הולמת על ידי שירות המבחן, דחה את הערר. יחד עם זאת הוסיף בשולי ההחלטה כי היה ותוגש בקשה חדשה עם חלופה בעלת איכות גבוהה יותר, חזקה על בית המשפט שישקול את העניין לגופו ולאחר שמיעת שני הצדדים.



המבקש הגיש כאמור בקשה לעיון חוזר בה הוצעה חלופת מעצר חדשה. שירות המבחן התבקש לבחון את חלופת מעצר המוצעת ולהגיש תסקיר משלים.

מהתסקיר המשלים עולה כי המבקש יכול להתייחס בפתיחות רבה יותר לחוסר היציבות בהתנהלותו ומסוגל כיום לזהות מצבי סיכון בהתנהלותו. המבקש ביטא בפני שירות המבחן רצון להביא לשינוי באורחות חייו ולהימנע מהתנהגות שולית ושירות המבחן התרשם מעייפות שמבטא המבקש וגישה מציאותית יותר למורכבות מצבו, לקשייו ולהבנתו את הצורך להיעזר ולהשתלב בטיפול.

שירות המבחן בחן את חלופת המעצר החדשה המוצעת בבית גיסו (אח אשתו) וגיסתו האדונים קונסטנטיני בישוב קרית עקרון בפיקוחם ובפיקוח אמו, גיסה נוספת ואביה.

שירות המבחן התרשם מהמפקחים שי קונסטנטיני והגב' הילה קונסטנטיני שהם בעלי גישה סמכותית ויכולים לתת מענה ופיקוח הדוק לאורך זמן ולהציב למבקש גבולות ברורים ויציבים. כמו כן מצא גם את הגיסה הנוספת הגב' שירי קונסטנטיני כמפקחת ראויה וכך גם מר גבריאל קונסטנטיני חמו והגב' שרונה לולאי, אמו. שירות המבחן פסל את בת זוגו כמפקחת.

המשיבה מתנגדת לשחרור המבקש. לטענתה, המצג שהציג המבקש בפני שירות המבחן הוא מן השפה ולחוץ, אין המדובר בחלופה הרמטית ובנסיבות אלה לא חל כל שינוי המצדיק את שחרורו של המבקש.

לאחר ששמעתי טענות הצדדים ועיינתי בתסקיר שירות המבחן ובהתחשב בעובדה כי מאז מעצרו של המבקש חלפו כ-4.5 חודשים, אני סבורה כי יש מקום לקבל את הבקשה ולשחרר את המבקש לחלופת המעצר עליה המליץ שירות המבחן ובפיקוח המפקחים שנבחנו על ידו.

לאור זאת אני מורה כי המבקש ישוחרר בתנאים הבאים:

1. הפקדה במזומן בסך 10,000 ₪ והתחייבות עצמית על סך 10,000 ₪.
2. על המבקש לשהות במעצר בית מלא בביתם של שי והילה קונסטנטיני ברח' מרבד הקסמים 2 קרית עקרון. יהיה עליו לשהות בכל עת משעות היממה בפיקוח אחד המפקחים שיפורטו להלן:
 - מר שי קונסטנטיני ת.ז.ז..
 - גב' הילה קונסטנטיני ת.ז.ז..
 - גב' שירלי קונסטנטיני ת.ז.ז..
 - גב' שרונה לולאי ת.ז.ז..



מר גבריאל קונסטנטיני ת.ז..

כל אחד מהמפקחים יחתום על ערבות צד ג' בסך 10,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור.

3. המבקש יעמוד בפיקוח שירות המבחן למשך 6 חודשים.

4. מתירה יציאתו של המבקש ביום 27.10.15 בין השעות 14:00 עד השעה 18:00 לצורך פגישה במשרד עו"ד פלומו בכפוף לכך שיהיה מלווה בכל העת על ידי מי ממפקחיו וילך ישירות ממקום מעצר הבית למשרד עו"ד פלומו וחזרה.

היה והמבקש לא יעמוד בתנאי השחרור, יובא בפני שופט תורן מחר 20.10.15 עד השעה 13:00.

ניתנה והודעה היום ו' חשוון תשע"ו, 19/10/2015 במעמד הנוכחים.

זהבה בוסתן , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מעכבת את ביצוע ההחלטה עד יום 21.10.15 שעה 13:00 ואולם ב"כ המשיבה תודיע עד השעה 12:00 היום אם היא מוותרת על עיכוב הביצוע ובמקרה כזה ניתן יהיה לבצע את הליכי השחרור.

ניתנה והודעה היום ו' חשוון תשע"ו, 19/10/2015 במעמד הנוכחים.

זהבה בוסתן , שופטת

לאחר הפסקה L:



עו"ד חגי:

אנחנו לא נגיש ערר על החלטת בית המשפט. הודעתי לחברי וניתן לבצע את הליכי השחרור.