

מ"ת 3580/02 - מדינת ישראל נגד בנימין קמרלקר - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

8 ממרץ 2017

מ"ת 17-02-3580 מדינת ישראל נ' קמרלקר

לפני כבוד השופטת שוש טריהת

מדינת ישראל

המבקשת ע"י ב"כ עוז הדס קלין

נגד

המשיב

בנימין קמרלקר - בעצמו

ע"י ב"כ עוז טלי גוטלב

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בבקשה לפני עותרת המשימה להורות על הארכת התנאים לשחררו של המשיב בתנאים מגבלים ולחלופת "מעצר בית" מלא, כפי שנקבעו בההחלטה מיום 2.2.2017.

1. נגד המשיב הוגש כתוב אישום המיחס לו 4 עבירות של מעשה מגונה, ניסיון ל谋שה מגונה, שתי עבירות של בעילה אסורה בהסכם, ניסיון לבעילה אסורה בהסכם, מעשה סדום וניסיון ל谋שה סדום.

על פי החלק הכללי לכתב האישום, בתקופה הרלוונטית שימש המשיב כשותר סיור במשטרת ישראל בדרגת رس"מ, והוא נשוי המשיב נשוי ואב לשולחה ילדים קטינים. בשלבי דצמבר 2015 החלה המתלוננות, שהייתה אז בת 16.5 לעבוד אצל המשיב ואשתו כמתפלת ומשגיחה על ילדיהם. על רקע זה שכלל קשר ותלות תעסוקתית ואישית של המתלוננת במשיב ובני ביתו, קיים המשיב מספר פעמים יחסיו מין עם המתלוננת, בהסכם, וביצע בה מעשים מגונים ומעשה סדום וכמפורט באישומים המפורטים.

2. מעין בפרוטוקול הדיון מיום 2.2.2017 עולה כי בהחלטה בית המשפט והסכם ב"כ הצדדים, ועוד קודם שעניינה באת כוח המשיב בחומר החוקירה, נקבע כי המשיב, אשר שוחרר כבר בשלב מעצר הימים ולאחר הצהרת תובע לחלופת מעצר, ימשיך לשחות בתנאים מגבלים הכוללים בין היתר מעצר בית מלא בבית אחיו, בעיר אשקלון, ובפיקוחם של אשתו של המשיב ושני אחיו.

בדיון שהתקיים ביום 27.2.2017 טענו ב"כ הצדדים בכל הנוגע לקיומן של ראיותلقאה.

3. ב"כ המשיב טענה "שאין ראיות לכואורה". בהתמצית טיעונה טענה כי אין ראיות מוקם בו המאשימה החלטה "לחזור את גרסת המתלוננת" ולא להאמין לטענה כי נאנסה ע"י המשיב. אשר לעילת המעצר טענה כי לא מתקיימת בהעדר כל מסוכנות מצד המשיב כלפי המתלוננת עמה ניהל מערכת יחסים רומנטית. לדידה מדובר בעבירה שמצויר אותה הוא הגינוי החברתי המסורתי, הפנתה לgresת המשיב אותה מצאה המבוקשת לאמץ ולפיה המתלוננת יזמה חלק מאותן סיטואציות עליהם פרט בחקירותיו במשטרה. לדידה, מדובר למי שגנעה לו עול, היה נתון במעצר של ממש מספר ימים והוא נתון במעצר בית מלא כבר למשך חדש ימים. מכאן ביקשה לדוחות את בקשת המבוקשת ולהורות על ביטול תנאי שחרורו של המשיב למעט הרחקה מהמתלוננת וגורמים נוספים כפי שיראה בית המשפט לנכו.

4. ב"כ המבוקשת פירטה בתשתיית הראיתית המבוססת בין היתר על גרסת המשיב עצמו בארכיבת חקירותיו שמנה עולה חד משמעות ועל פי הودאותו, כי קיים יחס מיון מלאים עם המתלוננת כ-6-7 פעמים במהלך כל תקופה עבודתה כמטפלת של ילדיו ועוד בהיותה בת 16.5. לדידה בgresת המשיב עצמו מתקיימות יסודות העבירות ובהינתן ידיעתו כי מדובר בקטינה.

עוד הוסיף וטענה, כי בניגוד לדברי המשיב לא היה רומן בין המתלוננת, אלא מדובר במי שניצל את פערו הגיל בין לבין המתלוננת ואת תלותה הכלכלית והאישית בו ובבני משפחתו, הפנתה להודעות המתלוננת אשר מוסרת כי המעשים שבוצעו בה היו בניגוד לרצונה.

אשר לעילת המעצר ותנאי שחרורו של המשיב טענה כי מאוחר ומדובר ברף הגבואה של בעילה אסורה בהסכם, בשילוב עם בעית אלכוהול ממנה סובל המשיב, אשר לא פעם אחת ביצע את המעשים המיוחסים לו כשהוא תחת השפעת אלכוהול - הרי שקרה מסוכנות של המשיב כלפי המתלוננת ובכלל ולפיך יש להידרש למסיק שירות המבחן שיעיר את מידת המסוכנות ואפשרות טיפול במשיב, וזאת כשהמשיב נתון תחת תנאי שחרורו הקיימים.

5. אשר לקיון של ראיות לכואורה לעבירות המיוחסות למשיב, דין טענות ב"כ המשיב להידחות. שכן אלה לא רק שאינן פוגמות בתשתיית הראיתית הקיימת ועיקרה בהודאותו של המשיב עצמו, ובמידת מה גם על הודעתה של המתלוננת, אחותה וחברותיה ומסרונים שהועברו בין המשיב למצלוננת, אלא מוקמן להישמע בהליך העיקרי.

אשר לעילת המעצר, המבוקשת טענה למסוכנות שעיקרה נובע מהשילוב בין המעשים המיוחסים למשיב לבין בעית האלכוהול ממנה הוא סובל, מסוכנות שביקירה היא קונקרטיבית למצלוננת.

לאחר ששמעתי טיעוני ב"כ הצדדים בכל הנוגע לעילת המעצר ועינתי בכל הודעות המשיב והמתלוננת במשטרה, הגעת למסקנה כי מסוכנות המשיב כלפי המתלוננת אינה גבוהה כפי שבקשה ב"כ המבוקשת להציג. בנסיבות של המקרה שלפני, לרבות הביעיות הבולטת בהודעתה וגרסתה של המתלוננת, לרבות גרסת המשיב ונונטו האישים, לאחר שהבאתי בחשבון את בעית האלכוהול ממנה הוא סובל לצד העובה שהחל בטיפול פרטני על רקע שתית אלכוהול וקשיים בייחסים הזוגים בעומתת "עمر" עוד קודם - סבורתני, כי המסוכנות כלפי המתלוננת, בשלב זהה, לאחר מעצרו מאחוריו סורג ובריח ושהייתו במעצר בית מלא מיום 27.1.2017, כבר נמוכה ואני מצדקה המשך שהייתה במעצר בית מלא.

ב"כ המבקשת לא טענה בפניו לעילת מעצר מחייב לשימוש הליכי משפט /או השפעה על עדים, אולם נתתי דעתך לכך שטענה זו עלתה בדיון בפניי כב' השופט ברסלר-גונן, ובהבייאו בחשבו כי המשיב והמתلونנת מתגוררים במרקחן קצר זה מזו, איני סבורה שיש לבטל את תנאי שחרורו באופן גורף בבקשה שתראה זאת כוחו.

בשלב זה אני מוצאת לנכון לשנות מתנאי שחרורו כך שהוא יהיה נתון "**במעצר אדם**". המשיב יוכל לחזור ולהתגורר בبيתו ולצאת ממנו באופן חופשי, אולם זאת, בלבד של מי מהמקחחים, ותחת יתר התנאים שנקבעו בהחלטה מיום 2.2.2017 לרבות האיסור החל עליו ליצור כל קשר, בכל דרך שהוא עם המתлонנת, בני משפחתה, חבריםיה ומעורבים אחרים בפרשה. בנוסף, אני אוסרת על המשיב להתקרב לשכונה בה מתגוררת המתлонנת.

ניתנה והודעה היום י' אדר תשע"ז, 08/03/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

המציאות תעביר העתק החלטתי לשירות המבחן אשר מתבקש להגיש תסקير תוך 45 ימים.

תשומת לב שירות המבחן כי ניתן ליצור קשר עם ב"כ המשיב בטלפון 2-8699952-052 או בפקס 03-6212440.

**ניתנה והודעה היום י' אדר תשע"ז,
08/03/2017 במעמד הנוכחים.**

שוש שטרית, שופטת בכירה