

מ"ת 35328/05 - מדינת ישראל נגד יששכר משה בן ابو (עוצר) – בעצמו

בבית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 35328-05 מדינת ישראל נ' בן ابو(עוצר)
לפני כבוד השופט שוש טריית
המבקש מדינת ישראל
עו"י ב"כ עוזען ונשטורק והמתמחה יואל עשור
נגד
המשיב יששכר משה בן ابو (עוצר) – בעצמו
עו"י ב"כ עוזען אסולין

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו על רקע כתוב אישום המיחס לו עבירות של איומים והחזקת סכין שלא למטרה כשרה.

על פי העובדות, המשיב והמתלונן מתגוררים בסמיכות בעיר נתיבות ועל רקע ריבים שבין הילדים שלהם במהלך חודש מאי 2016 התקשר המשיב למתלוננת ובין השניים התפתח ויכוח במהלך קיללו האחד את השנייה והמשיב איים על המתלוננת ועל ילדיה בכר שהזהיר אותה שאם שוב יזכיר לילדיו זאת הוא יזכיר את הילדים שלה וישחט אותם.

במקביל, בן זוגה של המתלוננת, אשר כבר לציין כי גם נגדו הוגש כתוב אישום בעבירות דומות, לicked את הטלפון מידת של המתלוננת ואמר למשיב "אתה גבר על יולדות בוא למטה אני מזין אותך". מכאן ירד המשיב מביתו כשהוא אוחז בסכין, בדרכו נתקל בבתה של המתלוננת, שהיא בת 15.5, ואיים עליה שאמר לה "בואי לך אני אהרוג אותך". במקביל ירדו המתלוננת ובן זוגה, שנגדו כאמור גם הוגש כתוב אישום, כשהוא מצויד בסכין ואלה התקדמו לעבר המשיב.

ב"כ המשיב הסכים לקיום של ראיות לכוארה אם כי בהסתיגות ביחס לאמריות אותן הפנה המשיב כלפי בתה של המתלוננת, הציע חלופת מעצר בבתיו של המשיב בפיקוח אשתו וחמותו ובהתנחת העובדה שהמתלוננים כבר אינם מתגוררים באותו מקום ובכלל עזבו לעיר אחרת, אשקלון, ובהתנחת שהמתלונן, שנגדו הוגש כתוב אישום במצבו כתוב האישום נגד המשיב כאן, שוחרר בהסכמה המבקשת.

ב"כ המבקשת מתנגד לבקשה. לדידו עניינו של המשיב כאן שונה מעניינו של המשיב الآخر, מאחר ולזה עבר פלילי
עמוד 1

מכביד יותר בעבירות אלימות.

לאחר שיענית בחומר החקירה, שמעתי את הצדדים, את החלופה המוצעת, מצאתי להוראות על שחררו של המשיב בתנאים מוגבלים.

עיקר הנימוק הוא בעובדה כי המתלווננים אינם מתגוררים עוד בשכונה בה מתגורר המשיב ובכלל עפ"י פרוטוקול שהוצע לעוני במסגרת ה"ט 2510-06-16, המתלווננת ומשפחתה עזבו לעיר אשקלון, לשם שוחרר בתנאים בן זוגה, הוא המשיב בכתב האישום הנוסף. מכאן שלא תיתכן נקודת חיכון בין המתלווננת ומשפחתה לבין משפחתו של המשיב ובاهדר נקודות חיכון כי אז הסיכון להhaftחותRib נוסף בין הצדדים הוא קלוש עד אפס.

ニימוק נוסף נעוז בעובדה שבן הזוג של המתלווננת, אשר נגדו הוגש כאמור כתב אישום בנפרד בתיק זה, שוחרר בהתאם לבקשת העיר אשקלון. טענת ב"כ המבקשת לפיה עברו של המשיב כאן מכביד יותר מעברו של الآخر איינו נכון. עיון בගילוון הרשותות מעלה במובاهך כי עברו של בן הזוג של המתלווננת מכביד הרבה הרבה משל משיב זה, אם כי נכון שלמשיב זה מיוחדות עבירות אלימות יותר מאשר לבן הזוג של המתלווננת.

בנסיבות כאמור, אני מורה על שחררו של המשיב בתנאים הבאים:

א. המשיב ישאה ב"מעצר בית" מלא בכתבות: רדיימון 2/1604 בנתיבות. המשיב יהיה כל העת בהשגה מלאה, תמידית ורציפה של אחת מבין הערבות הבאות: גב' אינסה בן ابو ת.ג. .וגב' ולנטינה גורליק ת.ג.

ב. מובהר למשיב ולערבות הנוכחות כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום מעצר הבית, או כל הישארות של המשיב שלא בנסיבות אחד מבין המשגיחים בצדדים אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור;

ג. נאסר על המשיב ליצור כל קשר בין במישרין ובין בעקיפין עם המתלווננת;

ד. התיצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי אחת הערבות;

ה. הפקדה בסך 1,500 ₪;

ז. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחת מהערבות הנ"ל בסך 6,000 ₪ כל אחת;

לא יעמוד בתנאי השחרור, יעצר ויובא בפניו תוך 48 שעות.

על ב"כ המשיב להבהיר למשיב ולערבות שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הלו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו מחדש והן לחילוץ הערבויות.

הודע למשיב כי דין מוקדמי בהליך העיקרי קבעו ליום 4.7.2016 בשעה 13:00 בפני ס. הנשיאה, כב' השופט ברסלר-
גונן וכי עליו להתייצב בלויי אחת הערבות.

ניתנה והודעה היום ח' סיון תשע"ו,

14/06/2016 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה