



מ"ת 35281/11/18 - לורן אנקרי נגד מדינת ישראל - פמ"ד

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 35281-11-18 ישראל נ' אנקרי(עצור בפיקוח)

בפני כבוד השופט נסר אבו טהה

המבקש לורן אנקרי (עצור בפיקוח)

ב"כ עוה"ד אביעד חייט וינון היימן

נגד

המשיבה מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)

החלטה

1. זוהי בקשה לעיון חוזר, במסגרתה עתר המבקש להעתקת כתובת המעצר במתכונת של אזוק אלקטרוני ממושב בית זית לכתובת בית חבריו ביישוב גבעון החדשה- שם מתגוררים ארבעה מהמפקחים. בנוסף, לעבות את מערך הפיקוח בשני מפקחים נוספים - עופר אליאב והגב' אנקרי רונית.

2. המשיבה לא התנגדה להוספת שני המפקחים הנוספים. אשר להעתקת כתובת המעצר במתכונת של אזוק אלקטרוני- הביעה עמדה מתנגדת.

3. בית המשפט הורה על הגשת תסקיר, אשר יעמוד על הערכת מסוכנות עדכנית, בחינת שני המפקחים הנוספים, עמדת השרות להעתקת כתובת המעצר לכתובת המבוקשת.

4. בתסקיר שהתקבל צוין, כי המבקש שוהה כיום במעצר באזוק אלקטרוני בבית אחיו במושב בית זית (ראה החלטה מיום 13.12.2018, של כב' השופט שלמה פרידלנדר). לדבריו, טרם מעצרו התגורר עם אשתו וילדיו ביישוב הקהילתי גבעון החדשה בירושלים, לא עבד, התקיים מקצבת נכות של המוסד לביטוח לאומי.

המבקש שיתף את שרות המבחן, כי מאז מעצרו נמצא בריחוק מביתו בת ה-12 והביע דאגה רבה למצבה האישי, בין היתר, בשל העובדה כי נכחה בתאונה ונחשפה למראות הקשים ובשל כך שנמצאת שעות ארוכות לבדה בבית, כי אשתו נמצאת עמו רוב הזמן בכתובת בה נתון במעצר באזוק אלקטרוני.

עוד מהתסקיר עולה, כי שרות המבחן שוחח עם העו"סית המלווה את המבקש בהיותו עצור באזוק אלקטרוני. נמסר, כי המבקש נעזר בתמיכה שמקבל על ידה העו"סית המלווה, תוארה הצפה רגשית מאז התאונה ומעצרו בתיק זה, מרבה לבכות בפגישות, מביע דאגה לבני משפחתו. על פי העו"סית עיקר המצוקה והקושי כרגע נובעים מדאגה לבתו. הכבדה שחשים המפקחים עליו בשל ההרחקה מהיישוב.



עוד מציין שרות המבחן, כי נפגשו עם משפחת ההרוגים בתאונה, אשר מתגוררים ביישוב גבעון החדשה (אבי וקרן זרחי. אבי הוא אחי אם המשפחה שנהרגה בתאונה). שני בני הזוג מטופלים במסגרת עמותת "הילה" המעניקה, בין היתר, טיפול לבני משפחות של נפגעי עבירות המתה. ילדיהם נעזרים בהתמודדותם עם המוות הטראומתי במשפחתם בשירותי הייעוץ ומסגרות הלימודיות וההורים מעוניינים לשלבם גם בטיפול מעמיק יותר בהמשך.

בני המשפחה תיארו בפני שרות המבחן תחושה עמוקה של שבר וקושי משמעותי להכיל ולהתמודד עם ההלם העצום אל מול גדיעתה של משפחת האחות כולה. שניהם, ואבי בעיקר, תיארו קשיי שינה, תחושות של חוסר חשק וטעם בחיים, המשליכים גם על פגיעה בתפקוד התעסוקתי. (אבי עובד כעורך דין עצמאי) שיתפו כי הם מנסים לשמור על שגרה למען הילדים, כאשר הילדים עצמם חווים מצוקה, פחדים וחרדות. הם מעורבים בהליך המשפטי ומגיעים למרבית הדיונים.

בני משפחת המנוחים סבורים, כי עצם העלאת הבקשה מצד המבקש לשוב ליישוב בו הם גרים, נתפס בעינם כאי הכרה ואף כזלזול שלו בחיי ההרוגים ובהם, כבני המשפחה השכולים. עוד תיארו את החשש מהאפשרות שילדיהם ייתקלו בו בדרך כלשהי. עוד ביטאו חשש, כי גם אם הם עצמם ימנעו לשתף את ילדיהם בכך שהוא שוהה ביישוב, ילדיהם יגלו זאת בשיחות עם שכנים או בתקשורת.

שרות המבחן סבור, כי מדובר במקרה מורכב וקשה, אשר השלכותיו על משפחת הנהרגים בתאונה הינם קשות. עולה תמונת מצב של כאב משפחתי ואובדן קשים, כאשר הינם נמצאים בתהליך מורכב של אבלות והתמודדות יומיומית עם האובדן של משפחתם.

שרות המבחן סבור, כי לאור זאת ולאור הקשיים אותם תיארו בני המשפחה, חזרתו של המבקש לאותו יישוב, תגרום להכבדה רגשית ותפקודית נוספת על המשפחה, תגביר את רמת החרדה ותהווה בבחינת חוסר רגישות עמוק כלפיהם. על כן, סבור שרות המבחן, כי בעת הזו יש לשים את מצוקתם של בני משפחת המנוחים כשיקול ראשוני בבחינת אפשרות חזרתו של המבקש לביתו ביישוב סמוך אליהם.

בסופו של יום, ככל שנוגע להוספת המפקחים- שרות המבחן ממליץ בחיוב (ניתנה החלטה מיום 15.04.2019- כמבוקש), בעוד ככל שנוגע להעתקת כתובת המעצר במתכונת אלקטרונית- לא בא בהמלצה חיובית.

5. **ב"כ המבקש** עתר לדחות את המלצת שרות המבחן ולהיעתר לבקשה, שכן לשיטתו, מדובר ביישוב של מעל 600 משפחות. כמו כן, המרחק בין בית משפחת קורבנות העבירה לבין כתובת המבקש ביישוב, הינה לפחות קילומטר וחצי. בנוסף, מדובר במעצר באזוק אלקטרוני לצד פיקוח אנושי, כך שנתונים אלה מאיינים את החשש שעמד עליו שרות המבחן בתסקיר שהגיש. עוד נטען, כי נסיבותיו האישיות והמשפחתיות של המבקש שעמד עליהם שרות המבחן, מצדיקות היעדרות לבקשה. אשר להפרה נטען, כי מדובר באיחור של 41 דקות, כאשר המבקש היה בדרכו לפגישה במשרדי שרות המבחן.



6. מנגד, **ב"כ המשיבה** עתרה לדחות את הבקשה ככל שהיא נוגעת להעתקת כתובת המעצר, מהטעמים והנימוקים שעמד עליהם שרות המבחן בתסקיר. עוד נטען, כי לא חלף זמן ניכר או התקיימו נסיבות או עובדות חדשות, כנדרש לפי סעיף 52 לחסד"פ, המצדיקות עיון בהחלטת בית המשפט מחודש דצמבר 2018. עוד נטען, כי פרשת התביעה עתידה להסתיים בתאריך 30.04.2019.

אשר להוספת שני המפקחים שנבחנו בשרות המבחן ונמצאו מתאימים- הסכימה המשיבה לצרפם למפקחים הקיימים (ראה החלטה מיום 15.04.2019).

7. לאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים, ועיינתי בתסקירי שרות המבחן מיום 07.03.2019 ו-11.04.2019, וכן שקלתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים, שוכנעתי שדין הבקשה בשלב הזה, להעתקת כתובת המעצר להידחות, וזאת גם מהטעמים והנימוקים שעמד עליהם שרות המבחן בתסקיר, וכן מהטעמים שעמדה עליהם ב"כ המשיבה בהתנגדותה.

המזכירות תשלח עותק ההחלטה לב"כ הצדדים וכן לשרות המבחן.

ניתנה היום, כ"ג ניסן תשע"ט, 28 אפריל 2019, בהעדר הצדדים.