

מ"ת 35120/12 - עיד מטאוע נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחויז ב חיפה

מ"ת 35120-12-15 מדינת ישראל נ' מטאוע (עוצר) 27 يول' 2016

לפני:
השופט יעל וילנר
弇יד מטאוע (עוצר)
נגד:
מדינת ישראל
המשיבה:

nocchim:

ב"כ המבקש: עו"ד גב' שריית גולן ועו"ד משה טברו

ב"כ המשיבה: עו"ד גב' רונית סופר

המשיב באמצעות הלוי

החלטה

1. לפני בקשה לעיון חוזר לפי סעיף 52 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ב-1996, בהחלטת ימ"ש זה (כב' השופט י' ליפשיץ) מיום 29.2.16, בה הורה על מעצרו של המבקש עד תום ההליכים.

ה המבקש עותר לשנות את תנאי מעצרו באופן שהמשר המעצר יהיה בתנאי מעצר בית מלא בבית מחותנו ובפיקוח שלו ושל בנו המתגוררים בשפרעם, ובתוספת פיקוח איזוק אלקטרוני.

2. נגד המבקש הוגש כתוב אישום בו מייחסתו לו עבירה של חבלה בכונה מחמורה וחבלה בمزيد ברכב. ביום 29.2.16 הורה בית המשפט, בהסכמה, על מעצרו של המבקש עד תום ההליכים, לאחר שלא עלה בידי המבקש להציג חלופה רואה מחוץ לשפרעם, שם מתגורר המתלוון.

3. המבקש טוען בבקשת כי ניהול המשפט יימשך עוד זמן רב נוכח ביטול ישיבות רבות בשל שביתת הפרקליטים ושביתת עובדי בית המשפט, וכן בשל עיכוב בשמייעת עדים ואי קבלת חומרין חקירה. עוד טוען המבקש כי לאחר שכבר נשמעו חלק מהעדים חל כרsum ניכר בריאות התביעה ובהת恭חת הטענה כי התקנים אצל המבקש יסוד נפשי חמור של

הכוונה לחבלה מחייבת. בשל כל אלה, סבור המבוקש כי יש להיעתר לבקשת ולהורות על שינוי תנאי מעצרו. המבוקש מדגיש כי הבית המוצע אינו קרוב לבית משפט המתلون וממוקם בקצתה השני של שפרעם.

4. המשיבה מתנגדת לבקשת וטוענת כי לא חל שינוי נסיבות הצדיק לשנות את תנאי מעצרו של המבוקש. המשיבה מדגישה כי שחרورو של המבוקש למעצר בית שפרעם יביא להתקחות הרוחות בין משפט המתلون לבין משפטתו של המבוקש אף אם הבית המוצע נמצא בקצתה הכפר.

5. לאחר שיעינתי בחומר הרלוונטי שוכנעתי כי יש לדחות את הבקשה.

בבסיס הסכמת הצדדים למעצרו של המבוקש עד תום ההליכים עמדה ההבנה כי שחרورو של המבוקש למעצר בית שפרעם אינה מהוות חלופה רואה נכון מסוכנותו של המבוקש והקרבה למשפט המתلون.

לא שוכנעתי כי מסוכנות זו חלפה או למצער הופחתה באופן הצדיק לשנות את התנאים אר בשיל התמשות ההליכים או בשל כרטוסם כלשהו בריאות, ככל שהיא קרסום צזה ואני מביעה עמדה בעניין זה. מטענות/aboutות כח הצדדים עולה כי על אף חלוף הזמן, עדין קיימת עיינות בין כל המעורבים, אשר באה לידי ביטוי גם במהלך הדיונים המתנהלים בתיק, דבר המחזק את טענת המשיבה כי עדין נשקפת מסוכנות שחרورو של המשיב למעצר בית שפרעם. אצין כי גם קצינת המבחן בchnerה את החלופה המוצעת וציינה בתסקירות מיום 14.2.16 כי אף שהיא התרשמה מהמפורט המוצעים, אין היא יכולה להמליץ על שחרورو של המבוקש בתנאים המוצעים על ידו מאוחר ומיקום החלופה בשפרעם הינו בעייתי ואינו מבטיח ריחוק מהמתלוננים. לדעתה, בשל רגשות היחסים בין כל המעורבים קיימ צורך בהפרדים.

6. על כן, ומאחר ולא שוכנעתי כי הנימוקים שבפי המבוקש אינם את המסוכנות הנשקפת אם המבוקש ישוחרר בתנאי מעצר בית שפרעם, ומאחר ומסוכנות זו עמדה, בין היתר, בסיס ההחלטה על מעצרו עד תום ההליכים של המבוקש, אני מורה על דחיתת הבקשה.

ניתנה היום, כ"א تمוז תשע"ו, 27 يول 2016, במעמד הנוכחים.