



מ"ת 34727/06/20 - מדינת ישראל נגד מוחמד עמאש, אעקאב עמאש

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 34727-06-20 ישראל נ' עמאש(עציר) ואח'

תיק חיצוני: 88515/2020

בפני כבוד השופט ניצן סילמן

מדינת ישראל

מבקשת

נגד

משיבים

1. מוחמד עמאש (עציר) ע"י ב"כ עו"ד עאדל בוראת

2. אעקאב עמאש (עציר)

החלטה בעניינו של המשיב 1

בקשת מעצר עד תום ההליכים של המשיב 1 כנגדו הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של רצח בנסיבות מחמירות, ונשיאה והובלה של נשק.

העובדות עפ"י כתב האישום -

1. המשיבים הם חברים. המשיב 2 הוא בן דוד של אמו של המנוח נביל עמאש (להלן: "המנוח"). בשימוש של המשיב 1 רכב מסוג ג'יפ הונדה (להלן: "הרכב")
2. בין המשיב 2 למנוח היה סכסוך, בעקבותיו החליטו המשיבים לגרום למותו.
3. בתאריך 27.2.20 הצטיידו המשיבים באקדח וכדורים, והובילו את הנשק ברכב, כאשר המשיב 1 נוהג והמשיב 2 לידו.
4. סמוך לשעה 18:50 ליד בית קפה רשואן ברח' עומר בן אלכתאב בג'סר אל זרקא (להלן: "בית הקפה"), עלה לרכב עם המשיבים מוחמד איברהים עמאש (להלן: "מוחמד איברהים"). המשיבים ביקשו ממנו מסיכת פנים, ונסעו לביתו משם הביא להם מוחמד איברהים 'חם צוואר', והם המשיכו בנסיעה.
5. סמוך לשעה 19:46 הבחינו המשיבים במנוח וחברו מחמד גרבאן המכונה "זיקו" (להלן: "זיקו"), סמוך לבית הקפה, שם ירד מהרכב מוחמד איברהים, והמשיבים המשיכו בנסיעה ברחובות סמוכים.
6. המנוח נכנס לבית הקפה וקנה שתיה, ואז המשיך עם זיקו בהליכה ברח' עומר כ- 30 מ', אז הבחינו בחבר שישב ברכבו מסוג סקודה ושוחחו עמו.



7. המשיבים נסעו שוב ברח' עומר, הבחינו במנוח וזיקו שעמדו ליד הסקודה, ונסעו לסמטת אל סחר הנמצאת מאחורי בית הקפה.

8. סמוך לשעה 19:52 יצא המשיב 2 מהרכב נושא את הנשק, כשפניו מכוסות באמצעות החם צוואר, ועל ראשו כובע מעיל או קפוצ'ון. באותה העת, המשיב 1 סובב את הרכב בסמטה עם החזית כלפי חוץ והמתין למשיב 2.

9. סמוך לשעה 19:53 הבחין המשיב 2 במנוח וזיקו והחל לירות לעברם. המנוח וזיקו נמלטו, והמשיב 2 רדף אחרי המנוח לאורך רח' עומר ורח' אל בחר מרחק של כ- 40 מ' וירה לעברו לפחות 7 כדורים. אחד הקליעים חדר לגבו של המנוח ויצא בחזה משמאל וגרם למותו.

10. המשיב 2 נמלט מהמקום לכיוון הרכב, סמוך לסמטת אל סחר ירה יריה נוספת באוויר, חזר לרכב והמשיבים נמלטו מהמקום.

המשיב 1 חלק על קיומה של תשתית ראייתית לכאורית.

11. לטענת המשיב 1 בהתאם לעדויות שני עדים שנגבו סמוך לאירוע, חידר חילו ומוחמד זכרייה גורבאן, היורה רכב על אופניים חשמליים ולבש חרמונית.

כמו כן, עד נוסף - עמאש מוחמד רמזאן, חבר טוב של המנוח, הבחין כי היורה לבש מסכה שכיסתה פניו וקפוצ'ון, נתן תיאור גופו של היורה ועמד על כך שאינו דומה מבחינת מבנה הגוף למשיב 2.

12. עוד לטענת המשיב 1, עדותו של מוחמד איברהים עמאש, נסיבתית, משטען כי שמע על הירי כביכול מפיו של המשיב 2 רק לאחר שבוע. בנוסף, חליל עמאש העיד כי היורה צלע, תיאור שאינו תואם תיקו הרפואי של המשיב 2.

13. המשיב 1 טען כי אף לפי גרסת המבקשת- רק הסיע את המשיב 2 לנקודה מסוימת, לא ביצע את הירי, ובחקירותיו טען שנפל קורבן לקנוניה, לא ידע והיה בביתו מועד האירוע.

14. המבקשת טענה לקיומן של ראיות טובות לכאורה, לרבות עדויות עדים לאירוע, עדות מוחמד איברהים והמשיב 1 עצמו, עדות שלאחר מכן חזר ממנה וטען כי אמר את הדברים על מנת להשתחרר וסרטוני אבטחה המתעדים את נסיעת הרכב והירי.

15. לטענת המבקשת, חידר חילו מסר בהודעה מאוחרת שביום האירוע היה תחת השפעת סמים וג'מאל



גרבאן העיד שהיה שתוי; העד מוחמד רמדאן עמאש אמנם טען כי מבנה גופו של היורה אינו תואם את מבנה גופו של המשיב 2, אולם בהמשך סייג דבריו ואמר "אבל אולי לובשים בגדים היום, מי יכול לדעת"; העד חליל עמאש העיד כי היורה החל לצלוע רק לאחר הירי

דין -

16. כידוע, בשלב זה, ההכרעה נעשית על סמך חומר הראיות הגולמי, כשיש לבחון קיומו של סיכוי סביר להוכחת אשמה (בש"פ 562/18) [פורסם בנבו]; מדובר בתשתית לכאורית בלבד, אשר רק פירות וסתירות מהותיות תשלולנה אותה תשתית (בש"פ 4458/18) [פורסם בנבו].

17. ביהמ"ש אינו נדרש למשקל העדויות או מהימנות עדים (בש"פ 1899/18) [פורסם בנבו]; אין די בהצבעה על סתירות קלות בדברי העדים על מנת לשלול התשתית הלכאורית (בש"פ 352/11), [פורסם בנבו], ויש צורך בסתירות המקעקעות לחלוטין הגרסה על מנת לכרסם בפוטנציאל הראייתי בשלב הלכאורי

18. גם ראיות נסיבתיות יכולות להתגבש לכלל מארג של ראיות היכולות להצדיק הותרת נאשמים במעצר (בש"פ 1977/94 אוחנה [פורסם בנבו]). ראה גם בש"פ 8311/13 אברמוב, [פורסם בנבו] פסקה 21 והאסמכתאות שם.

הראיות בתיק -

19. **דוח פעולה רסר אעלימי** בזירת האירוע נמצאו 6 תרמילים 9 מ"מ וכדור חי 9 מ"מ.

20. **חוות דעת מעבדת נשק** - שבעת התרמילים נורו מכלי נשק אחד, ככל הנראה אקדח חצי אוטומטי

21. **מזכר פקד פיירברג** לאחר צפייה במצלמות אבטחה נראה רכב מגיע ויוצא במועדים הרלוונטיים לאירוע. לרכב סימני זיהוי - "סן רוף" עם מדבקה, סמל עגול על וילון אחורי, צורת הגריל הקדמי ודבר מה לבן שמונח על הדשבורד. חיפוש במערכת המשטרתית העלה במצלמת ג'סר א-זרקא רכב העונה על סימני הזיהוי מסוג ג'יפ הונדה בבעלות סלחה עמאש

22. **דוח פעולה גולדווסר** - מהלך חיפוש אחר הרכב הבחין בו ביום 10.3 סמוך לשעה 13:40 נוסע לכיוון צומת פל ים. עקב אחר הרכב עד עצירתו ברח' אורנשטיין בחדרה. המשיב 1 נהג ברכב ואמר שרשום ע"ש אחותו סאלחה, אולם הוא היחיד שנוהג על הרכב. מסר שמס' הנייד שלו הוא 0526428861.



23. **מזכר פקד פיירברג** - צפייה במצלמות אבטחה מעלה כי המנוח ואדם נוסף עומדים לפני הירי ומשוחחים עם אדם הנמצא ברכב סקודה בצבע כחול עם 2 אגזוזים מאחור. בדיקה במערכת המשטרתית העלתה כי הרכב בבעלות מסלאח גורבאן.

24. **מזכר רסר ספדי** - בבדיקת מחת"ק אותר מנוי המסתיים ב 140 בהתקשרות עם המנוי המשויך למשיב 2 לפני ואחרי הרצח, ונמצא כי שייך למוחמד איברהים.

בצפייה במצלמות אבטחה של בית הקפה זוהא אדם הדומה למוחמד איברהים מגיע לבית הקפה ועומד בכניסה שניות לפני שנכנס לבית הקפה המנוח. את הרכב רואים ברקע עובר שניות לפני שהוא נכנס לבית הקפה.

בצפייה במצלמות האבטחה של אבו שחאדה נראה הרכב עוצר מול בית הקפה ומכיוונו מגיע מוחמד איברהים לכיוון בית הקפה.

19:53 נראה מוחמד איברהים מוציא שיחה מהנייד. בבדיקת מחת"ק יש שיחת טלפון ללא מענה מהמנוי שלו למנוי המשויך למשיב 2. הרצח היה בשעה 19:54

25. **דוחות צפייה בסרטוני אבטחה** -

מצלמות בית הקפה -

19:45 נראה רכב הדומה לרכבו של המשיב 1 נוסע לכיוון דרום, ומוחמד איברהים נצפה נכנס לבית הקפה

19:46 נכנס לבית הקפה המנוח, ואז יוצא עם שתייה בידו

19:53 נשמע ירי ומוחמד איברהים נראה עומד בפתח בית הקפה והטלפון בידו הימנית (בהתאם למחת"ק אותו מועד יש שיחה שלא נענתה מהמנוי של מוחמד איברהים למנוי של המשיב 2)

19:54 נראה מוחמד איברהים יוצא בריצה מבית הקפה לעבר זירת הרצח ושם קפוצון על ראשו

מצלמות אבו שחאדה -

19:46:22 נראים המנוח וזיקו הולכים לכיוון בית הקפה

19:46:49 נראים המנוח וזיקו הולכים סמוך לבית הקפה, ורכב הדומה לרכבו של המשיב 1 עובר סמוך לבית הקפה ואדם נראה פוסע לעבר בית הקפה מיד לאחר שהרכב נוסע מהמקום (מוחמד איברהים, כפי שנראה במצלמות בית הקפה)

19:51:16 נראה רכב הדומה לרכבו של המשיב 1 פונה שמאלה לכיוון ביתו של המשיב 2 והסמטה מאחורי בית הקפה



מצלמות בית קפה סול -

19:49:55 נראה רכב הדומה לרכבו של המשיב 1 עובר מול בית קפה סול

19:53:37 נראות שתי דמויות רצות בהפרש קטן אחת מהשנייה (המנוח וזיקו)

19:53:38 נראית דמות רצה אחרי השניים עושה תנועה של כיוון נשק לעברם

19:54:05 נראה אדם רץ חזרה

מצלמות אמין ג'ובראן -

19:54 נראה המנוח ממשיך לרוץ לכיוון מערב כיוון תחנת המשטרה, ונראה אדם לבוש שחורים רץ אחריו ויש הבזקים. האדם לבוש שחורים נראה רץ חזרה לכיוון מזרח.

מצלמות המכולת -

19:51:02 נראה רכב דומה לרכבו של המשיב 1 מגיע מכיוון אבו שחאדה

19:51:31 רואים אישה מכניסה ילד לרכב, ואז עובר רכב הדומה לרכבו של המשיב 1, החוסמת דרכו בשל הדלת הפתוחה

19:51:40 הרכב עובר צמוד לאישה לאחר שסוגרת את הדלת

19:52:46 הרכב נראה חוזר חזרה ובשמש האחרית נראית מדבקה זהה למדבקה על רכבו של המשיב 1

19:52:50 הרכב פונה לכיוון הסמטה

19:52:51 הרכב נראה נוסע לכיוון ביתה של מאדי אדיב עמאש (להלן: "הזקנה")

19:55:34 הרכב נראה יוצא מהסמטה ופונה שמאלה

מצלמות מאדי אדיב עמאש ("הזקנה")

19:53:38 נראה אדם מגיע מכיוון הרכב והולך לכיוון בית הקפה, לבוש מעיל עם קפוצ'ון על ראשו

19:55:04 נראה הבחור עם המעיל והקפוצ'ון על ראשו חוזר בריצה לכיוון הרכב

19:55:29 הרכב נוסע לכיוון המכולת



26. **חוות דעת מעבדת סימנים** - בהשוואה בין תמונות הרכב לסרטוני אבטחה מיום האירוע (מצלמות המכולת), קרוב לזירת האירוע זמן קצר לפני הירי, נמצאה התאמה מלאה. כמו כן, נמצאה התאמה מלאה בין תמונות הרכב לבין תיעוד הרכב במצלמות אכיפה מיום האירוע.
27. **מזכר רסב ארליכמן** - מהלך הפסקה בחקירת מוחמד איברהים, אמר שכואב לו על אבא שלו שחולה בסכרת והמשיב 2 יודע את זה, ובכל זאת סיבך אותו ברצח. אמר שחייב לספר את האמת שהמשיב 2 ירה במנוח וביקש ממנו מסיכה וזהו. הוא רוצה לומר גם לחמאדה וגמגום שיספרו את כל האמת, שהוא לא קשור לרצח.
28. **מזכר פקד סרור** - בחקירת המשיב 1 ביום 22.5 נשאל מה הביאו המשיב 2 ומוחמד איברהים המכונה "בטטה" מביתו של "בטטה". המשיב 1 ענה שהמשיב 2 אמר לבטטה "תביא אותו" ונראה לו שזה האקדח.
29. **מסדר זיהוי תמונות** - איסאם עמאש, שנראית במצלמות המכולת מכניסה ילד לרכב, זיהתה את המשיב 2 כמי שהיה ברכב ביום האירוע. כשנשאלה האם בטוחה שזה הבחור שראתה, השיבה "כן אני בטוחה ב 100%". עוד נשאלה איך קוראים לבחור שזיהתה והשיבה "עיגאב, אני לא בטוחה לגבי שם המשפחה שלו אולי עמאש".
30. **מזכר רסר ספדי** - בחקירת המשיב 1 מיום 8.6 הוצג לו סרטון בו נראה רכבו כשהוא רוצה להיכנס לסמטה, אבל רכב אליו מכניסה אישה (איסאם עמאש) ילד, חוסם את הכניסה. המשיב 1 טען ששיקר בחקירות קודמות כשאמר שנהג ברכב, ואמר זאת רק כי פחד. אולם, בחקירות קודמות, כשהוצג לו הסרטון, אישר שהוא הנהג ואף ידע לומר שלא פנה שמאלה לסמטה כי הדרך הייתה חסומה, ולכן המשיך ישר, עשה פרסה וחזר לסמטה.
31. **מזכר רסמ לוי** - ביום 24.5 בסריקה במערכת המשטרתית אחר רכבה של מרים עמאש מסוג מאזדה, עלה כי ביום 20.1 נסע הרכב עם החשודים לוואדי ערה על מנת לרכוש נשק. בתאריך 20.1 נקלט הרכב יוצא מג'סר א זרקא בשעה 16 וחוזר בשעה 20:14.
32. **האזנה להקלטות ברכב של מרים עמאש**, גיסתו של המשיב 2 (אשת אחיו, טוראד) - שיחה בינה לבין אניסה עמאש, אמו של המשיב 2 -
- מרים** "עשו אותי שותפה יחד איתם... אמרו לי לקחו את הרכב שלך והביאו איתו נשק, עקאב והחבורה שלו, ג'ומעה רביע וחמאדה, המספרים שלהם בטלפון שלי... ועוד אמר לי, הרכב שלי היה מצולם בואדי עארה, איך הרכב הגיע לשם, באותו יום עקאב לקח את הרכב ונסע איתה לשם לוואדי עארה... את זוכרת מתי הוא

אמר לנו, רוצה ללכת לקנות תרופות?"

אניסה "אההההה"

מרים "מאיפה לי לדעת שעקאב נסע לשם... וגם הביאו לי את כל התמונות, הוכחות הביאו לי..."

אניסה "אבל זה לא אותו יום הרצח של הבחור, מה זה קשור

מרים "אנחנו לא קשורים, לא קשור לרצח, הם יודעים..."

...

אניסה "הם חושדים בטוראד"

מרים "אז מה אני מספרת לך ??!! ..אני שותפת איתם!!

אניסה "את יודעת למה חושדים בטוראד, בגלל הרכב, וגם ביום זה טוראד יצא מהבית

מרים "יצא ביום הזה, ועקאב לקח את המפתח, והלך לואדי עארה.. אלוהים ישמור אותך!! למה נסעת לואדי עארה..."

הודעות -

33. **ג'מאל ג'רבאן** - העיד בחקירה מיום האירוע כי עמד ליד עסק נרגילות קרוב למקום האירוע עם ח'דר חילו, וסמוך לשעה 20:00 שמע ירי. כשהסתכל ראה בחור רץ, ואחריו בחור עם אופניים חשמליים בצבע שחור יורה לעברו. הבחור שרץ נפל בשלב מסוים, והבחור עם האופניים המשיך בנסיעה. הבחור על האופניים לבש חרמונית וכובע של החרמונית על ראשו, אחז ביד ימין נשק מסוג קרלו. תחילה הבחור ירה תוך כדי נסיעה, ואז עצר, התעסק עם הנשק ואז ירה שוב והמשיך בנסיעה

בחקירה מיום 9.6 עומת עם חומר החקירה לפיו עדותו אינה נכונה, וטען שביום האירוע **היה שתוי, שתה מעל חצי בקבוק וויסקי**. ראה את המנוח כשנפל, כי היה קרוב אליו, לא מבין בנשקים, ראה משהו מחזיק נשק ביד ימין ויורה. **כשאמר קרלו, התכוון לנשק קטן.**

34. **ח'דר חילו** העיד בחקירה מיום האירוע כי היה ליד בית הקפה עם ג'מאל כששמעו ירי, ראה משהו רץ לכיוונם והבזק של ירי. נכנס פנימה לכיוון אחד הבתים, וראה בחור נופל ובחור נוסף רוכב על אופניים וממשיך בנסיעה למטה. הבחור על האופניים לבש חרמונית עם הכובע על הראש

בחקירה נוספת מיום 27.5 טען כי היה **ביום האירוע תחת השפעת סמים**. לא אמר את זה בחקירות קודמות כי התבייש.



35. **חמיס עמאש** - מועד האירוע עמד מחוץ לבית הקפה עם חליל סרום. ראה בחור לבוש שחור, רעול פנים, שיצא מסמטה ואחז ביד ימין נשק. החשוד היה עם כפפות, מכנס שחור, מעיל שחור ומסיכה.

הבחור ירה כדור באוויר, ואנשים התחילו לברוח. המנוח, יצא לפני הירי מבית הקפה והלך לכיוון קפה סול ופנה ימינה. הבחור עם הנשק התחיל לרוץ אחרי המנוח וירה לכיוונו. המנוח התחיל בבריחה והחשוד רץ אחריו תוך שממשיך בירי. הוא וחליל הלכו לכיוון הירי, ואז ראה את המנוח נופל על הכביש.

36. **מוחמד רשואן**, הבעלים של בית הקפה, סיפר כי זמן קצר לפני הירי המנוח נכנס לבית הקפה וקנה שתיה.

37. **זיקו** העיד שביום האירוע בערב היה בדרכו הביתה ופגש את המנוח ברחוב, הם החלו ללכת יחד לכיוון הבית. המנוח נכנס לקנות שתייה בבית הקפה. עישנו סיגריה, שתו ודיברו באמצע הכביש ברח' עומר. ראה בחור רעול פנים רץ לעברם, ושם את היד על הבטן להוציא משהו. התחיל לרוץ ומשך אחריו את המנוח. רצו לכיוון קופ"ח כללית. הוא פנה ימינה לכיוון סימטאות, המנוח פנה ימינה והמשיך בריצה לכיוון ביה"ס ורעול הפנים רדף אחריו. שמע ירי מרגע שהתחילו לרוץ.

מול בית קפה סול דיברו עם אבו מחמד, אבא של קאהר, שישב ברכב סקודה כחול (2.6)

38. **עמאש מוחמד** - ביום האירוע עבד במאפייה ויצא לכיוון בית אחותו, כשראה את המנוח עומד עם עוד אנשים, ואז עבר מולו רעול פנים, על פניו היה חם צוואר וכובע קפוצון, דרך את האקדח בידו והחל לירות לעבר המנוח. המנוח ויתר האנשים שהיו שם החלו לרוץ, והחשוד רדף אחר המנוח והמשיך בירי. הוא התחבא מאחורי עץ, ואז כשרצה לחזור למאפייה, ראה שוב את החשוד חוזר לכיוונו, יורה באוויר, ואז פונה שמאלה לכיוון בית הקפה ונכנס לסמטה. החשוד היה לבוש שחור.

השמועות בכפר שהרקע לרצח הוא סכסוך בין המשיב למנוח. המנוח שרף למשיב 2 רכב. המשיב 2 הוא חבר שלו, והחשוד שראה לא דומה לו מבחינת מבנה הגוף "אבל אולי לובשים בגדים היום מי יכול לדעת"

39. **עמאש אמיר** - טען בחקירה ראשונה כי ביום האירוע ראה את המנוח וזיקו מדברים עם קלולה שהיה ברכבו מסוג סקודה בצבע כחול. לפני הירי עבר הרכב ליד בית קפה סול, וראה את המשיב 2 וג'ומג'ום ברכב "אמרו לי שלום מהג'יפ". המשיב 2 נהג.

בחקירה שניה (12.5) חזר וטען כי ברכב היו המשיב 2 וג'ומג'ום. המשיב 2 לבש מעיל שחור וגומגום חולצה לבנה

בחקירה מיום 21.5 שינה גרסה וטען כי ראה ברכב את המשיבים, כאשר המשיב 1 נהג. לפני כן ראה ברכב את גומגום.

גר במעון לחינוך מיוחד עד גיל 21, מקבל קצבה מביטוח לאומי. אישר כי יש לו בעיית זיכרון, ומשנה



גרסתו בהתאם לשמועות בכפר לעניין האירוע.

ראגא עייאט, רופא בקופ"ח לאומית, המכיר את אמיר עמאש מילדותו וטיפל בו כרופא משפחה, העיד כי אמיר סובל מפיגור שכלי קל, בעיות התפתחות, בעיות שמיעה ובעיות שכליות. צירף מסמכים רפואיים מהם עולה כי אמיר סובל מפיגור שכלי, בעיות מוטוריות וקושי באבחון טוב ורע.

40. **הייתם עמאש**, היה ביום האירוע בבית קפה סול. לאחר הירי ראה בחור רעול פנים, אוחז אקדח שחור ביד ימין, לבוש חרמונית שחורה, חושב שגם לבש כפפות.

41. **חמיס ג'רבאן** ישב ביום האירוע בקפה סול. אחרי הירי ראה בחור עם מסיכה על פניו, מעיל דק בצבע צהוב, הולך לכיוון בית הקפה רשואן ומחזיק אקדח. הוא ירה באוויר ואז פנה שמאלה לסמטה ליד בית הקפה. הבחור קצת צלע.

42. **חליל עמאש**, ביום האירוע עמד ליד סופר עורסאן, וראה מרחק של כ- 300 מ' ממנו את המנוח וזיקו, כשפתאום הגיע רעול פנים מהסמטה ליד בית הקפה, מחזיק אקדח ביד ימין, לבוש שחור, מסיכה שחורה, מעיל שחור וכובע על הראש, והחל לירות לעבר המנוח וזיקו. השניים התחילו בבריחה, כאשר המנוח המשיך בריצה לכיוון קופ"ח כללית, והחשוד רודף אחריו ויורה לעבר גופו. ראה את המנוח רץ ואז נפל על הכביש. היורה הסתובב וחזר לכיוון צפון, ירה באוויר מס' פעמים ונכנס לאותה סמטה ממנה הגיע. היורה בדרך חזרה צלע קצת, בהתחלה כאשר רץ אחרי המנוח וזיקו לא צלע.

43. **מחמד ג'רבאן**, ישב ביום האירוע בקפה סול. ראה בחור רץ, ואחריו רץ בחור עם אקדח וירה לעברו. היורה לבש שחור, על פניו כיסוי שחור

44. **ג'מאל עופי**, עובד בבית קפה סול. ביום האירוע עבד בבית הקפה, וכששמע את הירי יצא החוצה וראה בחור רעול פנים, לבוש שחור ובידו אקדח רץ אחרי מישהו ויורה. לאחר מכן, ראה שוב את החשוד חוזר חזרה לכיוון כללי של המסגד.

45. **עמאש טועמה**, אח ארוסתו של המשיב 1, היה ביום האירוע בבית הקפה, וראה את המשיב 1 ברכב, אמר שלום. ליד המשיב 1 היה ברכב חבר שלו רביע.

45. **מסלאח ג'רבאן**, העיד שבבעלותו רכב מסוג סקודה אוקטביה בצבע כחול. נהג בו ביום האירוע ופגש את המנוח ושוחר איתו. זיקו היה איתו, בגלל זה עצר את הרכב. המנוח ביקש ממנו סיגריה, אבל לפני שנתן לו, הגיע רעול פנים אחרי הרכב והתחיל לירות, המנוח וזיקו החלו לרוץ ורעול הפנים רדף אחריהם, כשהוא אוחז אקדח ביד ימין.



46. **חסן עמאש**, היה ביום האירוע בקיוסק של רפיק, כששמע את הירי יצא החוצה וראה רעול פנים, לבוש ג'קט גדול שחור, עם כובע קפוצ'ון על הראש ומסיכה, מכנסיים שחורים, החזיק אקדח ביד ימין, ירה וברח לסמטה לפני בית הקפה. שמע על סכסוך בין המנוח למשיב 2, שלא שילם לו שכר עבודה והמנוח שרף לו את הרכב.

47. **עזדין עמאש**, העיד כי המנוח סיפר לו על סכסוך בינו לבין המשיב 2 "עשה פתיחת ציר לאחיו של עקאב ששמו תוראד כדי שיפגעו בו וירו בו, ופתיחת הציר הצליחה וירו בתוראד אחיו של עקאב" (25.3)

עוד סיפר, כי גומגום והמשיב 2 הם חברים טובים. ביום האירוע, בזמן שרץ לכיוון המקום בו שכב המנוח, ראה את גומגום מדבר בטלפון, וכשראה אותו החביא את הנייד

טען שבעבר המנוח עבד אצל המשיב 2 בניקיון כחודשיים, והוא לא שילם לו שכר, אז המנוח ואחיו תוראד שרפו למשיב 2 את הרכב. האבות של השניים התערבו בסכסוך וסגרו את העניין, אבל נשארה קנאה, והמנוח "מכר אותו לאנשים והוא פתח עליו ציר" (29.3)

47. **ואסים עמאש**, אחיו של המשיב 2 ידע כי בעבר המנוח עבד עם אחיו והם רבו.

48. **סלחה עמאש**, אחותו של המשיב 1, העידה כי ברכב עושה שימוש רק המשיב 1 המכונה חמאדה

49. **מהר עמאש**, זיהה בסרטוני אבטחה את אשתו, איסאם, מכניסה את בנם אחמד לרכבם בסמטה, סמוך לבית הוריה, עת הגיע לאסוף אותו ליום הולדת של אחייניתו. מאוחר יותר חזר לאסוף את אשתו ובנו הקטן.

50. **איסאם עמאש**, זיהתה עצמה בסרטוני אבטחה מכניסה את ילדה לרכב, כאשר עבר רכב דומה לרכבו של המשיב 1 בשעה 19:51 בו זיהתה את המשיב 2 כנהג, ולידו ישב אדם נוסף.

איסאם זיהתה את המשיב 2 במסדר זיהוי תמונות כמי שנהג ברכב ביום האירוע.

51. **אסטברק עמאש**, אשתו של המשיב 2 טענה כי ביום האירוע המשיב 2 היה בבית, ומועד האירוע הוא נשאר בביתם בקומה העליונה, בעוד היא הייתה בקומה תחתונה בבית הוריו. המשיב 2 במעצר בית מהשעה 16 עד 8:30 למחרת בגלל עבירת נשק.

בהמשך כשהוצג בפניה מחקר תקשורת המעיד על שיחות בינה לבין המשיב 2 מהלך שעות הבוקר ואחצה, שינתה גרסה וטענה כי לא יודעת מתי בעלה יצא מהבית ולכן הלך. זוכרת שכאשר ירדה לבית חמיה, המשיב 2 היה כבר בבית



52. **עמאש אניסה**, אמו של המשיב 2, סיפרה כי ביום האירוע הייתה בבית עם המשיב 2 ואשתו, שגרים קומה מעליהם, ואז מרים עמאש באה וצעקה להם מחוץ לבית, וסיפרה לה על הרצח. המרחק מהבית לזירת האירוע כ- 10 דק' הליכה. המשיב 2 במעצר חלקי, ולא יוצא מהבית החל מהשעה 17. ביום האירוע הוא היה בבית

כשעומתת עם עדות אשתו של המשיב 2, כי היא הייתה עמה בביתה, ואילו המשיב 2 היה בבית למעלה, אמרה שלא זוכרת היכן היה המשיב 2 - אם אצלה בבית או בביתו למעלה "כולנו זה בית אחד"

53. **עמאש סלים**, טען בחקירה מיום 30.4 כי לפני כשלושה חודשים הגיע אל גומגום וכשנכנס המשיב 2 נלחץ, והם ביקשו ממנו לצאת לכמה דק'. נכחו בחצר הבית ג'ומג'ום, המשיבים ורביע. כשיצא הסתכל עליהם מהשער מהסקרנות וראה את המשיב 2 עוטף נשק בניילון נצמד ירוק. שאל את גומגום אחרי זה, ססיפר לו שהמשיב 2 קנה נשק כי יש לו סכסוך. גומגום סיפר לו שהם נסעו ברכב של אשתו של טוראד לאום אל פחם לקנות את הנשק ונתנו לרביע שיחביא אותו.

54. **מרים עמאש**, גיסתו של המשיב 2, אישרה כי המשיב 2 נסע ברכבה מסוג מאזדה 3 בצבע אפור פעם אחת בחודש ינואר, בטענה כי נוסע לקנות תרופות לאשתו. זוכרת שביום 20.1 בעלה, טוראד, אחיו של המשיב 2, יצא לחופשה מהכלא, וזה היום שבו המשיב 2 נסע ברכבה.

55. **מוחמד איברהים עמאש, המכונה "בטטה" -**

בחקירה מיום 14.5 סיפר שביום האירוע נסע עם דודו לשפרעם, כשחזר ישב בבית הקפה. המשיב 2 התקשר אליו, וביקש שיביא את הרכב של אחיו ואסים. המשיב 2 הגיע לבית הקפה ואסף אותו עם **רכבו של המשיב 1, שנהג ברכב**. עשו סיבובים והם הראו לו אקדח. ביקש מהם להוריד אותו חזרה בבית הקפה. לאחר שנכנס לבית הקפה שמע ירי, ראה מישהו עם אקדח יורה באוויר כדי להבריח את האנשים וברח לכניסה סמוך לבית הקפה. כשהיה איתם ברכב הם חיפשו את המנוח ואדם נוסף. המשיב 2 סיפר שהמנוח שבר לו את החלונות ברכב וגם פתח ציר על מנת שירו באחיו טוראד **"הכוונה הלשין עליו איפה הוא נמצא ככה סיפר עיקאב שישבנו אצלם"**

מהלך הנסיעה הם עצרו בבית של גומגום, והמשיב 2 סיפר לו שהם רוצים לירות במנוח ואדם נוסף (אח של ממדוח). הם ביקשו מגומגום שאם יראה את אח של ממדוח שיודיע להם. גומגום אמר להם לעזוב את זה והזמין אותם לבוא לאכול דגים על האש.

האקדח שראה ברכב היה אצל המשיב 2.

מס' ימים לאחר הרצח המשיב 2 ביקש שיקח את אשתו ההרה לבדיקות בביה"ח הלל יפה, הוא פגש אותו בביתו והמשיב 2 סיפר לו שירה במנוח וביקש ממנו לא לספר לאחיו או לאף אחד אחר. המשיב 2 סיפר לו שהוא לחוץ ולא יכול לישון כי רצח.



כשנסע איתם המשיב 2 לבש ג'קט לבן, והמשיב 1 לבש ג'קט שחור.

היורה היה לבוש שחור, רעול פנים וקפוצון, היה לו מבנה גוף כמו של המשיב 2

בחקירות נוספות סיפר כי כשהמשיבים אספו אותו מבית הקפה הם ביקשו ממנו מסיכה שחורה. הם נסעו אליו הביתה, והביא להם מסיכה. לא שאל אותם בשביל מה. את האקדח הם הראו לו רק אח"כ, ואז ביקש שיחזירו אותו לבית הקפה.

כחודש/חודשיים לפני האירוע, היה בביתו של המשיב 2 שסיפר לו שיש לו נשק שנמצא אצל רביע

המשיב 2 סיפר לו שלאחר האירוע רביע והמשיב 1 זרקו את הנשק לתעלת ביוב

הוא התקשר למשיב 2 סמוך לרצח כדי להזהיר אותו שראה רכב משטרתי עובר ליד בית הקפה "רציתי להזהיר אותו, ידעתי שהוא הולך לירות. אחר כך ראיתי את עקאב עם אקדח ביד ימין יורה באוויר, זיהיתי אותו לפי הגוף שלו אני בטוח במאה אחוז שזה הוא, למרות שהוא היה עם קפוצ'ון וכיסוי פנים. אני זיהיתי אותו למרות שהוא לבש שחור, מעיל גדול עליו עם סמל של נייק. אני זיהיתי אותו כי אני מכיר אותו שנים" (18.5)

המסכה שהביא להם הייתה בצבע שחור, נועדה להגן מהקור, מכסה את הפנים עד העיניים (חם צוואר)

כשחזר לבית הקפה, ראה את המנוח נכנס לבית הקפה. לא ידע להבהיר למה לא הזהיר אותו. חשב שהמשיבים הקשיבו לו כשאמר להם ברכב לעזוב אותו "מה אתם רוצים ממנו זה ילד קטן חשבתי שהם הקשיבו לי..." (18.5)

כשהגיע לביתו של המשיב 2 על מנת לקחת את אשתו לבדיקות, ראה שהמשיב 2 לחוץ ושאל מה מקרה. המשיב 2 סיפר לו, שלא ישן כל הלילה ולא מפסיק לבכות כי הוא ירה במנוח, הרג בנאדם לא בכוונה, רצה לירות לעבר הרגליים שלו

56. עמאש ג'ומעה, המכונה ג'ומג'ום, הכחיש כל קשר לאירוע. טען שהיה בעבודה והגיע לכפר בק לקראת השעה 20:30 לאחר הרצח, ולא היה כלל בזירת האירוע.

לא ידע להבהיר סתירות בין גרסתו לבין גרסת מעסיקו והאדם שמסיע אותו הלוך וחזור מהעבודה (חמיד) לרבות תיעוד מערכות משטרה של רכב ההסעות של העבודה, לפיהם סיים אותו יום לעבוד ב 18, והיה בכפר כבר בשעה 18:30. גם לפי איכוני נייד בשעה 19:15 כבר היה בכפר.

בחקירה מיום 20.5 אישר כי ביום האירוע המשיבים ובטטה הגיעו לביתו ברכבו של המשיב 1. המשיב 1 נהג, המשיב 2 ישב לידו, ובטטה מאחור. הוא הזמין אותם לאכול דגים על האש.

יחד עם זאת, הכחיש גרסת בטטה שהמשיבים סיפרו לו שמחפשים את המנוח ואח של ממדוח, וכי בכוונתם לירות בהם. אישר כי אין בינו לבין בטטה סכסוך, ולא ידע להבהיר מדוע ישקר, כטענתו, לגבי חלקו באירוע. טען



שהמשיבים ובטטה נראו לחוצים ברכב, לא שאל למה

לטענתו, אינו זוכר אם המשיבים ביקשו ממנו להודיע להם במידה ורואה את אח של ממדוח.

זיהה את עצמו ואת המשיב 2 משוחחים בשיחה מס' 128, מהלכה סיפר לו המשיב 2 שעומדים לעשות חיפוש בביתו ובביתם של המשיבים, וביקש ממנו לומר למשיב 1 שאם יש משהו שיזרוק.

בסוף החקירה טען החשוד שאינו מרגיש טוב, בכה ואמר שהם יודעים הכל וגורמים לו לסכסוכים.

בחקירה מיום 4.6 סירב לענות על שאלות

57. המשיב 1 -

בחקירות ראשונות הכחיש כל קשר לאירוע, טען שהיה בבית, לא יצא ולא נסע ברכב; לא מדבר עם המשיב 2, ומעולם לא נסע איתו ברכב. לא מכיר את מוחמד איברהים עמאש המכונה בטטה.

אישר שעל רכבו 3 מדבקות - אחת על שמשה קדמית למטה לבנה בצורת כתר, השניה על שמשה אחורית לבנה בצורת כוכב, ושלישית על הגג הנפתח מדבקה לבנה בצורת עקרב. על המראה הקדמית תלויות 2-3 מסבחות. יש לו חישוקי ברזל ואנטנה מאחור

לטענתו לא מכיר את הרכב של מרים עמאש ומעולם לא נסע בו. לא היה באום אל פחם או ואדי עארה. לא ידע להבהיר איכוני תקשורת שלו ושל המשיב 2 ביום 20.1 סמוך לשעה 19:12 באום אל פחם. עומת עם עדות סלים לעניין רכישת הנשק, וטען שהוא שקרן ונרקומן.

בחקירה מיום 22.5 סיפר כי היה הנהג בזמן הרצח, המשיב 2 בכה וסיפר לו יום אחרי שהוא רצח את המנוח. אישר שבטטה היה איתם ברכב אותו יום, נסעו לג'ומג'ום הביתה, המשיב 2 ישב לידו ובטטה מאחור. המשיב 2 סיפר שמחפש את המנוח. הורידו את בטטה מאותו מקום שאספו אותו. לפני שנכנסו לסמטה המשיב 2 עבר לשבת מאחור, יצא מהרכב ואמר לו לחכות, וכשחזר לרכב שוב עלה למושב אחורי. הוא הוריד את המשיב 2 בביתו, ונסע לרביע.

ביום האירוע הוא נסע בשעות הצהריים עם המשיב 2 לחדרה לסידורים, חזרו לקראת 18:30. כשהגיעו לכפר המשיב 2 ביקש ממנו לנסוע לביתו של בטטה. אספו את בטטה מהכביש ליד בית הקפה, ונסעו לבטטה הביתה. שמע את המשיב 2 אומר לבטטה "תביא אותו", לא יודע למה התכוון. המשיב 2 ובטטה ירדו מהרכב, לא יודע מה הם עשו. המשיב 2 חיפש את המנוח. נסעו לביתו של ג'ומג'ום, דיברו איתו, הוא הזמין אותם לאכול דגים. הורידו את בטטה ליד הבית שלו ונסעו לביתו של המשיב 2, הוא ירד וחזר לרכב ונכנס למושב אחורי וביקש ממנו להיכנס לסמטה.

כשבטטה היה עמם ברכב המשיב 2 לבש חולצה לבנה או ירוקה, לא זוכר את הצבע. לאחר שהורידו את בטטה, והמשיב 2 ביקש ממנו לקחת אותו הביתה כדי לקחת את אשתו לבדיקות, הוא לבש ג'קט צהוב או שחור, מותג נייק או אדידס, עם כיסים מקדימה וקפוצ'ון. מעיל גדול "הכוונה שלי לא צמוד".

עמוד 13



כשנסעו ברכב עם בטטה, המשיב 2 אמר שמחפש את המנוח ואחז אקדח בצבע שחור.

"ש. שעקאב היה איתך ברכב והיה איתכם בטטה, מה היה איתו?"

ת. אקדח

ש. באיזה צבע?

ת. שחור"

בהמשך טען כי ראה את האקדח רק לאחר שבטטה ירד מהרכב.

כשעצר בסמטה ועקאב ירד מהרכב הוא הלך לזמן קצר, ובזמן הזה הוא עשה פרסה והמתין עם חזית הרכב לכיוון היציאה. כשעקאב חזר לרכב הוא נכנס למושב האחורי "הרגשתי שהוא בא בריצה, ישר פתח את הדלת ונכנס"

המשיב 1 זיהה את רכבו בסרטון אבטחה מיום האירוע בשעה 19:12 נוסע לכיוון ביתו של בטטה, המשיב 2 ירד מהרכב והוא ובטטה הלכו לחמש דקות, ובסרטוני אבטחה ממצלמות המכולת בסמטה.

טען כי מהלך הנסיעה בסמטה, כשעברו את הרכב שחסם את התנועה, המשיב 2 עבר לשבת מאחור, מבלי לצאת מהרכב. בהמשך טען כי בשלב שעברו את הרכב שחסם את התנועה עם האישה, המשיב 2 כבר ישב מאחור

זיהה את רכבו לאחר הרצח שעה 20:08 עוצר ליד חנות הדגים, ומדבר עם אח של ארוסתו טועמה עבד עמאש.

סיפר כי עשו באותו יום כ- 4-5 סיבובים בכפר עם הרכב. המשיב 2 אמר לו כל הזמן לאן לנסוע והכווין אותו.

בחקירה מיום 4.6 הכחיש את גרסת סלים לעניין רכישת הנשק ונסיעה ברכבה של מרים עמאש לאום אל פחם.

סיפר כי לאחר הרצח דיבר עם רביע, שהגיע לביתו, וסיפר לו כל מה שקרה עם המשיב 2 והחשדות שלו כי הוא ביצע את הרצח. אחרי זה הלך עם רביע לבית שלו וישב שם עם אחיו. שינה גרסה וטען כי ראה את האקדח רק לאחר הרצח כשהמשיב 2 חזר לרכב. בהמשך טען כי אחרי שהוריד את בטטה באזור בית הקפה, אמר לו המשיב 2 שיקח אותו לביתו ונשבע לו שרוצה להחזיר את הנשק. **עומת מול סרטוני אבטחה בהם לא נראה נוסע לכיוון ביתו של המשיב 2 אחרי שהוריד את בטטה**

בחקירה מיום 8.6 חזר בו המשיב 1 מגרסתו וטען כי אמר את כל הדברים בחקירות קודמות מפחד, כי רצה ללכת הביתה "פחדתי מהתיק ומהלחץ"

ביום האירוע היה בבית כפי שסיפר בהתחלה. לא זוכר שנסע אותו יום. לא אמר לרביע לאחר האירוע שחושד במשיב 2 שביצע את הרצח



"סתם אמרתי..."

ש. מי אמר לך שתלך הביתה אם תגיד את זה?

ת. לא יודע, הייתי מפחד כדי ללכת הביתה אמרתי את זה"

לא ידע להבהיר כיצד סיפר על כל פרטי האירוע, כולל הנסיעה לביתו של בטטה, פרטי הלבוש של המשיב 2, אקדח שחור אם לא באמת היה שם "לא יודע איך יצא ככה, יצא ככה צירוף מקרים"

ובהמשך -

"מה שסיפרתי לכם לפני זה היה מפחד והזיות

ש. למה יש לך הזיות?

ת. לא. אבל כדי ללכת הביתה בגלל זה"

58. עמאש רביע, הכחיש כל קשר לאירוע, לא זוכר מה עשה אותו יום, לא ידע להבהיר טענתו כי מעולם לא אחז נשק ולא היה ברשותו נשק מול פריקת נייד שלו ותמונות שלו עם נשק וכדורים.

המשיב 1 לא הגיע אליו אחרי הרצח ולא סיפר לו מה קרה, או שהוא חושד שהמשיב 2 הוא שביצע את הרצח. לא זוכר שיחות שלו בהתאם למחת"ק לפיהם שוחח עם המשיב 1 זמן קצר לאחר הרצח (19:58, 20:00)

לא ידע להבהיר מדוע אמר למדובב שלא סומך על האנשים שנעצרו איתו בתיק הזה, ומפחד שיבדקו את הנייד שלו. הכחיש שאמר למדובב ששיקר בחקירה וזה אכן הוא בתמונות שנפרקו מהנייד שלו עם נשקים וכדורים.

59. המשיב 2 -

טען כי ביום הרצח היה בבית עם אשתו ואמו. נמצא במעצר בית החל מ 17 ולא יוצא. אשתו של אחיו, מרים, סיפרה להם על הרצח.

תחילה טען כי אינו מכיר אדם המכונה "בטטה". לאחר עימות בין השניים, אישר שמכיר אותו, אולם לא מעניין אותו הכינוי שלו ולא זוכר אם ביקש ממנו להסיע את אשתו לבדיקות. בהמשך טען כי לא שוחח עם בטטה כחצי שנה "ביום שלקח אותנו לבית החולים מצאתי אותו בבית הקפה" (22.5), ובהמשך שוב שינה גרסה וטען שמדבר עם בטטה כשצריך שיסיע אותו, לא זוכר את הפעם האחרונה. שמע שמחמד עמאש מכונה "בטטה", אולם לטענתו יש הרבה בכפר עם כינוי זהה. לא ידע לתת כדוגמא שם של אדם נוסף.

תחילה הכחיש סכסוך עם המנוח, אולם לאחר שעומת עם גרסת אביו שסיפר על סכסוך בו התערב, טען שהיה מדובר באי הבנה, אבא שלו התערב והכל נגמר בטוב

עמוד 15



לא ידע להבהיר גרסת ג'ומג'ום כי ביום האירוע ראה אותו לפני הרצח ברכבו של המשיב 1, ישב לצד הנהג ובטטה מאחור, לאחר שאישר שאין ביניהם סכסוך, ועל כן אין לו סיבה לשקר לגביו

לא אמר לעזו (עזדין עמאש) שהמנוח פתח ציר על אחיו תוראד, שבסופו של דבר ירו לו ברגליו. לא יודע למה הוא אמר זאת.

הכחיש גרסת המשיב 1 שביום האירוע נסע איתו לחדרה וחזרו לקראת 18:30. טען כי היה בחדרה אותו יום, נסע לקצינת המבחן ליאור, אולם לטענתו נסע וחזר באוטובוס. לא היה אותו יום עם המשיב 1 בכלל.

בסרטוני אבטחה טען שהרכב המתועד דומה לרכבו של המשיב 1. הכחיש גרסת איסאם שטענה שראתה אותו ברכב זמן קצר לפני הרצח בסמטה.

לא ידע להסביר מדוע עזו, המשיב 1, בטטה, ג'ומג'ום וסלים ישקרו לגביו "יש פה אינטרס ואני לא יודע מה האינטרס..." ובהמשך "כל אחד יש לו אינטרס, הם אלה שרצחו אותו כדי שיצאו מהכלא" (25.5); אישר שהוא ימני

60. **בעימות בין המשיבים מיום 25.5** - המשיב 1 טען כי המשיב 2 רצח את המנוח, הוא נהג ברכב ביום הרצח, ולאחר הרצח נסע לביתו של המשיב 2. המשיב 2 בתגובה "שקרן, האוטו שלי?? הוא זה שרצח"

לאחר העימות ביקש המשיב 2 להישאר עם החוקר יהודה לבד, וטען שהנשק אצל המשיב 1, והוא היה בבית מועד הרצח. הוא ידע על האירוע אבל לא הירי על המנוח אלא על אחר. לטענתו המשיב 1 עשה את זה ומנסה להפליל אותו

הכרעה -

61. ממארג הראיות עולה קיומה של תשתית ראייתית לכאורית להוכחת העבירות המיוחסות למשיב -

א. מעדויות עולה קיומו של סכסוך בין המנוח למשיב 2 המהווה מניע, כביכול, לרצח. ראה לעניין זה עדות עמאש מוחמד שהמנוח שרף למשיב 2 רכב; עדות חסן עמאש, כי המשיב 2 לא שילם שכר עבודה למנוח והמנוח בתגובה שרף לו את הרכב; עדות עזדין עמאש לפיה המנוח "עשה פתיחת ציר לאחיו של עקאב ששמו תוראד כדי שיפגעו בו וירו בו"; עדות ואסים עמאש אחיו של המשיב 2; עדות מוחמד איברהים "בטטה" שהמשיב 2 סיפר לו כי המנוח שבר לו את החלונות ברכב ופתח ציר על מנת שירו באחיו תוראד; עדות המשיב 2 עצמו, שאישר קיומו של סכסוך לאחר שעומת עם עדות אביו על סכסוך בין השניים, אולם טען שמדובר היה באי הבנה.

ב. לרכבו של המשיב 1 סימני זיהוי הכוללים - 3 מדבקות לבנות - אחת בצורת כתר על שמשה



קדמית, שנייה בצורת כוכב על שמשה אחורית ושלישית בצורת עקרב על גג נפתח; אנטנה אחורית; חישוקי ברזל.

הרכב עם סימני הזיהוי תועד ביום האירוע במצלמות אבטחה עושה מס' סיבובים בכפר, ברח' הראשי עומר, מול בית הקפה, קפה סול, וזמן קצר לפני הירי נראה נכנס לסמטה ממנה עדים העידו שיצא ונכנס היורה.

חוות דעת מעבדת סימנים קבעה **התאמה מלאה** בין תמונות הרכב לבין סרטוני אבטחה מיום האירוע ממצלמות המכולת, זמן קצר לפני הירי, ממנו נראה יוצא ונכנס חשוד בלבוש התואם את לבוש היורה עפ"י עדויות.

ג. אחות של המשיב 1, סלחה עמאש, העידה כי הוא היחיד הנוהג ברכב. גם המשיב 1 עצמו עת נעצר ביום 10.3 ע"י השוטרים גולדווסר סיפר כי הוא היחיד הנוהג ברכב.

ד. המשיב 1 בחקירה מיום 22.5 זיהה את רכבו בסרטוני אבטחה מיום האירוע, כולל במצלמות האבטחה מהמכולת, עת עצר כשרכבם של איסאם ומהר עמאש חסם את הדרך כשהכניסה את ילדה לרכב, ואף אישר שמאחר והדרך הייתה חסומה המשיך ישר, עשה פרסה וחזר לסמטה.

ה. מעדויות וראיות עולה כי ביום 20.1 נסעו המשיבים, ג'ומג'ום ורביע ברכבה של מרים עמאש, גיסתו של המשיב 2, לאום אל פחם והמשיב 2 רכש נשק, אותו עטף בניילון נצמד והחביא אצל רביע.

ראה לעניין זה מזכר רס"מ לוי כי הרכב של מרים עמאש נקלט ביום 20.1 יוצא מג'סר א זרקא בשעה 16 וחוזר בשעה 20:14; תמלול הקלטת שיחה בין מרים ואניסה עמאש כי ביום 20.1, מועד בו היה טוראד עמאש, אחיו של המשיב 2, בחופשה מהכלא, לקח המשיב 2 את רכבה ונסע לואדי עארה בטענה שהולך לקנות תרופות לאשתו; עדות "בטטה" כי כחודשיים לפני האירוע היה בביתו של המשיב 2 שסיפר לו שיש לו נשק שנמצא אצל רביע; עדות עמאש סלים כי מהלך חודש ינואר הגיע לביתו של ג'ומג'ום, שם נכחו המשיבים ורביע, ולאחר שביקשו ממנו לצאת לכמה דק' ראה את המשיב 2 עוטף את הנשק בניילון. ג'ומג'ום סיפר לו שהם נסעו ברכבה של מרים לאום אל פחם, המשיב 2 רכש נשק כי יש לו סכסוך, ורביע החביא אותו.

ו. הן מוחמד איברהים והן המשיב 1 העידו כי ראו ביום האירוע את המשיב 2 אחוז בנשק שעה שהיו עמו ברכב.

ז. מעדויות עולה, לכאורה, כי המשיבים היו ברכב, כאשר בידי המשיב 2 אקדח, וחיפשו את המנוח ואדם נוסף. מוחמד איברהים הביא למשיבים לבקשתם חם צוואר שחור, המשיב 1 העיד כי שמע את המשיב 2 אומר למוחמד איברהים כשהגיעו לביתו "תביא אותו". עדות מוחמד איברהים,



תואמת עדותו של ג'ומעה כי הגיעו לביתו מהלך נסיעתם, ובהמשך הורידו זמן קצר לפני הרצח בבית הקפה. האמור עולה בקנה אחד גם עם תיעוד ממצלמות אבטחה, וגרסת המשיב 1 בעדותו מיום 22.5.

ח. גרסת המשיב 1 מיום 8.6 כי עדותו מיום 22.5 נאמרה מתוך לחץ ופחד על מנת שיוכל להשתחרר לביתו עומדת בניגוד מוחלט לכל הגיון סביר. עדות המשיב 1 מיום 22.5 הייתה מפורטת ותאמה עדותם של מוחמד איברהים וג'ומעה, כמו גם תיעוד ממצלמות אבטחה של הרכב ביום האירוע. המשיב 1 תיאר מסלול נסיעת הרכב, זיהה את הרכב בסרטוני אבטחה כולל ממצלמות המכולת בסמטה, מקום העלאה והורדת מוחמד איברהים, לבוש המשיב 2 טרם יצא מהרכב בסמטה זמן קצר לפני הרצח התואם לבוש החשוד בירי עפ"י עדויות, לרבות מעיל גדול שחור עם קפוצ'ון וכיסים מקדימה.

זאת ועוד, המשיב 1 מעבר לעובדה כי לא ידע להבהיר ידיעת פרטים רבים בנוגע לאירוע, אף לא ידע לומר כיצד היה בעדותו כדי להביא לשחרורו.

ט. אף גרסת המשיב 1 כי לא ידע אודות כוונת המשיב 2 לפגוע במנוח אינה סבירה. כאמור, מעדויות וראיות עולה, כי המשיבים עשו מס' סיבובים ברכב ביום האירוע כשהם מחפשים את המנוח ואדם נוסף, עת המשיב 2 אווז בנשק. המשיבים אספו את מוחמד איברהים וביקשו ממנו מסכה שחורה, נסעו לביתו של ג'ומג'ום וסיפרו לו כי הם מחפשים את המנוח ואח של ממדוח וביקשו שיוודיע להם במידה ורואה אותו. המשיב 1 העיד כי ראה את האקדח בידי המשיב 2 עוד כשהיה עמם מוחמד איברהים ברכב. טענתו כי לאחר שהורידו את מוחמד מול בית הקפה נסע לביתו של המשיב 2 שנשבע בפניו כי בכוונתו להשיב את האקדח לביתו, עומדת בסתירה לתיעוד הרכב ממצלמות אבטחה לפיו הרכב נראה ממשיך בנסיעה לכיוון הסמטה, כאשר עפ"י עדותו של המשיב 1, בשלב זה עבר המשיב 2 למושב האחורי, לבש מעיל שחור גדול, יצא מהרכב וחזר לאחר מס' דקות, בזמן שהמשיב 1 ביצע פרסה והמתין לו עם חזית הרכב לכיוון היציאה מהסמטה.

י. ג'מאל ג'רבאן סיפר בחקירה מיום 9.6 כי ביום האירוע שתה מעל חצי בקבוק וויסקי, ראה אדם אווז נשק קטן ביד ימין ויורה; ח'דר חילו סיפר בחקירה מיום 27.5 כי ביום האירוע היה תחת השפעת סמים; עמאש מוחמד סיפר כי המשיב 2 חבר שלו והחשוד לא דומה לו מבחינת הגוף, אולם הוסיף "אבל אולי לובשים בגדים היום מי יכול לדעת". מעדויות, לרבות עדות המשיב 1 עצמו, עולה לכאורה, כי המשיב 2 לבש מועד הרצח מעיל שחור גדול.

יתרה מכך, אבהיר את שברור, כי בשלב דנן ביהמ"ש אינו נדרש למשקל עדויות ומהימנות עדים, ולא ראיתי כי יש בעדויות האמורות כדי לקעקע לחלוטין גרסת המבקשת בשלב לכאורי זה.



62. אף אם אקבל טענת המשיב 1 כי מדובר בראיות נסיבתיות, הרי שמהמפורט לעיל, המסקנה ההגיונית המתבקשת העולה מחומר החקירה היא קיומה של תשתית ראייתית לכאורית להוכחת העבירות המיוחסות למשיב.

כבר נקבע כי ניתן להורות על מעצר נאשם עד תום ההליכים גם כשכל הראיות נגדו נסיבתיות, ובלבד שהמארג הכולל יוצר על פניו מסכת רצופה של ראיות מפלילות שיש בה כדי לבסס הרשעה, ובלבד שהמסקנה המפלילה תגבר בברור על כל תיאוריה עובדתית חלופית אחרת (ראה בש"פ 5596/18 פלוני נ' מדינת ישראל (16/08/18).

63. מהטעמים לעיל, אני קובע קיומן של ראיות לכאורה בעוצמה מספקת להוכחת המיוחס למשיב 1.

ניתנה היום, י"ח אלול תש"פ, 07 ספטמבר 2020, בהעדר הצדדים.