



## מ"ת 34548/03/16 - מדינת ישראל נגד בן דרעי, יעקב פרץ, איתן מעלם

בית משפט השלום בראשון לציון

13 אפריל 2016

מ"ת 34548-03-16 מדינת ישראל נ' דרעי(עציר) ואח'

תפ 34520-03-16

לפני כבוד השופט דרור קלייטמן

המבקשת מדינת ישראל

נגד

המשיבים

1. בן דרעי (עציר)
2. יעקב פרץ (עציר)
3. איתן מעלם (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד רינת מילבסקי ומר אדרי ניר- מתמחה

המשיב 2 הובא באמצעות ליווי/שב"ס

ב"כ המשיב 2 עו"ד ירון פורר

### החלטה בענינו של משיב 2 בלבד

כנגד המשיב הוגש יחד עם אחרים כתב אישום המייחס לו עבירות של תקיפה, תקיפה וחבלה ממשית על-ידי שניים או יותר, פציעה שעברין מזוין, והפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

בד בבד עם הגשת כתב אישום הוגשה כנגד המשיב בקשה למעצר עד תום ההליכים המתבססת על עילת המסוכנות העולה מן המיחוס לו.

בהמשך להחלטתי לעניין קיומן של ראיות לכאורה, עתר ב"כ המשיב לשחרורו, המשיב נשלח לשירות המבחן וכיום התקבל תסקיר בעניינו. המדובר בתסקיר מפורט הסוקר את נסיבות חיו של המשיב ואת הרקע לביצוע העבירות המיוחסות לו. בעברו של המשיב הרשעה אחת בעבירת גניבה, שירות המבחן מתרשם כי הוא אינו מאופיין בקווי אישיות עברניים או אלימים קבועים, אולם בעתות מצוקה ולחץ בעיקר סביב מעורבות חברתית בעייתית עלול לנהוג באלימות.



שירות המבחן מעריך כי קיימת מן המשיב רמת סיכון נמוכה ומידת תוצאותיה צפויות להיות בדרגה בינונית.

לאחר ששירות המבחן בחן את בני משפחתו כמפקחים ממליץ על שחרורו לתנאי "מעצר אדם".

ב"כ המשיב עותר לאימוץ המלצות שירות המבחן.

ב"כ המבקשת מתנגד לאמור מצביע על המסוכנות העולה מהמעשים המיוחסים למשיב, מהערכה כי תוצאות מעשיו בעתיד עלולות להביא לנזק ברמה בינונית ואשר על כן, אין כל מקום לשיחרורו בנסיבות מעין אלו.

שמעתי את טעוני הצדדים, עיינתי בתסקיר שירות המבחן והתרשמתי באופן ישיר מהמפקחים.

העבירה המיוחסת למשיב בהחלט מצביעה על מסוכנות, אולם יש מקום ליתן משקל משמעותי בעיקר כאשר עסקינן באדם צעיר להתרשמות שירות המבחן.

כאמור שירות המבחן מתרשם כי מדובר במשיב שאינו מאופיין בקווי אישיות עבריינים ואלימים קבועים וכי רמת הסיכון ממנו נמוכה, כמו כן הערכה היא כי המעצר לראשונה בחייו השפיע עליו באופן שמפחית את הסיכון, כך גם הוודע חשדות לבני משפחתו.

שירות המבחן התרשם כי הוריו של המשיב כועסים עליו ומאוכזבים מהתנהלותו והם מהווים דמויות סמכותיות ומשמעותיות ויכולו להציב לו גבולות ברורים.

שירות המבחן סבור כי אף אחותו וסבתו מעורבות בחייו, מכירות את בעיותיו ומודעות לתפקידם כמפקחות.

התרשמתי הישירה מן המפקחים עולה בקנה אחד עם התרשמות שירות המבחן.

לעומת זאת אני סבור כי בשלב זה ניתן להורות על שחרורו של המשיב לתנאי "מעצר אדם".

אשר על כן אני קובע כי המשיב ישוחרר בתנאים הבאים:

א. המשיב ישוחרר למעצר בית מלא בכתובת האלון 20/3 יבנה

ב. המשיב ישהה במקום מעצר הבית משך 24 שעות ביממה, כאשר הוא מפוקח באופן צמוד והדוק על ידי מי מהמפקחים שפרטיהם בפרוטוקול הדיון דלעיל.

עמוד 2



מובהר למשיב כי נאסר עליו לצאת מפתח מקום מעצר הבית מסיבה כלשהי, למעט לדיונים שיתקיימו בעניינו בבית המשפט על פי זימון כדין וכן לפגישות אליהם יוזמן על ידי שירות המבחן וכל זאת בליווי ובפיקוח צמוד והדוק של מי מן הערבים המפקחים.

כמו כן יוכל המשיב לצאת לפגישות במשרדי ב"כ בליווי ופיקוח תוך הודעה של 24 שעות מראש למבקשת ולבית המשפט.

ג. נאסר על המשיב ליצור קשר כלשהו, בין במישרין ובין בעקיפין, עם מי מהמעורבים בפרשה.

ד. תחתם ערבות עצמית בסך 15,000 ₪.

ה. **תחתם ערבות צד ג'** על-ידי כל אחד מהמפקחים/מהמפקחות שפרטיהם/שפרטיהן בפרוטוקול דלעיל בסך 10,000 ₪ כל אחת.

ו. הפקדה במזומן בסך 7,000 ₪. (4,000 ₪ יהווי תנאי שלחרורו של המשיב, 3,000 נוספים עד לתאריך 18.4.16 שעה 12:00). ב"כ המשיב יציג לתיק בית המשפט אישור על הפקת יתרת הסכום.

ז. אני מטיל על המשיב צו פיקוח מעצר למשך 6 חודשים.

לא יעמוד המשיב בתנאי מן התנאים שנקבעו ייעצר עד החלטה אחרת, ויובא לתזכורת ערבויות **ביום 14.4.16 בשעה 09:00**.

יפר המשיב תנאי מהתנאים שנקבעו, ייעצר ויובא בפני שופט.

**ניתנה והודעה היום ה' ניסן תשע"ו, 13/04/2016 במעמד הנוכחים.**

**דרור קלייטמן , שופט**