



מ"ת 34209/03/17 - מדינת ישראל נגד אברהם-אביב איינט

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

30 אפריל 2017

מ"ת 34209-03-17 מדינת ישראל נ' איינט (עציר)

לפני כבוד השופט ארז יקואל

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

המשיב

אברהם-אביב איינט (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד לוגסי

ב"כ המשיב - עו"ד מסטרמן

המשיב הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של שוד מזוין, היזק לרכוש בזדון והתפרצות לבניין שאינו מקום מגורים. מדובר במשיב צעיר כבן 20 שעברו הפלילי מכביד ושני מאסרים מותנים ברי הפעלה תלויים ועומדים כנגדו.

עם זאת, המשיב נשלח לשירות המבחן על מנת לבחון חלופת מעצר טיפולית. הוגש תסקיר שלילי שמתאר פרוגנוזה נמוכה להצלחה בטיפול.

הסניגור עותר לקבלת תסקיר משלים על מנת להתרשם בשניים - האם בכל זאת יש טעם בקיום ראיון בקהילה הטיפולית על אף אותה פרוגנוזה נמוכה והאם יש מקום להורות על העברת המשיב למעצר בפקוח אלקטרוני, ככל שחלופה טיפולית לא תסכון.

המבקשת מתנגדת לקבלת תסקיר נוסף וסוברת כי ניתן להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים כבר כעת.



אכן, צודקת המבקשת כי שירות המבחן הבהיר את התרשמותו ואת המלצתו בכל הקשור לקושי לשלב את המשיב בהליך טיפולי. אכן, צודקת המבקשת כי קיים קושי ממשי לתת במשיב אמון, שעה שביצע את העבירות המיוחסות לו כשמאסרים מותנים מרחפים מעל ראשו.

עם זאת, לא ראיתי כיצד יינזק אינטרס הציבור כדי כך ככל ששירות המבחן יבהיר, בקצרה, האם יש טעם בקיום ראיון בקהילה הטיפולית והאם ניתן לאיין את המסוכנות הנשקפת מהמשיב באמצעות העברתו למעצר בפיקוח אלקטרוני. אזכיר כי בעניין אחרון זה קיים קושי נוסף בדמות מפקחת בודדת מוצעת, וכידוע, הפיקוח האנושי הוא העיקר והפיקוח האלקטרוני הוא "הכותפות" לאותו פיקוח אנושי. רק משום גילו הצעיר של המשיב לא ראיתי לנכון לסתום את הגולל כליל על אפשרות בחינת חלופת מעצר בעניינו ומבלי שיפתח ציפיות כלשהן בלבו, אני נעתר לבקשת הסניגור ומורה על הזמנת תסקיר שני ואחרון בעניינו.

קובע המשך דיון בחסות תסקיר משלים ליום 15.5.17 שעה 14:00.

המשיב ישהה במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון על ידי שב"ס.

לידיעת שירות המבחן.

ניתנה והודעה היום ד' אייר תשע"ז, 30/04/2017 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל, שופט