



מ"ת 34191/09/17 - מדינת ישראל נגד עמוס לביא, רומן אגרונוב, דוד פלוס, יצחק צח ברקוביץ, רוסלן שצ'פטניוב, יבגני גולובקו, אמיר ג'בלי

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

30 ינואר 2018

מ"ת 34191-09-17 מדינת ישראל נ' לביא(עציר) ואח'
מ"ת 34158-09-17

לפני כבוד השופט עמי קובו
המבקשת
מדינת ישראל

נגד
המשיבים

1. עמוס לביא (עציר)
2. רומן אגרונוב (עציר)
3. דוד פלוס (עציר)
4. יצחק צח ברקוביץ (עציר)
5. רוסלן שצ'פטניוב (עציר)
6. יבגני גולובקו (עציר)
7. אמיר ג'בלי (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד קלר

ב"כ המשיב 7 עו"ד פורר ועו"ד איצקוביץ'

המשיב הובא על ידי שב"ס

החלטה בעניין משיב 7

בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים בעניינו.

בד בבד עם הבקשה הוגש נגד המשיב כתב אישום אשר מייחס לו עבירה של סחר בעסקה אחרת בנשק.

על פי המתואר בעובדות כתב האישום המשיב מסר לאחרים 2 אקדחים.

בהחלטה בנושא הראיות לכאורה נקבע כי קימות ראיות נסיבתיות לכאורה להוכחת האשמה, ואולם בנוגע לאקדח השני, אשר לא נתפס, קיימת חולשה ראייתית.

עמוד 1



מובן הדבר כי קיימת עילת מעצר של מסוכנות.

המשיב נשלח לקבלת שני תסקירים של שירות המבחן. התסקירים שהתקבלו הינם שליליים.

שירות המבחן מציין את עברו הפלילי של המשיב אשר נדון בעברו למאסר בפועל למשך 4 שנים ושחרר רק ב-2015. שירות המבחן התרשם מקשייו של המשיב לעמוד בגבולות וסבר כי המשיב נוטה לפעול באופן אימפולסיבי ואלים מבלי לבחון את השלכות מאסר.

להערכת שירות המבחן קיימת רמת סיכון גבוהה וחזרה של התנהלות אלימה ופורצת גבולות אשר עלולה לכלול הפרת תנאים.

בתסקיר הראשון סבר שירות המבחן כי חלופה סמכותית אשר תרחיק אותו גאוגרפית מהחברה השולית, יתכן שתוכל לתת מענה לרמת הסיכון.

בתסקיר השני שב שירות המבחן על הערכתו כי קיימת רמת סיכון גבוה לחזרה להתנהלות אלימה ופורצת גבול אשר עלולה לכלול הפרת תנאים.

שירות המבחן בחן חלופה נוספת שהוצעה, אך לא התרשם באופן חיובי מהמפקחים. להערכת שירות המבחן המקפחים המוצעים לא ייתפסו על ידי המשיב כדמויות סמכויות ומציבות גבול והתקשר לזהות מצבי סיכון.

שירות המבחן סבר כי אף פיקוח אלקטרוני ישמש גבול חיצוני בלבד ואולם המשיב התקשה לקבל גבולות חיצוניים ולשמור על תנאים מקבילים ועל כן לא בא בהמלצה לשחרורו.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים סבורני כי במקרה דנן אין מנוס אלא להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים ולא ניתן להסתפק בפיקוח אלקטרוני. מדובר במי שמסוכנותו גבוהה כפי שהעריך שירות המבחן.

מעיון בחומר הראיות התרשמתי כי המשיב נטוע בעולם העברייני.

לאור האמור בתסקיר שירות המבחן סבורני כי המשיב אינו צולח את המבחן של מתן אמון בו. בהקשר זה נתתי דעתי אף לעברו הפלילי ולמאסר הממושך שריצה לרבות בגין עבירות של יריר באיזור מגורים לצד עבירות נלוות.

אכן המשיב היה המעצר בית העבר ולא הוצגו ראיות לכך שהפר את התנאים ואולם לנוכח מסוכנות אשר קיימת במקרה דנן איני סבור כי קיימת אשרות להשיג את מטרת המעצר בדרך של פגיעה בחירותו של המשיב פחותה.

אשר על כך אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

ניתנה והודעה היום י"ד שבט תשע"ח, 30/01/2018 במעמד הנוכחים.

עמי קובו, שופט

