



מ"ת 34150/02/20 - מדינת ישראל נגד מרדכי אבוקסיס

בית משפט השלום בירושלים

מ"ת 34150-02-20 מדינת ישראל נ' אבוקסיס (אחר/נוסף)

בפני	כבוד השופט ארנון איתן
מבקשת	מדינת ישראל
נגד	מרדכי אבוקסיס (אחר/נוסף)
משיב	

החלטה

1. בפני בקשה לעיון בתנאי שחרורו של המשיב באופן שיותר לו לצאת את מעצר הבית בימים א'-ה' ובין השעות 15:00-21:00 וביום ו' בין השעות 08:00-15:00 וכן במוצ"ש לצורך עבודה כחשמלאי מוסמך בירושלים, למעט בשכונת הר חומה- מקום מגורי המתלוננת.
2. במסגרת ההחלטה המקורית נקבע כי המשיב יהיה נתון בתנאים של מעצר בית חלקי בין השעות 17:00 ועד 06:30 וביום שישי בין השעות 06:30-14:00 וזאת בלא פיקוח. בנוסף הותר למשיב לצאת את מעצר הבית מחוץ לשעות אלו עד השעה 20:00 אך זאת בתחומי העיר מעלה אדומים.
3. תסקיר שרות המבחן ממליץ על שינוי תנאי השחרור באופן שהתבקש, על אף התלבטות מצד שרות המבחן בעניין זה. להערכתו של שרות המבחן -גורם זה יפחית את הלחץ הכלכלי בו נתון המשיב ומאידך יתרום בהפחתת מוקדי חיכוך עם המתלוננת, שכן במצבו כעת אינו יכול לשאת בתשלומי מזונות ותשלום חובותיו, ומאידך נראה כי עדיין עלול הוא להתקשות בשמירת תנאים מגבילים באופן מלא כפי שפורט בתסקיר. בנוסף ממליץ שרות המבחן על צו פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים במהלכם ימסור בדיקות שתן, ויובהר לו כי חל איסור על הימצאות סמים בקרבתו, כאשר בהמשך יופנה לאבחון מעמיק בתחום הסמים וישולב בטיפול מתאים. בכוונתם, ולאחר טיפול זה, לשלבו במסגרת ייעודית בתחום מניעת אלימות זוגית או במסגרת קבוצה טיפולית ייעודית במסגרתם.
4. ב"כ המשיב עותרת לאמץ את ההמלצות -ומנמקת את הבקשה גם בחלוף הזמן מעת האירוע- כארבעה חודשים- וכן נסיבותיו האישיות של המשיב בהן מצבו הכלכלי הקשה, עמדת מעסיקו בדבר הפחתת שכרו נוכח מצב החרום, ומעבר למגורים בבית סבתו בהעדר פרנסה מספקת.
5. המבקשת מתנגדת לבקשה על אף המלצת התסקיר ונוכח הפרה מחודש אפריל 2020. בנסיבות אלו ציינה כי ניתן יהיה לשקול את הבקשה רק לאחר תחילתו של הליך טיפולי כפי שהוצע.
6. לאחר שמיעת טיעוני הצדדים, עיון בהחלטות קודמות, ועל בסיס המלצת שרות המבחן, החלטתי להיעתר לבקשה. כאמור, עמדת שרות המבחן כי בעת הזו ונוכח מצבו הכלכלי של המשיב שלו השפעה ישירה גם על המתלוננת, נכון יהיה לאפשר את הרחבת שעות העבודה. בהקשר זה יש להוסיף, כי ממילא תנאי השחרור שנקבעו



למשיב הינם חלקיים, והצורך המבוקש כעת, שאף הוא מתבקש באופן מידתי מאוד, נועד לאפשר למשיב לחזור למעגל התעסוקה בצורה קלה יותר נוכח מצבו ותחום עיסוקו. תנאים אלו שהוצעו על ידי שרות המבחן, בכוחם להבטיח גם את המשך ניתוקו מהמתלוננת. ער אני לאמור בתסקיר (עמוד 3 פסקה אחרונה). על אף זאת המלצת שרות המבחן הינה להקל בתנאים. בנוסף, טיבה של ההפרה אינו ברור ואף בדיון לא נמסרו פרטים נוספים אודות עניין זה, זולת טענה כללית בעניין. טעם נוסף באימוץ ההמלצה נעוץ בעמדת גורמי המקצוע אודות שילובו של המשיב בהליכים טיפוליים במסגרתם ובקשה להורות על צו פיקוח מעצרים לצורך כך. נתונים אלו לצד חלוף הזמן מעת האירוע מטים את הכף בעד קבלת הבקשה.

אשר על כן אני מורה כדלקמן:

7. מעצר הבית ישונה באופן שהמשיב ישהה במעצר בית בין השעות 21:00 - 06:30 במהלך הימים א'-ה', וביום ו' יותר לו לצאת ממקום מעצר הבית בין השעות 06:30 - 15:00.
8. המשיב יורחק משכונת הר חומה בירושלים עד לתם ההליכים המשפטיים.
9. מובהר למשיב על איסור להימצאות סם בקרבתו- בביתו או במקום עבודתו.
10. צו פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים.
11. יתר תנאי השחרור ללא שינוי.

ניתנה היום, א' תמוז תש"פ, 23 יוני 2020, בהעדר הצדדים.

המזכירות תעביר תוכן החלטתי לידי הצדדים.

ההחלטה תיכנס לתוקף ביום 25.6.2020 שעה 12:00. המבקשת תודיע עד ליום 24.6.2020 שעה 15:00 אם בכוונתה להגיש ערר על ההחלטה, ככל והתשובה על כך חיובית יעוכב ביצועה עד החלטה סופית בערר.