



מ"ת 33920/06/22 - היועצת המשפטית לממשלה נגד דניאל כהן, עמוס ברזילי, דניאל קורדיאן

בית המשפט המחוזי בירושלים

מ"ת 33920-06-22 היועץ המשפטי לממשלה נ' כהן(עציר) ואח'

בפני	כבוד השופט אלעזר נחלון
מבקשת	היועצת המשפטית לממשלה
נגד	
משיבים	1. דניאל כהן (עציר) 2. עמוס ברזילי 3. דניאל קורדיאן

החלטה בעניין משיב 1

א. רקע תמציתי

1. לפניי בקשת משיב 1 לעיון חוזר בתנאי מעצרו.

2. הרקע הרלוונטי פורט בהחלטות מיום 6.9.22, 19.9.22, וכן 19.12.22. בהחלטה האחרונה הוריתי כי המשיב יוכל לצאת ממעצר מאחורי סורג ובריה למעצר בפיקוח אלקטרוני בכתובת שנתבקשה, שהייתה של דירה שמפעילה עמותה בשם "אכפת קודם כל בית", ובערובות שנקבעו, לרבות הפקדת סך של 300,000 ₪.

3. בחלוף זמן ממועד ההחלטה המשיב לא הצליח לגייס את הסכום שנקבע, ועל כן עתר להפחתתו. במקביל, למרבה הצער, התגלה למשיב גידול ממאיר בריאה הימנית, ונוכח מצבו הרפואי מקום הפיקוח שעליו הוחלט הפך לבלתי רלוונטי. בעקבות זאת שב המשיב ועתר להורות על מעצרו בפיקוח אלקטרוני, אך הפעם בבית גרושתו, ובמקום הפקדת מלוא הסכום עתר להפקיד סך של 100,000 ₪ ולאפשר להוריו לשעבד את ביתם כחלק מערבותם.

4. על רקע הנסיבות שפורטו, המבקשת מצידה לא התנגדה למעצר המשיב בפיקוח אלקטרוני בבית גרושתו בפיקוחה ובפיקוח אביו, אם כי עתרה לקיים דיון שבו ייחקרו המפקחים המוצעים ותובהר להם מחויבותם. כמו כן עתרה המבקשת לקבוע ערובה הכוללת הפקדה בסך של 250,000 ₪ לכל הפחות, וכן ערבות צד שלישי בסך של 400,000 ₪, תוך הבטחת האפשרות לממש את הערבות באופן שפורט בתשובה.

5. בהתאם להסכמת הצדדים, ההחלטה בבקשה ניתנת על יסוד הכתובים.

ב. דיון והכרעה

6. מצבו הרפואי המורכב של המשיב הוא נתון בעל משמעות רבה, המקים שינוי נסיבות מהותי. כמו כן יש



ליתן משקל להתמשכות מעצרו של משיב 1 וכן לקשיים בגיוס סכום ההפקדה. כל זאת כאשר המשיב עצור מזה למעלה משבעה חודשים, ושני המעורבים האחרים משוחררים כבר מזה כארבעה חודשים.

7. בשם לב לכך, ועל רקע עוצמת עילות המעצר מעיקרא, סבורני כי יש להגמיש את התנאים באופן שמחד גיסא ישיג באופן סביר, גם אם לא מוחלט, את תכליות המעצר; ומאידך גיסא יאפשר למשיב לצאת ממעצר מאחורי סורג ובריא בהקדם ולשהות לצד ילדיו ובני משפחתו.

8. לעניין המפקחים, הרי שאין לחדד כי שירות המבחן לא סבר בשעתו שהורי המשיב וגרושתו מתאימים לפקח עליו (ראו עמוד 4 לתסקיר מיום 4.9.22 ועמוד 2 לתסקיר מיום 13.9.22). למעשה, זה היה אחד הטעמים שעמדו ביסוד ההחלטה להותיר את המשיב במעצר מאחורי סורג ובריא. עם זאת, בנסיבות העניין ובשים לב למצב המורכב, כמו גם לטעמים שניתנו לעמדת שירות המבחן בשעתו, סבורני כי ניתן להסתפק בפיקוח זה לצד הפיקוח אלקטרוני, וזאת כפתרון סביר גם אם לא מיטבי. למעשה גם המבקשת אינה מתנגדת לכך כאמור, בכפוף לחקירת המפקחים.

9. לעניין זה, הרי שקיום דיון שבו ייחקרו המפקחים הוא אכן הדרך המיטבית לוודא כי הם מודעים למשמעות תפקידם. אלא שהמתנה לקיום דיון כזה עלולה לעכב עוד את יציאת המשיב ממעצרו, ובמכלול הנסיבות איני סבור שיש לכך הצדקה. יש לזכור כי שירות המבחן שוחח בשעתו עם ההורים ועם גרושת המשיב, והדעת נותנת כי הוא הבהיר להם את משמעות הפיקוח. הורי המשיב גם נכחו בדיון מיום 14.12.22 שבו נערכה חקירה ארוכה של אחר, אשר כל עניינה היה לוודא כיצד ניתן יהיה להבטיח את עמידת המשיב בתנאי המעצר. כמו כן בתום אותו דיון הביעו הורי המשיב נכונות לשמש כערבים שערבותם תחולט בכל מצב של הפרה וגם ללא אשם מצידם. בנסיבות אלה, איני סבור שיש להמתין לקיום דיון. במקום זאת, לצד חתימת המפקחים על ערבות כאמור להלן, יבהיר להם בא כוח המשיב את חשיבות העמידה בתנאים ואת חיוניות תפקידם. ככל שתעתור לכך המבקשת, ניתן יהיה לקיים דיון בהמשך, אולם אין לעכב את יציאת המשיב ממעצרו עד לקיומו.

10. אשר לגובה הסכום שיופקד כערובה, הרי שאיני סבור שדי בהפחתת הסכום לסך של 250,000 ₪, שכן מבחינה מעשית המשמעות היא שהמשיב יוותר במעצר מאחורי סורג ובריא. לטעמי, בנסיבות העניין ועל רקע המצב הרפואי החריג יש להסתפק בסכום של 100,000 ₪ שבו הבהיר המשיב כי יוכל לעמוד, לצד התחייבות עצמאית וערבויות צד שלישי בסכומים גבוהים יותר מאלה שנתבקשו.

11. אני מורה, אפוא, כי משיב 1 יוכל לצאת ממעצר מאחורי סורג ובריא, בכפוף לתנאים שלהלן:

א. משיב 1 ימצא במעצר בפיקוח אלקטרוני עד תום ההליכים נגדו ברחוב יוסי שריד 6 בהרצליה, וזאת בכפוף למילוי הדרישות שנקבעו בדיווח מנהל הפיקוח האלקטרוני. טלפון להתקשרות: 0547661567.

המעצר יהיה בפיקוח צמוד למשך כל שעות היממה של אחד מן המפקחים שלהלן: הורי המשיב עבר ואיווילן כהן, וכן גרושתו, וזאת בכפוף לחתימתם על ערבות כאמור בהמשך.

ב. משיב 1 יתייצב לחקירה לפי דרישה וכן לכל דיון בבית המשפט.

ג. משיב 1 ימנע מיצירת קשר ישיר או עקיף עם מעורבים אחרים בפרשה.



ד. משיב 1 יימנע מלעשות שימוש כלשהו במחשב, בטלפון חכם או בכל מכשיר המאפשר גישה למרשתת.

ה. ניתן בזאת צו עיכוב יציאה מהארץ נגד משיב 1 עד תום ההליכים נגדו. תשומת הלב שהמשיב הוא גם בעל דרכון איטלקי מספר 9131391YA.

ו. להבטחת קיום התנאים שנקבעו, יפקיד משיב 1 סך של 100,000 ₪ וכן יחתום על התחייבות עצמית בסך 600,000 ₪. כמו כן כל אחד מהורי משיב 1 וכן גרושתו יחתמו על ערבות צד שלישי בסך של 600,000 ₪. רשמתי לפניי את הסכמת ההורים לכך שערבותם תחולט אם המשיב יפר את תנאי שחרורו גם בלא אשם כלשהו מצדם.

ערבות הורי המשיב תובטח בשעבוד הבית שבגוש 6668 חלקה 918. בשטר השעבוד שייערך לפני עורך דין יכתב כי בעלי הנכס מוותרים על הגנות סעיף 38 לחוק ההוצאה לפועל התשכ"ז-1967 וסעיף 33 לחוק הגנת הדייר [נוסח משולב] התשל"ב-1972, וכי הוסבר להם שהמבקשת תהיה רשאית לממש את השעבודים בכל מקרה של הפרת תנאי מעצרו של המשיב. אביו של המשיב יחתום גם הוא על הסכמה לתנאים הנזכרים.

השעבוד יירשם כמשכנתא בדרגה שלישית (בכפוף להסכמת בעלת המשכנתאות הקודמות) וזאת בתוך 14 ימים ממועד ההחלטה. הרישום עצמו לא יהווה תנאי מקדים ליציאה מבית המעצר.

ז. התנאים שנקבעו (לרבות עריכת ההתאמות הנדרשות בדיווח מנהל הפיקוח האלקטרוני והתקנת הפיקוח) יבוצעו עד השעה 17:00 (אם מדובר ביום חול) או עד השעה 11:00 (אם מדובר ביום שישי), ולא - ביצוע ההחלטה יעוכב עד ליום העבודה הבא.

12. היציאה מבית המעצר תוכל להיעשות בפני שוטר או סוהר המוסמך לכך.

13. ניתן לערור על החלטה זו בתוך שלושים ימים.

ניתנה היום, כ"ט טבת תשפ"ג, 22 ינואר 2023, בהעדר הצדדים.