



מ"ת 33920/06/16 - מדינת ישראל נגד ת נ

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

11 אוגוסט 2016

מ"ת 33920-06-16 מדינת ישראל נ' (נ(עציר)

ת"פ 33881-06-16

לפני השופט יעקב שפסר
המבקשת
נגד
המשיב
מדינת ישראל
ת נ (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד טובי הראל

ב"כ המשיב עו"ד איהב ג'לג'ולי ועו"ד ג'ואנה אבו מוך

המשיב הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה למעצר עד תום ההליכים אשר הוגשה כנגד המשיב בד בבד עם הגשת כתב אישום כנגדו המייחס לו עבירת ניסיון שוד בנסיבות מחמירות והצתה זאת בגין אירוע מיום 17.5.16 עת ניסה לשדוד באיומי סכין מוכר בקיוסק תוך שהוא מאיים עליו שישרוף את המקום וירצח אותו. כשלושה שבועות לאחר מכן בשעות הלילה רכש המשיב מיכל דלק, הצטייד במצית, שפך את תכולת המיכל אל תריס הכניסה לקיוסק והרחבה הסמוכה לו הצית את המקום גרם לדלקה וברח.

במסגרת דיונים שנערכו בעקבות הגשת הבקשה לא היתה מחלוקת לעניין קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר ואולם עלתה שאלת מצבו הפסיכיאטרי ובעקבותיו נתבקשה חוות דעת הפסיכיאטר המחוזי באשר לכשירותו של המשיב ומצבו. חוות דעת פסיכיאטרית אכן התקבלה ובעקבותיה נשלחו בישיבת 11.7.16 נשלחו לפסיכיאטר שאלות הבהרה מטעם הצדדים. ביום 17.7.16 לאחר שהתקבלו חוות הדעת הוסכם כי בעת ביצוע העבירות היה שריו המשיב במצב פסיכוטי אם כי הוא כשיר לעמוד לדין. המחלוקת העומדת עתה בין הצדדים היא האם יש לשחרר את המשיב לבית הוריו או שמא



להורות על מעצרו עד תום ההליכים תוך קביעת מצבו של המשיב במסגרת הדיון בתיק העיקרי הקבוע ליום 6.9.16.

לצורך עניין זה הוזמן אף תסקיר שירות מבחן בהחלטת עמיתתי כב' השופטת מרשק מיום 17.7.16. תסקיר כאמור הונח על שולחני הבוקר.

במסגרת התסקיר מצוין כי נוכח התרשמות ממצבו של המשיב הומלץ על קבלת טיפול תרופתי ואולם הוא סירב לכך. מאידך נקבע כי אינו עומד בקריטריונים של אשפוז כפוי כשהגורם המבחן התרשם שכיום המשיב כשיר לעמוד לדיון, מכיר את ההליך המשפטי, מודע וצלול ומתמצה בכל המובנים.

על מנת להימנע מפגיעה בצנעת הפרט לא אפרט את מכלול האמור בתסקיר ואך אציין כי שירות המבחן מצא שרמת הסיכון כמו גם התוצאות הצפויות ממנה הינם בדרגת חומרה בינונית כשעיקר הסיכון קשור למצב הנפשי הבלתי יציב והשימוש שעושה המשיב בחומרים.

באשר למפקחים המוצעים - הוריו, התרשם שירות המבחן כי אכן מבינים את הנדרש מהם לרבות ליווי לצרכים משפטיים וטיפוליים ודיווח במידה ויופרו התנאים המגבילים ואולם יחסם מגונן אם כי מסוגלים להתייחס בביקורתיות ובחומרה המותאמת לנסיבות מעצרו.

יחד עם כל האמור ונוכח קשייו לשתף פעולה עם גורמי הטיפול כשברגע ככל הנראה מחלה נפשית שאינה מטופלת לצד שימוש בחומרים לא מצא שירות המבחן כי ניתן להמליץ על שחרור לחלופה המוצעת היות וקיים קושי לצפות התנהגותו ללא קבלת טיפול פסיכיאטרי מתאים. שירות המבחן מצוין כי ייתכן ונדרש אף לטיפול ממוקד סביב שימוש בחומרים דבר שהוריו המפקחים המוצעים יתקשו לשלוט בבחירותיו סביב קשיים אלה. במכלול האמור לא יכול שירות המבחן להמליץ על שחרורו לחלופה המוצעת שאינה עונה על צרכיו ואשר תתקשה להערכת השירות לאורך זמן להביא להתמתנות ולהפחתת הסיכון ממצבו.

בהינתן כל האמור ובכלל זה מסוכנותו המובהקת כך נראה של המשיב במצבו הנוכחי ובהיעדר חלופה, אין מנוס אלא מלהורות בשלב זה על מעצרו עד תום ההליכים כשמצבו לגופו של עניין יידון בישיבה הקרובה הקבועה בתיק העיקרי ביום 6.9.16.

אשר על כן אני מורה על מעצרו עד תום ההליכים.

**ניתנה והודעה היום ז' אב תשע"ו,
11/08/2016 במעמד הנוכחים.
יעקב שפסר, שופט**