

מ"ת 33866/11/17 - מדינת ישראל נגד עבדאללה אלמחאריק

26 נובמבר 2017

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
מ"ת 33866-11-17 מדינת ישראל נ' אלמחאריק(עציר)
לפני כבוד השופט עמי קובי
מדינת ישראל
ה המבקש

נגד
עבדאללה אלמחאריק (עציר)

המשיב

נוחחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד סטפני בן נון

ב"כ המשיב - עו"ד חי אוזן ממשרד עו"ד ابو טביק

המשיב הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים בעניינו.

בד בבד עם הבקשה הוגש נגד המשיב כתב אישום אשר מייחס לו, בצוותא עם אחרים, עבירה של חטיפה בצוותא. כתב האישום מתאר ארוע ביום 12.7.17 שבו המשיב יחד עם 3 מאחיו חטפו לכואורה אח נוסף (המתלון).

אין מחלוקת אודות קיומו של ראיות לכואורה.

כפי שנקבע בהחלטה קודמת בעניין הראות לכואורה לגבי שלושת האחים האחרים, הרי שיש ממש בטענת ההגנה לפיה מטרת החטיפה הייתה להביא את המתלון בפני איש דת (שיר) אשר יסיר מהמתלון את "הקללה" אשר המשיבים סברו שהוטלה על המתלון. מטרת החטיפה הייתה נסيون, גם אם פסול, לטפל במתלון.

יצוין כי שלושת האחים האחרים שוחררו כאשר המשיב 1 שוחרר לתנאי מעצר בית מלא ואילו המשיבים 2 ו- 3 בתנאים של מעצר בית חלק.

החלקו של המשיב שבפני דומה בעיקרו לחילקו של המשיב 1.

הבדלים בין המשיב לבין המשיב 1 הינם בעיקרם שניים . הבדל אחד הינו בכך שהמשיב לא תהייך לחקירה במשטרה

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין

ובשל כך לא נוצר ביחיד עם המשיבים האחרים. יzion כי המשיב ידע על כך שאחיו נעצרו ואולם לא התייצב לחקירה. כפי הנראה במקרה אחד, עוד טרם הגשת כתב האישום נגד האחרים, הגיע שוטר לבית אמו של המשיב וניסה לאייתו אף ללא הצלחה. עם זאת יzion כי לאחר שהוגש כתב האישום נגד האחרים, אין אינדייקציה לכך שהמשטרה ביצעה פעולה חקירה כלשהי בניסיון לאתר את המשיב ולא המציאה לו או למי מבני משפחתו זימון. המשיב אף נתפס באקרים בשל ביצוע עבירה תעבורתית.

הבדל נוסף שבין המשיב למושב 1, טמון בכך של המשיב עבר פלילי. בשנת 2015 נדון המשיב ל- 15 חודשים מאסר בפועל ולכואורה תלוי ועומד נגדו מע"ת של 4 חודשים.

המבקשת עותרת למעצרו של המשיב עד תום ההליכים, ולכל הפחות לקבלת תסקירותם שחרורו. המשיב עותר לשחרורו כעת בתנאים שנקבעו בעניינו של המשיב 1.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, בשים לב לכך שהמשיבים האחרים שוחררו ולא נרשם הפרות כלשהן ביחס לממתلون, או בכלל, ונדמה כי הסכוסר מול המתلون אינו פעיל כעת ולא היה בשחרורם כדי להוביל לפגיעה כלשהי בממתلون, סבורני כי קיימת הצדקה להורות על שחרורו של המשיב.

עם זאת, בשל ההבדלים המפורטים לעיל, סבורני כי יש מקום להחמיר בערבותות בעניינו של המשיב וזאת בשים לב לכך שמסוכנותו גבוהה יותר בשל עבורי הפלילי ולהשש להימלטות אשר לא היה קיים בעניינים של אחרים.

שמעתי את אמו ובת זוגו של המשיב וסבירני כי מדובר בנסיבות ראיות. יש לציין כי אמו של המשיב משתמש כבר כמפתחת בעניינים של האחרים ולא נרשמה הפרות. מפקח נוסף שהוצע נפסל.

אשר על כן, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים כמפורט להלן:

1. מעצר בית מלא בכתבות רח' הרכבת 3 רملה, בבית אמו.
2. מעצר הבית יהיה בפיקוח לסירוגין של המפקחים הבאים:
גב' פטמה אלמלחיק ת.ז. 887993788 וגב' ניצן אסקפה ת.ז. 206829004.
3. איסור יצירת קשר עם המתلون, בין במשרין ובין בעקיפין, לרבות באמצעות הטלפון או המחשב.
4. צו עיתוב יציאה מן הארץ והפקדת דרכון.

להבטחת תנאי השחרור ינתנו הערבותות הבאות:

- א. התחייבות עצמית בסך של 50,000 ₪.
- ב. שתי ערבותותצד ג' בסך 50,000 ₪ כל אחת אשר תחתמנה על ידי המפקחות לעיל.
- ג. הפקדת ערבותן כספי בסך של 35,000 ₪.

לא יעמוד המשפט בתנאים האמורים יותר במעטר ויבא בפני לבדיקה ערבית ביום 28.11.17 ساعה 08:30.

יפר המשפט תנאי מהתנאים האמורים, "עוצר ויבא בפני שופט תורן תוך 24 שעות".

למען הסר ספק, אני מורה על ביטול התנאי שנקבע לגבי האחרים, של איסור יצירת קשר עם המשפט.

ניתנה והודעה היום ח' כסלו תשע"ח, 26/11/2017 במעמד הנוכחים.

עמי קובו, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

אני מורה על עיכוב ביצוע ההחלטה עד ליום 28.11.17 ساعה 14:00.

המבקשת תודיע עד ליום 12:00 27.11.17 ساعה אם מוגש ערעור אם לאו. 3

המשפט פטור מהפקדת הדרכון.

ניתנה והודעה היום ח' כסלו תשע"ח, 26/11/2017 במעמד הנוכחים.

עמי קובו, שופט