



מ"ת 33839/05/15 - מדינת ישראל נגד שחף שלמה לפיד, גל לפיד, אשר ביטון

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 33839-05-15 מדינת ישראל נ' לפיד(אחר/נוסף) ואח'
תיק חיצוני: 207277/2015

בפני	כבוד השופט אמיר דהאן
מבקשת - מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
משיבים - נאשמים	1. שחף שלמה לפיד (אחר/נוסף)
	2. גל לפיד
	3. אשר ביטון (עציר)

החלטה

בפני בקשת הנאשמים שחף לפיד וגל לפיד להורות על הסרת כל התנאים המגבילים והם מעצר בית בפיקוח אלקטרוני .

הליכים קודמים וראיות לכאורה .

ראשיתם של הליכים היה בהחלטה אשר קבעה כי הראיות לכאורה, ככל שמצדיקות תנאים מגבילים - קיימות אך ורק לגבי משיב שחף לפיד ולא לגבי גל לפיד ואשר ביטון.

המאשימה עררה על החלטה זו בעניינו של גל לפיד והצדדים הגיעו להסדר בבית המשפט המחוזי לפיו יראו את גל לפיד כמי שיש נגדו ראיות לכאורה ותנאי השחרור שלו יושוו לתנאיו של שחף לפיד.

החלטת בית המשפט המחוזי ניתנה ביום 25/05/2015 כאשר ב"כ המשיבים פירט בפרוטוקול מטעמו כי המשיבים יוכלו לפנות בכל עת בבקשה להקלה בתנאי השחרור אך מן הפרוטוקול עולה כי אלה היו דבריו שלו ולא ההסכמה בין ב"כ הצדדים .

כבר ביום 16/06/2015 הוגשה בקשה להסרת כל התנאים המגבילים הבקשה הוכתרה בתואר "דחופה" ובית המשפט התבקש לקבוע דיון דחוף בעניינה .



המאשימה טענה כי הבקשה אינה עומדת בתנאי הסף של סעיף 52 לחסד"פ מעצרים ודוחו"ת הפרה הזמנו מאת היחידה לפקא"ל.

ראוי היה לדחות את הבקשה כבר בשלב זה בהעדר עילה אך בית המשפט הזמין את דוחו"ת הפיקוח כדי לבחון את עניינם של גל לפיד ושחף לפיד עד תום.

הדוחו"ת שהוזמנו מצביעים על 16 חיוויי חריגה אלקטרוניים בעניינו של גל (בטווח של כ-14 יום) ו-26 חיוויי חריגה אלקטרוניים בעניינו של שחף (בטווח של כ-21 יום).

הדוחו"ת, שיש להתייחס אליהם כאל ראייה מנהלית לכל דבר, נמסרו לתגובת ב"כ גל ושחף אשר טען כי המדובר באירועים של כניסה לממ"ד אשר שם אין קליטה מיטבית למכשיר הפיקוח האלקטרוני. לתמיכה בעמדתו טען ב"כ המשיב כי האירועים היו קצרי מועד.

דו"ח ההפרות מדבר בעד עצמו ורוב החיוויים קצי מועד - אך לא כולם. ב"כ המאשימה הודיעה באולם כי עניין הממ"ד נבדק על ידי היחידה לפיקוח ונמצא כי מכשיר האיזוק תקין ופועל גם מהממ"ד כעולה מן המסמך של יחידת הפקא"ל שהוצג.

אירוע נוסף התברר כאשר אשר ביטון, הנאשם 3 הפר את התנאים דווקא אצל שותפיו לעבירה לכאורה, האחים גל ושחף לפיד. לא זו אף זו שחרורו של אשר ביטון התבקש לידיהם של הערבים של גל לפיד ושחף לפיד (הוריהם). חברי כב' השופט נחמיאס דחה את הבקשה ומה שכתב על עניין הערבים מדבר בעד עצמו.

מסוכנותם של גל ושחף לפיד נסמכת הן על עברם הפלילי אשר הוא קרוב מכביד ורלוונטי:

שחף הורשע בהפרעת שוטר (2013) ובשיבוש הליכי משפט, התפרצות למגורים, זיוף, איומים, תקיפה ותקיפת שוטר (2012)

גל הורשע בעבר בעבירות רכוש ובינתיים, ביום 29/07/2015 הורשע גל בעבירות המיוחסות לו בכתב אישום מתוקן, כאשר אחת מהן היא פציעה בעת שהעברין חמוש תקיפה וחבלה בצוותא באירוע שארע בצוותא עם אחרים.

נוסף מעניין נוסף למסוכנות כאשר מסתבר כי העבירה נשוא הבקשה בוצעה בצוותא כאשר גל לפיד מצוי בתנאים (אשר ביטון היה הערב שלו ושחף אחיו) בגין אותה השתוללות אלימה במועדון הלילה.

יש לזכור כי המצב הראייתי אשר קובע על פי ההסכמה הראייתית בבית המשפט המחוזי מצביע כי השלושה: גל, הערב המלווה של גל ושחף יצאו יחד והגיעו לביתו של אדם שהיה חייב לשחף כסף, דרשו את הכסף באיומים תקפו, גרמו חבלות, איימו חבלו ברכב, וברכוש.



העולה מן המקובץ הוא כי הבקשה הוגשה ללא שינוי נסיבות, בלא שיחלוף זמן משמעותי, כאשר כל הראיות מצביעות כי קשה לסמוך על גל ושחף לפיד בקיומם של תנאים שניתנו על ידי בית המשפט.

ביקשתי למצוא צד של זכות לגל ולשחף בתסקירי מעצר אשר נתבקשו, ואשר אולי ימצאו כיוון ומענה לסיכון לחזרה על מאפיינים של כעס מתפרץ, הפרת סדרי משפט ואלימות בחבורה והמתנתי לתסקירים אלה כשעניינם של המשיבים מצוי בתור החלטות המשוחררים, אך תסקירים אלה טרם הוגשו עד לפגרה אף שנתבקשו הן בהחלטתי והן בהחלטת בית המשפט המחוזי ולא מצאתי כי שירות המבחן הופטר מהגשתם.

שמעתי את מצוקתם של הורי גל ושחף לפיד ולא נעלמה מאזני ולכן לכשיוגשו תסקירי שירות המבחן אשקול מחדש את התנאים לאור התסקירים, ולאור הערכת שירות המבחן למסוכנות ולטיפול.

· תסקיר בעניינו של שחף צריך היה להיות מוגש עד יום 20/07/2015 (החלטתי מיום 20/05/2015) ויש לברר מדוע טרם הוגש .

· תסקיר בעניינו של גל נתבקש ללא תאריך קבוע בהחלטת בית המשפט המחוזי מיום 25/05/2015 (עמ"ת 43831-05-15)

לפיכך הבקשה לשינוי תנאים נדחית - התנאים יעמדו על כנם .

המזכירות תעביר העתק ההחלטה לשירות המבחן ולב"כ הצדדים .

ניתנה היום, י"ז אב תשע"ה, 02 אוגוסט 2015, בהעדר הצדדים.

