



מ"ת 33460/12/18 - מדינת ישראל נגד ג'לאל מאייהא

בית משפט השלום בחדרה

מ"ת 33460-12-18 מדינת ישראל נ' מאייהא (עציר)
תיק חיצוני: 547038/2018

בפני	כבוד השופט משה גינות
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	ג'לאל מאייהא (עציר)

החלטה

1. בפניי בקשה למעצר עד תום ההליכים.
2. כנגד המשיב, ג'לאל בן עבד מאייהא, הוגש כתב אישום המייחס לו ביצוע עבירות של החזקת נשק ואביזר נשק שלא כדין - עבירה לפי סעיף 144(א) סיפא לחוק העונשין התשל"ז-1977.
מלשון כתב האישום מתחוויר כי ביום 10/12/18 סמוך לשעה 15:20, החזיק המשיב בתיק גב שחור אשר היה מונח בין הסלון למטבח ביתו בכפר פרדיס, בכלי נשק מאולתר, שקית ובה 5 כדורים 9 מ"מ וכפפות עבודה.
3. ב"כ המאשימה טוען כי כנגד המשיב קיימות ראיות לכאורה, אשר אם תמצאנה אמינות הן תבאנה להרשעתו בביצוע העבירה המיוחסת לו.
כמו כן כנגד המשיב קמה עילת מעצר מכח סעיף 21(א)(1)(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות, אכיפה מעצרים) תשנ"ו-1996, שכן קיים יסוד סביר שהמשיב יסכן את ביטחונו של הציבור אם ישוחרר, בשים לב לעבירה המיוחסת לו ולטענתו בדבר שימוש בחומרים ממכרים.
עוד נטען בבקשה כי כנגד המשיב קמה חזקת מסוכנות שכן מדובר בעבירת ביטחון כהגדרתה בסעיף 35(ב)(1) לחוק המעצרים.
ב"כ המאשימה ציטט מתוך בש"פ 5954/10 חמד נ' מ"י וכן מתוך בש"פ 9721/09 חמדה עאדי נ' מ"י, בו נקבע:



"כי מקרה של החזקת נשק שלא כדין במיוחד כאשר מדובר ברובה מסוג "קלצ'ניקוב"
אינו מצביע רק על מסוכנות אלא צריך להוביל למעצר עד תום ההליכים, בהיעדר
נסיבות חריגות ויוצאות דופן. נסיבות כאלה לא קיימות במקרה הנוכחי".

לאור האמור והמובהר לעיל, סבורה המאשימה כי אין חלופה הולמת אשר תנטרל את הסכנה וכי
האינטרס הציבורי גובר על האינטרס שבחירותו של המשיב.

4. מנגד טען ב"כ המשיב כי ראשית המדובר לכל הדעות בכלי נשק מאולתר.

יש לתת אמון, כך טען הסנגור, בגרסת המשיב ולפיה התכוון בסיוע אביו לפנות למשטרה ולמסור לידיה
את התיק שבו נמצא כלי הנשק.

בנוסף טען הסנגור כי התיק השחור בו היה מונח כלי הנשק המאולתר הונח בתוך הבית סמוך לחדר בו
נערך שיפוץ. לו הייתה למשיב כוונה לעשות שימוש בנשק - סביר להניח כי היה עושה מאמץ להסתירו מן
העין.

עוד טען הסנגור כי הנאשם התייצב במשטרה בסיוע אביו מיד לאחר מציאת כלי הנשק, שכן הנאשם לא
נכח בחיפוש.

הסנגור ביקשה שאורה על שיחרורו של המשיב מן המעצר בו הוא נתון. הוא הצביע על כך שהמדובר
במשיב בן 18, שמעולם לא הסתבך בביצוע עבירה כלשהי והוא הציע מספר מפקחים אשר יפקחו על
המשיב.

5. לאחר עיון בחומר הראיות שנאסף אל תיק החקירה ולאחר ששמעתי את המפקחים, סברתי כי ניתן
להורות על שיחרורו של המשיב מן המעצר בו הוא נתון.

אין להתעלם מן העובדות הבאות: מדובר בבחור צעיר בן 18, חסר עבר פלילי שטוען כי מצא את התיק
ובו כלי הנשק המאולתר. המשיב לא החביא את התיק שהכיל את כלי הנשק המאולתר, אלא הניח את
התיק באחד מחדרי הבית בצורה גלויה. לטענתו מצא את התיק שעה שהלך להשתמש בסם בזולה ליד
ביתו.

6. מאחר ומדובר בכלי נשק מאולתר, לאור העובדה שהמשיב לא הסתבך בעבר בביצוע עבירה פלילית,
ומאחר והמשיב הינו צעיר - **סברתי כי ניתן להורות על שיחרורו מן המעצר, כפוף למילוי התנאים
הבאים:**

א. המשיב ישהה במעצר בית בכפר פרדיס, בביתו של מר מאיה ג'לאל ת.ז. 056315807.

עמוד 2



על המשיב יפקחו מר מאיה ג'לאל, מר מוחמד מאיה ת.ז. 312394026 ומר עבד מאיה ת.ז. 024782021.

ב. הנני מתיר למשיב לצאת בין השעות 12:00-13:00 ובין השעות 17:00-18:00 מחוץ לבית, לצורך התאווירות ובפיקוח אחד מן המפקחים.

ג. המשיב יחתום על התחייבות עצמית ע"ס 5,000 ₪ ולפיה הוא מתחייב למלא אחר הוראות השיחור.

ד. כל אחד מן המפקחים הנ"ל, יחתום על ערבות צד ג' על-סך של 3,500 ₪.

כאמור, כפוף למילוי התנאים - ישוחרר המשיב מן המעצר בו הוא נתון.

ניתנה היום, י' טבת תשע"ט, 18 דצמבר 2018, בהעדר הצדדים.