

מ"ת 33402/03 - מדינת ישראל נגד מיק דין

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 21-03-33402 מדינת ישראל נ' דין(עוצר)
תיק חיזוני: 277004/2021

בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיאה נועה חקלאי
מבקשת מדינת ישראל
נגד מיק דין (עוצר)
משיב

החלטה

1. בפני בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההלכים המשפטיים המתנהלים כנגדו, על פי הקבוע בסעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי [סמכיות אכיפה - מעצרם] תשנ"ו - 1996
2. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המיחס לו עבירות של איומים, החזקת סכין שלא למטרה כשרה וניסיון פיצעה כשהערביין מזויין.
3. על פי עובדות כתב האישום ביום 11.3.21, חסם רכבו של המשיב את היציאה מהחניה בקריה האקדמית אשקלון ולא אפשר לוולדיסלב סטפן לצאת עם משaitם מהחניה. סטפן יצא מהמשאית ובקש מהמשיב להזיז את רכבו, המשיב סירב, כשסטפן פנה ללקוח המשיב שאל אותו למה הוא מסתכל עליו ככה, הוציא מכיסו סכין, פתח את הبابו, וניסה לפצוע את סטפן בכך שהניף את הסכין לעבר בטנו של סטפן. סטפן הספיק לזרז ממוקומו והסכין לא חדר לבטנו. אדם אחר שהיה באותו מקום ניגש אל המשיב והדפו. סטפן עזב את המקום. בהמשך ולדיסלב ניגש אל רכבו של המשיב כדי להבין היכן חבירו סטפן, המשיב פנה אל ולדיסלב ואים עליו בכך שאמר לו שיגיד לחברו סטפן שהוא יזין אותו. ולדיסלב ענה למשיב כי הוא יכול למצוץ לסטפן וגם לו, המשיב הוציא את הסכין והחל במרדף אחר ולדיסלב אשר נמלט מהמקום בריצה.
4. ב"כ המשיב חלה על קיומן של ראיותلقאה. לשיטתה האירוע מול סטפן הוא גרסה מול גרסה, לדבריה סטפן הוא שניות לדקור את המשיב עם בקבוק הזוכcit. לדבריה המשיב רדף אחרי ולדיסלב כדי להרחקו ממנו שכן חש מאויים ממנו, לאור דבריו של ולדיסלב כלפיו. לטענת ב"כ המשיב אין כל ראייה להחזקת סכין, בסרטון לא ניתן להבחן בסכין, עדת הראייה שהתקשרה למיטריה וצינה כי מישחו רודף עם סכין אחרי נהג המשאית אינה עדת תביעה ולא נגבתה ממנו עדות. לדבריה השוטר הוא שנטע במתלוננים את הרעיון כי המשיב השתמש בסכין ובכך זיהם את החוקה. לדבריה המשיב החזיק ביד את מפתחות רכבו ולא סכין.

עמוד 1

5. לאור המחלוקת הראיתית עינתי בתיק החקירה.

מהתיק עולה כי המשטרה הזעקה למקום בעקבות שיחת טלפון של עדת ראייה למועד 100. עדת הראייה בקשה ששוטרים הגיעו למקום כי אדם רודף אחריו נהג משאית, כשהוא מחזיק סכין שלופה.

השוטר בוחניך מגיע למקומות ופוגש בולדיסלב שמספר לו כי המשיב רדף אחריו עם סכין שלופה.

סרטונים מצלמות האבטחה מלמדים על כך שהמשיב אכן רדף אחר ולדיסלב כשהוא מחזיק בידו חפץ. מאיכות התמונות שפותחו בתיק החקירה, וגם מצפיה הסרטון קשה לקבוע באופן נחרץ מהו בעצם החפץ, אך מהתרשומות עולה כי אין מדובר במפתח לרכב, כי אם בחפץ יותר גדול. באופן בו נראה המשיב מחזיק בחפץ, יש דיווק כדי להוות חיזוק לטענה כי החפץ הוא סכין, על אף שעלה סמן התמונות לבדן קשה לקבוע זאת בוודאות.

6. אין בידי לקבל את טענת ב"כ המשיב כי בעניין ניסיון הדקירה של סטפן עסקין בגרסה מול גרסה. גרסתו של סטפן מקבלת חיזוקים רבים, לרבות מהמשמעותו של האירוע בין המשיב לולדיסלב שיש בו חיזוק של ממש הן עצם קיומו של הסcin, והן להתחנותו האלימה של המשיב כלפי סטפן, שהמשכה התבטה באירועים על סטפן שהושמעו בפני ולדיסלב. הסרטוני האבטחה רואים את סטפן יוצא מהמשאית ולא שב אליה, דבר שמחזק את גרסתו כי ברוח מהמקום, כך גם האופן בו אותר בהasher.

טענת ב"כ המשיב כי המשיב חש מאויים עקב ניסיון של פגיעה בו על ידי שברי הזכוכית, אין לה כל ذכר בהודעותיו של המשיב בשתי חקירותיו במשטרה.

המשיב בהודעה הראשונה שלל קיומו של איורע אלים, טען שככל האירוע התמצאה בויקוח סתום.

גם בהודעתו השנייה אין כל ذכר לטענה שהיא ניסיון לדוקרו עם בקבוק זכוכית.

זאת ועוד, גרסתו של אחיו של המשיב אשר היה אותה עת בחנותו של המשיב אשר נמצא בסמוך למקום, וגרסתו של חברו של המשיב אשר היה עימיו ברכב, אשר מרחיקים עצם מהמקום, על אף לדבריו המתلونנים אחד מהם ניסה למנוע מהמשיב לפגוע במתلونנים, דיווק גרסתם מחזקת את הרושם כי המשיב אינו הקורבן בפרשה כפי שניסתה באת כוחו להציג את הדברים, אלא הוא התוקפן.

7. בתיק החקירה כאמור הודיעותיהם של המתلونנים אשר מתארים את האירועים כפי ש郿ורדים בכתב האישום, עימותים שנערכו בין המשיב לבין כל אחד מהמתلونנים, וסרטוני אבטחה המתעדים את המרדף של המשיב אחרי ולדיסלב כשהmeshib אוחז בחפץ בידו.

8. גם שעדת הראייה שהזעיקה את המשטרה סירבה למסור עדות, די בתשתית הראיתית הקיימת כדי לבסס תשתיית ראייתית לכואורית המسفיקה לשלב זה של הדיון. עוצמתה של התשתיית הראיתית גבוהה.

9. קיימת עילת מעצר נגד הנאשם בשל החשש ששחררוו של הנאשם יסקן את שלום הציבור ובטעונו. המ██וכנות נלמדת מחומרת התנהלותו של הנאשם בתיק זה כמו גם מעברו. למשיב ריבוי הרשות בעיריות רכוש, אלימות, הפרת הוראה חוקית ועוד. הנאשם ריצה עונשי מאסר בעברו, לרבות מאסר בן 3 שנים שהוטל עליו בתיק מבחן, גם שחלף כעשור מאז ריצוי מאסרו האחרון.

10. המ██וכנות הנשקפת מן הנאשם אינה מסוימת כלפי המתלוונים עצם, שכן אין מדובר במתלוונים בעלי היכרות מוקדמת עם הנאשם. המ██וכנות של הנאשם היא כלפי כוללו, שכן התנהלותו של הנאשם בפרשה שבפניו, מלמדת כי הוא מסוכן כלפי כל מי שהלילה עלול להזדמן בדרכו.

11. בית המשפט העליון בשורה ארוכה של פסקי דין התווה את המדייניות לפיה, בהעדר נסיבות מיוחדות יורה בין הנאשם על מעצרם של אלו העוסקים שימוש בסכין. ראו למשל בש"פ 139/10 **מדינה ישראל נ' אדר מנור** (17.1.10); בש"פ 789/11 **חאלד אבו אל היג'א נ' מדינת ישראל** (6.2.11); בש"פ 2181/94 **מיקאל נ' מדינת ישראל** (22.4.1994).

מנגד, נקבע לא אחת כי יש לתור אחר חלופה, גם בעבירות המקומות חזקת מסוכנות סטטוטורית.

ראו למשל דברי כב' הש' מלצר בבש"פ 3251/17 **משהראוי ואח' נ' מדינת ישראל** (17.05.17):

"בדרך כלל ראוי לבחון חלופות גם מקום שמדובר בעבירות קשות ואףלו בעבירות המקומות חזקת מסוכנות סטטוטורית כבעניינו".

ראו גם בש"פ 1523/16 **מדינה ישראל נ' פרץ** (29.02.16) ובש"פ 2347/16 **פלוני נ' מדינת ישראל** (19.04.2016).

12. בוחנתי את החלופה שהוצאה: מדובר בחלופה מעצר בבית אחיו של הנאשם ובפיקוח האח ובני משפחה. האח עובד בשעות הבוקר. אשת האח מנהלת פעוטון אשר ממוקם בביטם, קרי בכתבota מעצר הבית המוצעת.

13. נוכח חומרת האירוע ועל רקע עברו של הנאשם, אני סבורת כי החלופה המוצעת, בפרט כשבאותה הכתובת מצוי פעוטון, צריכה להיבחן בקפידה, כמו גם יכולת ליתן אמון במשיב, בפרט על רקע ריבוי הרשות בעבירות של הפרת הוראה חוקית, ויכולתם של בני משפחתו לשמש מפקחים אסתטיביים ומצביע גבול.

14. לנוכח האמור לעיל ובטרם תינתן החלטה סופית בבקשתה, מתבקש שירות המבחן לבדוק נסיבותו האישיות של הנאשם, משמעות מעצרו, שירות המבחן יתן הערכה בדבר המ██וכנות הנשקפת מן הנאשם, בדבר יכולת לאין מסוכנות זו בחלופת מעצר, בדבר אפקטיביות החלופה שהוצאה או חלופות אחרות שיוצגו בפניו וימליך ככל שיש בידו לעשות כן על חלופות מעצר או תנאים מיוחדים לשחררוו של הנאשם בערובה והפיקוח עליהם.

.15. טלפונים של המפקחים המוצעים:

אלין דין 052-3209392, ספיר דין 052-3500070, עפרה סאסי 052-6910899

אבלין דין 053-8898009, יסמין דין 050-2441101

.16. מזכירותbihm"ש תשגר עותק ההחלטה לשירות המבחן ככל הנ一时, עוד היום.

.17. שירות המבחן יגיש תסקير עד ליום 21.4.21

.18. הנני קובעת להמשר דין, לאחר קבלת תסקיר מעצר, ליום 22.4.21 בשעה 10:00. המזכירות תקבע הדין ביוםנו של השופט התרון.

.19. המשיב יבוא באמצעות שב"ס (בהתאם לכללי התו הסגול)

.20. הממונה על המעצר יאפשר למשיב 5 שיחות טלפון וצדוק נוסף על פי הנהלים.

.21. ההחלטה תוקרא לצדדים על ידי כב' הש' מיטל טלפון נזיריאן

זכות ערר כחוק.

ניתנה היום, י"א ניסן תשפ"א, 24 מרץ 2021, בהעדר הצדדים.