



## מ"ת 33302/12/16 - מדינת ישראל נגד דניס אפלצ'וק

בית משפט השלום בראשון לציון

מ"ת 33302-12-16 מדינת ישראל נ' אפלצ'וק

15 דצמבר 2016

ת"פ 33290-12-16

ועוד...

מספר פל"א 520255/2016

מספר פל"א 540185/2016

לפני כבוד השופט גיא אבנון  
מדינת ישראל המבקשת

נגד  
המשיב  
דניס אפלצ'וק

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד רינת מילבסקי

ב"כ המשיב עו"ד עינת שמואלי גבאי

המשיב הובא לדיון באמצעות שב"ס

### החלטה

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו שני אישומים של התפרצות למקום מגורים וגניבה.

באישום הראשון נטען כי בין התאריכים ה - 5/12/16 ל - 9/12/16 התפרץ המשיב לדירת מגורים ברחוב מרגולין 1 בראשון לציון בכך שלקח את מפתחות הדירה שהיו מונחים בארון החשמל ובאמצעותם נכנס לדירה, וגנב מן הדירה

עמוד 1



שישה בקבוקי אלכוהול ומכשיר טלפון נייד.

באישום השני נטען כי ביום 6/11/16 בין השעות 23:30 ל- 02:30 התפרץ המשיב לדירה ברחוב ויתקין 10, בעוד בני הבית ישנים בדירה, ובאותן נסיבות גנב מן הדירה בגדים, בשמים, מכשיר טלפון סלולרי וכסף מזומן.

בד בבד עם כתב האישום מבקשת המאשימה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

כתב האישום הוגש היום וטרם היה סיפק בידי ב"כ המשיב ללמוד את חומר החקירה. נוכח בקשתה לשחרר את המשיב כבר עתה, היא מסכימה לקיומו של ניצוץ ראיתי. באשר לשאלת קיומה של עילת מעצר, מסכימה ב"כ המשיב, לצורך הדיון היום, כי קיימת עילת מעצר מסוג מסוכנות לרכוש הציבור, ואולם היא סבורה כי אין בעילה זו כדי להצדיק מעצר עד תום ההליכים, ולשיטתה עילה זו איננה מצדיקה אפילו מעצר בית, אך היא מוכנה להציע, לפנים משורת הדין, כך לשיטתה, חלופת מעצר כפי שהוצעה היום.

בית המשפט מתייחס בחומרה לעבירות המיוחסות למשיב בכתב האישום ולצורך הדיון היום אתייחס לכתב האישום כאילו נקבעו קיומן של ראיות לכאורה באופן מלא.

העבירות המיוחסות למשיב מקימות עילת מעצר מסוג מסוכנות לרכוש הציבור. על כך יש להוסיף את העובדה כי כנגד המשיב מתנהל כתב אישום בבית המשפט לנוער בגין ארבעה אישומים בעבירות רכוש: שלושה אישומים בעבירות גניבה והונאה בכרטיס חיוב ואישום בעבירת הונאה בכרטיס חיוב.

כמו כן, היום הוגש כנגד המשיב כתב אישום נוסף לבית המשפט לנוער בגין שני אישומים, האחד בעבירת גניבה והאחר בעבירת החזקת נכס חשוד כגנוב.

שני כתבי האישום הנוספים הינם בגדר מב"דים, ואולם נוכח העובדה שהוגש כתב אישום בגינם, הרי שיש מקום להתייחס לעובדה שתובע מצא לנכון להגיש כתב אישום בגין עבירות אלה. אתייחס לכתבי האישום הללו כאל נסיבה נוספת העומדת לחומרא בעניינו של המשיב.

לזכותו של המשיב עומדים מספר נתונים:

א. המשיב הוא בגיר צעיר יליד 1998.

ב. המשיב נעדר הרשעות פליליות.

ג. העבירות בהן מואשם המשיב בתיק זה, שני אישומים של התפרצות לדירה וגניבה, הן עבירות המקימות



אמנם עילת מעצר מסוג מסוכנות, ואולם פסיקת בית המשפט העליון קבעה כי מדובר בעבירות אשר ניתן, בתנאים המתאימים, לאיין את המסוכנות הנשקפת ממבצען בדרך של חלופת מעצר מתאימה.

העבירות המיוחסות למשיב אינן מתוחכמות, המשיב ביצע אותן לבדו ואין טענה כי מדובר בעבירות שבוצעו תוך תכנון מוקדם. אכן, התפרצות לדירה עלולה לסכן את בני הבית, לא כל שכן כשמדובר בהתפרצות בזמן שבני הבית ישנים בתוך הדירה, כפי המתואר באישום השני, ואולם גם במקרה זה אין להתעלם מהנתונים האישיים של המשיב, ובפרט גילו הצעיר, וכן אין להתעלם מכך שאין מדובר במי שביצע את העבירה כשהוא מצויד בסכין או בכלי משחית כלשהו אחר אשר באמצעותו סיכן את בני הבית.

לחובתו של המשיב אני זוקף את העובדה כי מדובר במי שניתן ללמוד על התדרדרות והסלמה בהתנהגותו, באופן שהוא מבצע לכאורה עבירות חמורות יותר ככל שחולף הזמן. עוד נתתי דעתי לכך שמדובר במי שפרץ לדירה בבניין בו הוא מתגורר עם הוריו (אישום מס' 1), ויש בכך כדי ללמד על תעוזה ועל חוסר אמפתיה ביחס לקורבנות שאותם הוא ככל הנראה מכיר.

לאחר שנתתי דעתי לכל המפורט לעיל ולטענות ב"כ הצדדים, אני סבור כי ניתן לבחון כבר עתה אפשרות לחלופת מעצר.

**ניתנה והודעה היום ט"ו כסלו תשע"ז, 15/12/2016 במעמד הנוכחים.**

**גיא אבנון , שופט**

**גיא אבנון , שופט**

הוקלדעלידיבתאלקשרי