



מ"ת 3310/12/13 - א ט נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בקריות

מ"ת 3310-12-13 מדינת ישראל נ' ט (עציר)
תיק חיצוני:

בפני כב' השופט מוחמד עלי
המבקש א ט
נגד
המשיבה מדינת ישראל

החלטה

1. בפניי בקשה לעיון חוזר בגדרה מבוקש לבטל את תנאי מעצר הבית החלקי בהם נתון המבקש.

2. אעמוד בקצרה על ההליכים שהיו עד כה -

נגד המבקש הוגש כתב אישום שייחס לו עבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש של בת זוג, תקיפה סתם ואיומים. בהחלטתי מיום 05.12.13 עמדתי על הראיות לכאורה ועל עילת המעצר וראיתי לקבל תסקיר מעצר בטרם תינתן החלטה סופית בבקשה. העובדות בבסיס האישומים פורטו בהחלטתי הנ"ל ואין צורך לחזור ולפרטן.

תסקיר מעצר התקבל וביום 12.01.14 הוריתי על שחרור המבקש למעצר בית מלא בביתה של מכרה, הגב' ז בעיר עכו, ואפשרתי למבקש לצאת ממעצר הבית לשם התאווורות בלווי אחד המפקחים. כמו כן, ולבקשת שירות המבחן, החלטתי להעמיד את המבקש תחת פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים.

בהחלטה נוספת מיום 23.03.14 קיבלתי בקשה לעיון חוזר והתרתי למבקש, לאור המלצה חיובית מצד שירות המבחן, לצאת ממעצר הבית בו הוא נתון כדי שישתלב בעבודה במעון "בית ק" בקרית חיים, וקבעתי כי הוא ילווה למקום העבודה ובחזרה על ידי אחד המפקחים.

בהחלטה מיום 27.05.14 במסגרתה של הבקשה הנוכחית, ראיתי לקבל תסקיר נוסף טרם מתן החלטה בבקשה, לאור הטענה כי חלה התפתחות ביחסי בני הזוג, הם התגרשו, והוצג בפני תיעוד על כך.

3. בפניי הונח תסקיר שירות המבחן בו צוין, כי המבקש נמצא בקשר טיפולי רציף, מגיע לשיחות קבועות ומגלה "אחריות ופתיחות". עוד צוין בתסקיר, כי למרות הקושי שהיה בהיפרדות בין בני הזוג, בעקבות מאמצים טיפוליים מבין המבקש כיום כי יחסיו עם המתלוננת הגיעו לקיצם, ובמסגרת ההליכים



המשפטיים בבית המשפט לענייני משפחה הסכים על חלוקת הרכוש ותשלום מזונות. כמו כן דווח, כי המבקש מצוי בקשר חיובי עם בנותיו ומגלה "אקטיביות ובגרות". שירות המבחן שב והדגיש כי בהתנהגותו כלפי המתלוננת, לא פעל המבקש מתוך כוונות לפגיעה או מתוך תכנון מוקדם, ובמהלך הקשר עם שירות המבחן הוא "שיתף פעולה, תוך גילוי רצון ללמוד על עצמו ועל האופן השגוי והפוגעני שאפיין את התקשורת עם אינה [המתלוננת- מ"ע]".

עוד צוין כי המבקש מתפקד באופן ראוי במסגרת עבודתו בה השתלב בעקבות החלטה קודמת, וכי במידה ויבוטלו התנאים המוגבלים, לעבור ולהתגורר באופן זמני בבית אחותו בקרית חיים.

סיכומם של דברים, המליץ שירות המבחן לבטל את התנאים המגבילים, תוך שהודגש כי במסגרת צו הפיקוח ימשיך שירות המבחן וילווה את המבקש.

4. כאן המקום לציין כי במסגרת ההליכים בתיק העיקרי הודה המבקש בכתב אישום מתוקן והטיעונים לעונש נקבעו ליום 30.09.14, לשם קבלת תסקיר שירות המבחן.

5. לאחר ששמתי לנגד עיניי את ההליכים שהיו עד כה, לרבות הנתונים שהובאו בתסקיר הראשון וכן הנתונים הנוספים שצוינו בתסקיר הנוסף שנערך לצורך בקשה זו, אני סבור כי דין הבקשה להתקבל ואפרט.

6. בהחלטתי מיום 12.01.14, לאחר שהונח בפניי תסקיר שירות המבחן שבחן לעומק את יחסי הצדדים, קבעתי - לעומת התרשמות קודמת שונה ממקרא הראיות "היבשות" - כי יש בו להטות את תמונת המסוכנות באופן משמעותי וציינתי: "בתסקיר זה מובאת התרשמות שירות המבחן מהמתלוננת ומתחושותיה ויחסיה עם המשיב. בתסקיר זה תואר כי המתלוננת הינה אישה אסרטיבית, מודעת למצבה, מסוגלת לדאוג לזכויותיה. כן העריך שירות המבחן כי המתלוננת אינה מצויה בתחושות איום ופחד אלא חשה פגועה נוכח האירועים שמפורטים בכתב האישום".

כבר מהתסקיר הראשון היה ניתן ללמוד כי תמונת המסוכנות אינה כה חמורה והנתונים הצדיקו שחרור המבקש לחלופה שאינה רחוקה ממגורי המתלוננת, בקרית מוצקין.

7. כעת בני הזוג נפרדו והתגרשו, הליכי הגירושין וההליכים בבית המשפט לענייני משפחה מתנהלים באופן תקין, וכל אחד מהם מנהל את חייו בנפרד, כאשר המבקש שומר על יחסים חיוביים עם בנותיו ונפגש עמם במסגרת מרכז קשר.

8. החלופה בה נתון המבקש עד כה היא בעכו, כאשר המתלוננת מתגוררת באזור הקריות, וכעת מבוקש



לבטל את התנאים המגבילים כליל, דבר שיאפשר למבקש לעבור להתגורר באזור הקריות. יתרה מכך, דווח כי המבקש יתגורר באופן זמני בבית אחותו בקרית חיים. חרף נתונים אלה, איני סבור כי יש בכך כדי למנוע את קבלת הבקשה.

יש לזכור כי המבקש עבר תהליך טיפול משמעותי כפי שמדווח בתסקיר הנוסף שהוגש, שבמהלכו התחבר לחומרת מעשיו ונראה כי התנהלותו עוברת למסלולים נורמטיביים.

בנוסף, משך תקופה עובד המבקש בעבודה במעון שמצוי באזור הקריות, מגיע מספר פעמים בשבוע לקריות וחוזר לביתו. אמנם הוא מלווה בדרכו לעבודה ובחזרה ממנה על ידי אחד המפקחים, אך במהלך שהותו במקום העבודה, אין עליו פיקוח צמוד. המבקש שומר על תנאי השחרור ולא דווחה הפרה כלשהי, הן בשהותו במעצר הבית והן בהשתלבותו בעבודה.

9. סיכומם של דברים - אני מורה על ביטול התנאי בדבר מעצר הבית, כפי שנקבע בהחלטתי מיום 12.1.2014. יתר התנאים המגבילים עומדים על כנם ואני מוסיף וקובע כי נאסר על המבקש להימצא במרחק של 2 ק"מ לפחות מבית מגורי המתלוננת. מובהר כי הערבויות והערבונות שניתנו בהחלטותי הקודמות, ימשיכו לחול גם על התנאים שהוטלו לפי החלטתי זו.

10. על מנת לאפשר לצדדים לכלכל את צעדיהם, החלטה זו תיכנס לתוקף בתום 15 ימים מהיום.

המזכירות תשלח את ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י"ג סיוון תשע"ד, 11 יוני 2014, בהעדר הצדדים.