

מ"ת 33066/07 - מדינת ישראל נגד חסן עלקם (עוצר),

בית המשפט המחוזי בירושלים

מ"ת 33066-07 מדינת ישראל נ' עלקם(עוצר)
תיק חיזוני: 293251/2017

בפני כבוד השופט כרמי מוסק
המבקש
מדינת ישראל
נגד
חסן עלקם (עוצר),
המשיב

החלטה

1. לפני בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד ליום ההליכים המשפטיים המתנהלים כנגדו, זאת לאור כתוב האישום שהוגש המיחס למשיב עבירה של שוד.

2. בכתב האישום نطען כי ביום 5.7.17, בסמוך לשעה 10:00, נаг המשיב ברכב מסווג פורד פוקום בשועפט. המשיב החליט לשדוד את תיקה של המתלוננת. מדובר בתיק שהיוה מונח בחלק התיכון של עגלת תינוק אותה עשתה המתלוננת באותה עת דרכה לביתה, ובתוכה בנה התינוק בן שנה. הנאשם עקב אחר המתלוננת והמתין לשעת כושר שתאפשר לו להחנות את רכבו, כך שיוכל להימלט בנקל מיד לאחר ביצוע השוד. לאחר שהמתלוננת חצתה צומת מסויים, החנה המשיב את רכבו בסמוך לאותו צומת במרכז הכביש, ירד מהרכב, עקב בתנועה רגלית אחר המתלוננת ולאחר זמן מסויים התנפֵל על המתלוננת, הפיל את עגלת התינוק כשהתינוק בעגלה, וניסה לחטוף את תיקה של המתלוננת. המתלוננתacha בתיק בחזקה, ובסתורו של דבר נטל הנאשם ארנק מתוך התיק, בתוכו רישון הנהיגה של המתלוננת, כרטיסי קופת חולים, תמןנות וכסף מזומן. המשיב רץ לרכבו כדי להימלט מהמקום, לתינוק שנפל ארצה נגרמו פצעים שפוחף בידים וברגליים.

3. בא כוח המשיב חלק על קיומן של ראיותلقאה.

4. לאחר שענייתי בתיק החקירה ושמיית את טיעוני הצדדים, הגיעו למסקנה כי אכן קיימות בשלב זה ראיותلقאה למפורט בכתב האישום, וזאת כדלקמן:

א. הוצגו לפני סרטונים מצלמות בזירת האירוע, בהם נראה המשיב מחנה את רכבו מסווג פורד פוקום ברחוב מסויים ולאחר מכן יצא ממנו. בהמשך נראה המשיב פוגש בעקבות המתלוננת המוביילה את בנה התינוק.

ב. בסרטון אחר נראה המשיב חוזר בריצה אל רכבו וכן קיימים סרטון בו נראה המשיב מתחילה נהיגה, כאשר מכסה תא המטען פתוח. نطען על ידי המבקשת כי הדבר נעשה במטרה שלא

ניתן יהיה לזהות את מספר הרכיב מסוים שרכב אחר מסוג מרצדס החל לעקב אחר המשיב זאת לאחר שהמתלוננת שוחחה עם נהג המרצדס.

- ג. אין למעשה חלוקת בין הצדדים כי נראה דמות מסוימת יורדת מרכב הפורד וכי דמות זו עוקבה אחר המתלוננת ונראית חוזרת בריצה לרכב הפורד.
- ד. המחלוקת בין הצדדים היא בשאלת זההו אותה דמות.
- ה. אחיו של המשיב נחקר. הוצגו לפניו סרטוניים והוא זהה בoodאות כי מדובר במשיב. האח אמר בהודעתו כי גם אם המשיב היה רעל פנים, הוא היה מזהה אותו זאת לפי אופן הליכתו וכדומה.
- ו. בנוסף, קיימ איקון של מכשיר הטלפון הנייד של המשיב באחור האירוע, בשעת האירוע.
- ז. בעבר זמן נראה המשיב נכנס לסניף הדואר, גם שם קיימ איקון של מכשיר הנייד של המשיב וכן סרטון בו נצפה המשיב. המשיב אינו מכחיש כי היה בדואר, ואכן על גבי רישון הנήיגה שלו יש חותמת הדואר עם השעה בה שולמה אגרת רישון הרכב.
- ח. איןחלוקת כי אביו של המשיב, אחיו והמשיב משתמשים ברכב המופיע הסרטוניים מהם ירדה הדמות שעוקבה אחר המתלוננת. על פי ההודעות, לרכב מפתח אחד ומהודעתו של אחיו של המשיב עולה כי ככל הנראה היה הרכב באותו היום אצל המשיב.
5. לאור כל האמור, סבורני כי קיימות בשלב זה ראיות ברמה מסוימת שהצטברותן מביאה למסקנה שקיימות ראיותلقואורה לכך שהדמות שנראית הסרטוניים יורדת מרכב הפורד היא דמות המשיב, לאור הנצפה הסרטוניים והודעת המתלוננת, עולה כי לכואורה המשיב הוא זה שביצע את השוד.
6. לפיך, יש לקבוע כי קיימות ראיות לכואורה למיחס המשיב בכתב האישום.
- ניתנה היום, כ"ז تمוז תשע"ז, 20 יולי 2017, בנסיבות המשיב ובא כוחו וב"כ המבקשת.**

כרמי מוסק, שופט