



מ"ת 32967/12/17 - מנצור אבו עגאג נגד מדינת ישראל - פמ"ד

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 32967-12-17 מדינת ישראל נ' אבו עגאג(עציר) ואח'
מ"ת 32855-12-17 מדינת ישראל נ' בירנדורף(עציר)
מ"ת 32797-12-17 מדינת ישראל נ' אבו עגאג(עציר)
מ"ת 32780-12-17 מדינת ישראל נ' אבו ריאש(עציר)
תיק חיצוני: 515972/2017

בפני כבוד השופט נסר אבו טהה
המבקש

מנצור אבו עגאג (עציר)
ע"י ב"כ עוה"ד איל הדר ושלוש פניאה

מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)

נגד
המשיבה
החלטה

1. בתאריך 17.01.2018, הורה בית המשפט על מעצרו של המבקש עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, על רקע כתב האישום המייחס לו לכאורה ארבעה פרטי אישום בעבירות נשק (רכישה והחזקה, הובלה, סחר בנשק), זיוף בנסיבות מחמירות, שימוש במסמך מזויף, קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות - בין מחצית שנת 2014 ועד ליום 21.11.2017.

2. בתאריך 25.02.2018, הוגשה לבית המשפט בקשה לעיון חוזר לעיין מחדש בהחלטתו בשל שינוי נסיבות מהותי ולהורות על שחרורו של המבקש בתנאים מגבילים.

נימוקי הבקשה:

ראשית - במסגרת הפרשיה נשוא כתב האישום, אחד המעורבים הגיע להסדר טיעון. במסגרת ההסדר נמחקו מכתב האישום המיוחס לו, האישומים נשוא האישום השני לכתב האישום המיוחס למבקש; שנית - מעורב נוסף בפרשיה נשוא כתב האישום (מחמד אבו עראר), שוחרר בהסכמת המאשימה לאחר שהתגלה, כי בוצע בו מעשה סדום אלים על ידי סוהר במתקן השב"כ, וכנגד אותו סוהר הוגש כתב אישום בגין ביצוע עבירות מין חמורות ואף נעצר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו; שלישית - לפני מספר שבועות הובא לידיעת הסנגור מפי המבקש, כי גם בו בוצע מעשה סדום במהלך חקירתו על ידי אותו סוהר. אם כי, התבייש לדווח על כך בזמן קרות האירוע, אך הזמן שחלף והסבל הנפשי שעובר, הביאו אותו להחלטה לחשוף את העניין ולסייע בהבאת החשוד במעשים אלה לדין.

3. לשיטת ב"כ המבקש, אין להפלות את המבקש ועל בית המשפט להורות על שחרורו לאחר שנאשם נוסף באותה פרשה שוחרר בתנאים מגבילים, ולו משום מראית פני הצדק.



4. תגובת המשיבה - המשיבה עתרה לדחות את הבקשה לעיון חוזר, שכן לשיטתה, אין בטעמים שעמד עליהם ב"כ המבקש כדי שינוי נסיבות מהותי המצדיק עיון מחדש במעצרו. לגופם של דברים - נטען, כי בעקבות תלונת המבקש, נפתחה חקירה ובסופו של יום, הוחלט לסגור את תיק התלונה מעילה של - "חוסר ראיות".

5. בתאריך 30.04.2018, התקיים דיון המשך במעמד הצדדים, במסגרתו הודיע ב"כ המבקש, כי הגיש ערר ליועמ"ש כנגד ההחלטה לסגור את התיק מחוסר ראיות. יחד עם זאת, עתר שוב, לשחרר את המבקש לחלופת מעצר. מנגד, ב"כ המשיבה חזרה על עמדתה לדחות את הבקשה לעיון חוזר בהעדר שינוי נסיבות מהותי.

6. לאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים, ובחנתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים, על פי המבחנים שנקבעו בפסיקה בבית המשפט העליון במסגרת דיון בבקשה לפי סעיף 52 לחסד"פ, הגעתי לכלל מסקנה, כי דין הבקשה לעיון חוזר להידחות, נוכח העדר שינוי נסיבות מהותי, כנדרש על פי הדין והפסיקה בשלב הזה.

המזכירות תשלח עותק ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, א' סיוון תשע"ח, 15 מאי 2018, בהעדר הצדדים.