



מ"ת 3290/10/20 - מדינת ישראל נגד חמזה צלאח, פתחי ריאן

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 3290-10-20 ישראל נ' צלאח (עציר) ואח'

לפני כבוד השופט ניצן סילמן

המבקשת	מדינת ישראל
נגד	
המשיבים	1. חמזה צלאח 2. פתחי ריאן המשיב 2 ע"י ב"כ עו"ד באסל פלאח

החלטה בעניין המשיב 2

בקשת מעצר עד תום ההליכים של המשיבים כנגדם הוגש כתב אישום המייחס להם עבירות נשק.

העובדות עפ"י כתב האישום -

1. בין המשיבים קשרי חברות.
2. במועד עובר לתאריך 8.9.20 סיכמו המשיבים לסחור בנשקים, אותם אמור לקבל המשיב 1 מהשטחים ולהכניסם לישראל.
3. ביום 10.9.20 החל משעות הצהריים שוחח והתכתב המשיב 1 עם אחר ואמר כי יספק לו למחרת כלי נשק, וישלח תמונות לאחר שיבדוק אותם.
4. ביום 11.9 סמוך לשעה 15:11 שלח המשיב 1 לאחר תמונות של אקדח מסוג norinco וסרטון של ירי מאקדח. השניים קבעו להיפגש עם המשיב 2 בשעות הערב המאוחרות בכאבול.
5. בתאריך 11.9 בין השעות 21:29-22:49 שוחחו המשיבים מס' פעמים בטלפון, בעוד המשיב 1 שוהה בשטחי הרשות. מהלך השיחות מסר המשיב 1 למשיב 2 כי הוא חוזר עם אקדח סיני לצורך מכירתו לאחר. המשיב 2 אמר שרוצה אקדח גרמני, לא סיני, אולם המשיב 1 אמר שבדק את האקדח והוא ערב לתקינותו. המשיבים שוחחו על מחיר האקדח, וקבעו להיפגש לאחר השעה 24:00 על מנת למכרו



לאחר.

6. בתאריך 11.9 בשעה 20:49 התקשר המשיב 1 ליזיד מחאג'נה (להלן: "יזיד") וקבע שיאסוף אותו מכפר סאלם, סמוך לגדר המערכת.

יזיד הגיע בשעה 23:37 ברכב מסוג מאזדה ופגש במשיב 1 ובאיבריהם צאלח, קרוב משפחתו של המשיב 1, ששהה בארץ ללא היתר.

7. בשלב זה החזיק המשיב 1 באקדח מסוג norinco בתיק כחול טעון במחסנית ריקה.

המשיב 1 הכניס את התיק לתא המטען ברכב והתיישב במושב הקדמי, ואיבריהם במושב האחורי.

8. בתאריך 12.9 בשעה 00:23 על כביש 66 סמוך לקיבוץ מגידו, עצרה המשטרה את הרכב, ומהלך חיפוש נתפס התיק עם האקדח והמחסנית.

המשיב 2 חלק על קיומן של ראיות לכאורה

9. לטענת המשיב 2, קיימות שתי שיחות ביום האירוע בהן נשמעים המשיבים משוחחים באופן כללי על סיני וגרמני, כאשר המשיב 2 אומר שרוצה גרמני, והמשיב 1 משיב כי יבדוק ויחזור אליו, אולם לא עושה כן.

השיחות וההתכתבויות בין המשיב 1 לאחר, אדם בשם ענאן ריאן, בנוגע לעסקת נשק אינן קשורות למשיב 2, שלא היה מעורב או ידע עליה.

10. עוד טען המשיב 2, כי אין כל אזכור בכתב האישום לטענת המבקשת כי המשיב 2 מכיר את ענאן, והוא זה שיצר את הקשר בינו לבין המשיב 1.

11. המשיב 2 טען כי מכשיר הטלפון שלו לא נתפס, לא ברור אם השיחות בוצעו מנייד השייך לו, אין זיהוי קול ואין שיחות בינו לבין ענאן בנוגע לעסקת נשק.

12. המבקשת טענה לקיומן של ראיות לכאורה טובות, וביניהן האזנות סתר, פריקת הנייד של המשיב 1, ודוחות פעולה.

13. לטענת המבקשת, הקשר הראשוני הוא בין המשיב 2 לענאן, כאשר יום לפני האירוע, המשיב 2 אומר למשיב 1 ליצור קשר ישיר עם ענאן. מהאזנות הסתר עולה תמונה ברורה ביחס למעורבות המשיב 2



באירוע נשוא כתב האישום.

שתיקת המשיב מהלך חקירותיו מחזקת את ה"יש" הראייתי.

דין -

14. בהליך זה, מכוח סעיף 21 לחוק המעצרים, אין בית המשפט מכריע בדין אם להרשיע נאשם או לזכותו. השאלה הינה קיומו של פוטנציאל הרשעתי, בראיות גולמיות אשר לגביהן קיים סיכוי סביר שעיוודן במהלך המשפט יוביל לראיות אשר מבססות אשמה מעל לכל ספק סביר (ראו: **בש"פ 6187/95 מ"י נ' סלימאן אלעביד** (1995), לא פורסם [פורסם בנבו]; **בש"פ 8087/95 שלמה זאדה נ' מדינת ישראל**, פד' נ(2) 133; **בש"פ 825/08 מדינת ישראל נ' מוחמד דחלה**, פד' נב(1) 625).

בשלב זה, אין בית המשפט נזקק לטענות בדבר מהימנות ומשקל, אלא אם כן מדובר בסתירות מהותיות הגלויות על פני הדברים, שיש בהן כדי להחליש באופן משמעותי את התשתית הראייתית (**בש"פ 1899/18**)

שתיקת נאשם בחקירתו יכולה לחזק התשתית הראייתית (בש"פ 562/18; בש"פ 916/18)

הראיות הקונקרטיות בתיק -

15. **דוח פעולה אופיר אלוני** - בתאריך 11.9 שעה 23:55 סמוך לצומת קיבוץ מגידו נתבקש לעצור רכב מאזדה. ברכב היו 3 אנשים שנעצרו, ובחיפוש בתא המטען נמצא תיק כחול ובתוכו בגדים וסיגריות. מתחת לבגדים נמצא אקדח מסוג norinco והמשיב 1 אישר שזה תיק שלו "**זה התיק שלי עם הבגדים**". טען שאינו יודע למי שייך האקדח.

דוח פעולה גיא אלבז - ביום האירוע עם זיהוי הרכב, ניגש לדלת הנוסע, פתח אותה והוציא את המשיב 1 מהרכב. המשיב 1 התנגד למעצר והפעיל כוח כנגדו. נמצא נייד מסוג סמסונג שחור על המושב ליד הנהג, והמשיב 1 אישר ששייך לו

מזכר רפ"ק בן לולו - ביצע פריקה לנשק שנתפס מסוג cn np34

16. **דוח פעולה רסר כהן** - ביום 16.9 בשעה 9:25 הגיע למתחם תחנת הדלק יבור על כביש 805 לביצוע מעצר המשיב 2. לאחר זיהוי המשיב 2, הודיע לו שהוא עצור ותפס את המכשיר הסלולרי שלו מסוג סמסונג בצבע לבן על הרצפה



17. **אישור קצין** כי האקדח שנתפס ברכב הינו נשק (מסמך מא)

18. **פריקת נייד של יזיד** - מנוי 716 שמור תחת שמו של המשיב 1, וקיימות שיחות בין השניים בין היתר בתאריכים 10.9, 11.9.

19. **בפריקת הנייד של המשיב 1 נמצא כדלקמן -**

- מס' רב של תמונות כלי נשק מסוגים שונים.

- **תמונת של האקדח שנתפס** באירוע עליו מוטבע הכיתוב "CN NP34"

- סרטון וידאו מהלכו נראה אדם יורה בתוך מבנה, סרטון ירי מרכב, וסרטון בו נראה המשיב 1 מחזיק כלי נשק ושרשרת של תחמושת יחד עם אחר

- מנוי 661 שמור תחת השם פתחי 3 וכן תחת השם פתחי סלימאן ישנם התקשרויות מיום 5.9 עד 10.9; מנוי 917 המשויך למשיב 2 שמור תחת השם "הריס 2" יש התקשרויות מיום 10.9 עד 11.9; מנוי 800 שמור תחת השם פתחי ריאן כאבול, עם תמונה של המשיב 2 בפרופיל ווטסאפ, ישנן התקשרויות מיום 21.7 עד 23.8.

- מנוי 410 השייך ליזיד שמור תחת השם "שופייר" (שפירושה "נהג"). בין השניים התקשרויות ביום האירוע והקלטת שיחות

- מנוי 302 השייך לאיברהים שמור פעמיים תחת השמות - איברהים סלאח ואברהים בושרא.

- **התקשרויות והתכתבויות עם מנוי 575 השמור תחת השם ענאן ריאן, מהלכן מדבר עמו המשיב 1 על עסקת נשק שאמורה הייתה להתבצע ביום 11.9 . בשעה 15:18 שולח המשיב 1 לענאן 3 תמונות של אקדח הדומה לאקדח שנתפס**

20. **ניתוח מחת"ק למנויים 917 ו- 661 המשויכים למשיב 2 -**

מנוי 661 ישב על מכשיר של מס' סידורי המסתיים ב 75064.

מניתוח פלט שיחות של מנוי 917 עולה כי בתאריכים הרלוונטיים ישב על שני מכשירים - אחד שהמס' שלו 75064, והשני שהמס' שלו 60036 - מס' סידורי של המכשיר שנתפס על המשיב 2 בעת מעצרו.

מנוי 917 מוחלף לסירוגין בין שני המכשירים.

קיימות שיחות בין מנוי 917 עם מנוי 716 של המשיב 1 מיום 10.9



האזנות סתר -

21. שיחה מס' 3 בין המשיב 1 ונייד המשוך לכאורה למשיב 2 (661) מיום 8.9 שעה 16:51 -

המשיב 1 מסביר למשיב 2 שהתעכב בגלל המצב בגדה שעושים מבצע בטחוני ואוספים הכל

המשיב 2 מבין

המשיב 1 אומר שיש כמו שהגבר לקח אתמול ויש עוד שני "זוזו"

המשיב 2 שואל כמה עולה אחד

המשיב 1 אומר שבערב הבנאדם יביא לו תמונות שלהם ויגיד לו כמה עולה כל אחד ויש עוד או יריחו או FN

המשיב 2 שואל מתי יקבל אותם ומתי יכול להחזיר תשובה לגבי האחרונות

המשיב 1 מבקש שייתן לו שעתיים

המשיב 2 אומר שהברטה האיטלקי גם טוב ושואל כמה עולה יריחו

המשיב 1 אומר שעדיין לא בטוח שזה יריחו יכול להיות FN, והוא אמר לבחור שישלם מקסימום 45 כל הזוזו

המשיב 2 מבקש שיוריד את המחיר

המשיב 1 אומר לו שאם יצליח לקחת את הזוזו ב 45 זה טוב, והמשיב 2 אומר שישלם מקסימום 90 אלף על שני זוזו

22. שיחה מס' 6 מיום 8.9 שעה 16:57 בין המשיב 1 וגבר -

המשיב 1 אומר שרוצה 3 דברים קטנים כמו FN, גלוק, בלגי, יריחו, זיג זאור

המשיב 1 אומר שאנס ארגן לו כמה ומוסיף שרוצה חמש

הגבר מבין, והמשיב 1 אומר שהבטיח להעביר 5, והעביר כבר אחד, נשאר עוד ארבע. המשיב 1 מדגיש כי למרות שלחוץ לא רוצה שיזיינו אותו במחיר

הגבר יבדוק מול אחמד ואנס

המשיב 1 מבקש שיבדוק עם אחרים חוץ מאחמד

23. בשעה 19:03 ביום 8.9 שולח המשיב 1 הודעת sms למנוי המשוך למשיב 2 (661)



"יש משהו טוב אבל תן לי אני קצת עסוק"

המשיב 2 עונה בהודעה "דחוף"

24. **בשעה 19:14 משוחחים השניים -**

המשיב 1 שואל אותו היכן נמצא, והמשיב 2 עונה בלול

המשיב 1 אומר שהגיע הביתה והגיעו תמונות של שני הג'וג'ו

המשיב 2 שואל מחיר, והמשיב 1 אומר שתיכף ידבר עמו

המשיב 2 אומר שאם זה בתשעים אז עכשיו הם יצאו, הבן אדם בדרך אליו

בשיחות נוספות השניים קובעים כי המשיב 1 יגיע אל המשיב 2

ובשיחה 26 שעה 19:35 המשיב 1 מבקש מהמשיב 2 שיפתח את השער

25. **שיחה 51 מיום 9.9 11:35 בין המשיבים -**

המשיב 2 אמר ששלח לו מספר בהודעה, מדובר בבחור מאצלם ממשפחת סעדי, וביקש שישלח לו את התמונות ויגיד שזה פתחי.

המשיב 1 מאשר

המשיב 2 מספר שאמר "לו" שאחד 27 והקופסא 3500

המשיב 1 כועס, והמשיב 2 מסביר "אמרתי לו כדי שהוא ימכור לנו את ההם". המשיב 1 עונה שבסדר

המשיב 2 מבקש שיעדכן אותו

26. **שיחה 62 מיום 9.9 שעה 16:39 בין המשיבים -**

המשיב 2 מספר למשיב 1 שעכשיו יצא מהחאג' וסיפר לו על מה שאמר לו אתמול ב 47, והחאג' אמר שאלה בדור"כ טובים, השבעים וחמש, אבל הוא לא מוכן לשלם יותר מ 40,41. ביקש מהמשיב 1 לדבר עם הבנאדם ולסדר מחיר כדי שיקחו אותו

המשיב 1 אומר שדיבר איתו אתמול והיום והוא לא יכול להוריד שקל

המשיב 2 אומר שלא כל דבר זה הכי טוב, וזה לא גלוק. אם היה שבעים וחמש אבל זה תשעים ותשע.



המשיב 1 מבקש מהמשיב 2 שיאמר לחאג' שיסדר לו אחד ב 42,43

המשיב 2 אומר שעכשיו יצא ממנו ורוצה דברים עד 45

27. שיחה 145 מיום 10.9 11:19 בין המשיבים -

המשיב 2 מספר כי אביו היה אצלו ומהבוקר הבתים שלהם בכאבול היה חיפוש אחושרמוטה. אביו סיפר לו ששאלו עליו והזהירו שהוא מורחק, שאלו לאיפה מורחקים

המשיב 1 אומר למשיב 2 להיזהר, המשיב 2 סיפר שאמר לאביו שהכל נקי, אך אומר למשיב 1 שיבין אותו כי זה לא שלהם ואם יהיה חיפוש אז זה יעשה להם בעיות

28. שיחה 156 מיום 10.9 12:59 בין המשיבים -

משיב 2 מספר למשיב 1 ששבר את הסימ שהיה לו, לכן הטלפון יהיה סגור ומביא היום סים חדש. המשיב 1 שואל איך ידבר איתו, והמשיב 2 עונה שבעוד שעה יקבל את הסימ החדש ויתקשר

המשיב 2 אומר שהח'ברה נמצאים אצל הבנאדם עם הכסף ועוד חצי שעה יתקשרו להגיד לו מה קורה

המשיב 1 מבקש ממנו לבדוק מול הבחור

המשיב 2 עונה שאין לו את מס' הטלפון שלו, ואומר שלמשיב 1 יש את המספר שלו

המשיב 1 אומר שלא מוצא את המספר, והמשיב 2 מבקש ממנו לדבר עם ענאן ולהגיד לו שהוא (פתחי) לא עונה לטלפון

המשיב 1 אומר שלא רוצה לדבר ישירות עם ענאן

המשיב 2 מציע לו להתקשר אליו בווטסאפ ומוסר את המספר המסתיים ב 575

29. שיחה 157 בין המשיב 1 וענאן (575) מיום 10.9 13:02 -

המשיב 1 אומר שהתקשר כדי לראות מה קורה, וענאן משיב שסידר היום 40 והשאר בחודש הבא.

ענאן מציין שיוצא בחמש מהעבודה ובחמש וחצי יצא ויביא לו. המשיב 1 מבקש שזה יהיה מוקדם יותר, וענאן אומר שרק ב 4 יוצא מחיפה, ויגיע רק בחמש לכפר.

המשיב 1 מבקש שיגיע כמה שיותר מוקדם כי לא רוצה לאחר לחתונה

ענאן שואל אם הגיע אליו אתמול 3, והמשיב 1 מאשר, ועל כן ענאן אומר שיביא לו היום 37



30. שיחה 169 בין המשיב 1 לענאן מיום 10.9 15:45 -

המשיב 1 מספר שהמשיב 2 שבר את הטלפון והוא לא יודע איך להשיגו, הוא אמר שיביא סים אחר ויתקשר אליו אבל עדיין לא עשה זאת. המשיב 1 אומר שצריך להשיגו דחוף, מציין כי המשיב 2 בלול

31. שיחה 182 בין המשיבים (מנוי 917 המשויך למשיב 2) מיום 10.9 16:29 -

המשיב 1 מברך את המשיב 2 על המס' החדש.

המשיב 1 שואל את המשיב 2 מה "עימם", והמשיב 2 עונה שעכשיו יתקשר ומציין כי בדאות יקחו, אם לא היום אז מחר. המשיב 2 שואל את המשיב 1 מתי יגיע, והוא משער כי מחר

המשיב 1 מספר למשיב 2 שכן דודו אמר לו שמסיים לעבוד ב 4 ובחמש ייצא מפה (מהכפר), ואמר לו שה 40 מוכן, ויביא לו היום 37

(הערת מפיק - הקול הדובר בשיחה זהה לגבר המזוהה כפתחי בשיחה 4)

32. שיחה 185 בין המשיב 1 לענאן מיום 10.9 16:49 -

המשיב 1 מסביר שבחמש נוסע לג'נין, יש לו חתונה והוא הודיע לו על כך. ענאן אומר למשיב 1 שיהיה אצלו בחמש וחצי

ענאן מאשר כי השיג 40 והשאר בחודש הבא

המשיב 1 שואל אם יודע איפה המקום וענאן משיב "בעזרת השם נלך...אתה אמרת לי שזה בסביבתנו מצוי הדבר"

המשיב 1 "לא, זה לא בסביבתכם, אצלנו הדבר. מה יש לך אחי?"

המשיב 1 אומר לו שיתקשר למשיב 2, הוא ישלח לו את המספר וידבר איתו "תראה מה הוא יגיד לך... בכבוד שלי, הדבר אצלי, הרי זה ידוע אצל אלוהים וכל האנשים שזה אצלי"

ענאן - "אמרת לי שזה ליד, באזור כפר יאסיף, ככה אמרת לי יא בנאדם"

המשיב 1 "לא, אחי. זה אצלי, בסביבתי, הלכתי קניתי אותו ושמתי אותו אצלי בבית, אצלי אני"

ענאן "אני חשבת... כאשר אני דיברתי איתך, אמרת לי שאם הדבר... אם הכסף מוכן, הוא סביבי פה, כפר יאסיף

המשיב 1 "לא, באזור שלי... ופתחי יודע, אני חשבת שאתה יודע את הדבר הזה"



ענאן "טוב אראה כעת עם פתחי, דקה"

המשיב 1 שואל אם לשלוח לו את המספר של המשיב 2, וענאן אומר שידבר עם המשיב 2.

33. **שיחה 195 בין המשיב 1 לענאן 10.9 17:42 -**

המשיב 1 **מציין כי המשיב 2 לידו ושומע הכל**. המשיב 2 מזוהה בשמו ומציין כי כל הכפר פה, כל כאבול פה והוא לא רוצה שיראו.

ענאן אומר שיוצא עכשיו מהכפר, והמשיב 2 אומר לו שידבר עם המשיב 1 כשיגיע לצומת. המשיב 1 וענאן קובעים בצומת הכפר

34. **שיחה 200 בין המשיב 1 לענאן 10.9 17:52 -** ענאן שואל את המשיב 1 לאם להגיע, והמשיב 1 אומר אחיהוד. ענאן אומר שהוא בצומת, והמשיב 1 קובע איתו בכניסה הראשית לכפר, בחוץ

35. **שיחה 202 בין המשיבים 10.9 18:27 -**

המשיב 1 שואל את המשיב 2 אם הבחורים הגיעו אליו, והוא משיב בחיוב. המשיב 1 אומר לו שלא ייצאו עד שמתקשר, ומסביר שהגיע כעת, ויחכו חצי שעה-שעה

36. **שיחה 211 בין המשיבים 10.9 18:59 -**

המשיב 2 שואל למצבו של המשיב 1, וזה משיב שהכל אצלו בסדר, אבל הוא לא רוצה לצאת עכשיו כי יש עוצר עד 8-9 בגלל הקורונה, לכן מציע אחרי 9. המשיב 2 קוטע דבריו ושואל מה הוא אומר על כך שיביא את זה מחר וזהו כאשר הוא מגיע. המשיב 1 מאשר ומבקש לדעת שזה וודאי.

המשיב 2 מרגיע אותו כי זה בוודאות, והמשיב 1 מבקש לדבר עם ענאן.

המשיב 2 מסביר שזה בסדר כי ענאן לידו

37. **שיחה 284 בין המשיבים 11.9 21:29 -**

פתחי "אני אומר שהיום אפגוש אותך"

חמזה "בחיי האל שלך יא יקר, הנה הלילה אבוא ותראה אותי"

...



פתחי "וואלה כאשר אתה התקשרת יצאו מאצלי החאג... אמרו לי שלא יהיו סינים... יש מהם סינים"

חמזה "מה שהבאת מה הסוג שלו?"

פתחי "לא ראו אותו, אמר לי שלא יהיו סינים... אמר לי הסינים האלה, האתונות יותר טובים מהם"

...

חמזה "לא..אני ה.. אשר מביא אותו היום.. הוא אמר לי שהוא סיני... אשר מביא היום סיני"

פתחי "לא יא בנאדם"

חמזה "כן בחיי האל, אשר מביא היום, אשר מביא אותו היום סיני"

פתחי "לא, אם כך תחליף אותו כי החאג' אמר לי שהסיני מגעיל"

חמזה "אני בדקתי אותו מיליון אחוז, לא מאה אחוז, מיליון אחוז"

פתחי "... אבל הסיני הוא לא עובד כמו העליון... אומר לי רמה לא טובה כלל וכלל. עכשיו עכשיו יצא מאצלי החאג'. כאשר התקשרת אליי העמסתי תרנגולות והחאג' נכנס... אמרתי לו ככה ככה שהבאנו שניים, שאל אותי מאיפה ואז אמרתי לו מאצל חמזה חבר שלנו אמרתי לו התקשרתי אליך לא ענית והלכתי לחמזה"

...

חמזה "כדי שתדע, אין מהם, לא אצלנו ולא אצלכם מה שיש רק סיני. אם תמצא משהו חוץ מסיני, תמצא עם רישיון"

פתחי "בחיי האל בכבוד של אימי, אמר לי שלא יהיו סין, כי אם יהיו סיני בעיה אחולמניוקי"

חמזה "...אבל זה לא שהם לא טובות, אני לוקח בשבילך כלומר, אני ערב לך עליהם, כמה שאתה רוצה תשתמש בהם"

פתחי "לא יודע... אגיד לו..."

חמזה "בגלל שאני נוהג, תן לי שתי דקות אדבר איתך על ה... בחופשיות קצת"

שיחה 294 בין המשיבים 11.9 22:49 - 38.

פתחי "...דיברתי עם החאג'.. החאג' אמר לי רק גרמני יא בנאדם"

חמזה "אין מהגרמני, ואם יש, יפה? אם יש בקושי תמצא, ואם תמצא אתה יודע כמה?"



...

פתחי "יש אחד מבני דודתי מצד האב, לא מאצלנו מהמשפחה, ממשפחת היבי... יש אצלו אחד"

חמזה "כן, יש יש תמצא, זה לא שתמצא כלל, תמצא אבל אתה יודע כמה? תשאל אותו, בן דודתך מצד האב, תשאל אותו..."

פתחי "מה ההבדל ביניהם?"

חמזה "אותו הצורה, הכל אותו הדבר, יפה? .. אבל בחי האל זה גרמני וזה סיני"

פתחי "אותו שירות הם עושים?" ...

חמזה "כן יא בנאדם, אותו דבר הכל. אני אומר לך מה ההבדל ביניהם... בצורה מה שונה אין שום דבר שונה ... מבחינת הירי מה שונה אין שום דבר שונה... יפה? עכשיו כדי שתדע, הגרמני מחירו מחמישים לשישים... יפה? באותו מחיר של הג'וג'ו"

...

פתחי "אני יודע יא בנאדם... כי החאג' אמר לי שאם זה סיני לא להתקרב, בכבוד שלי..."

חמזה "כלומר, הזה מחירו חמישים, כי המחיר בלבד מדבר, ההוא עולה חמישים והשני ארבעים, אתה מדבר כי יש הבדל בין זה לבין זה של עשרת אלפים שקל"

פתחי "אני מתכוון אם מישהו מביא אותו זה מלבין את פניו, חדש שורה ו..."

חמזה "שמע אני צילמתי אותו בוידאו, יפה?... כשאגיע אראה לך את הוידאו"

פתחי "טוב מתי אתה מגיע?"

חמזה "אני אצא עוד מעט מפה..."

פתחי "ובאיזה שעה, כלומר באיזה שעה תוכל להיות אצלי?"

חמזה "כלומר בשתיים עשרה"

פתחי "וואי, יותר משתיים עשרה"

חמזה "יותר משתיים עשרה. איפה אתם תהיו? במקום שלכם, לא?"

פתחי "כן"

חמזה "כלומר אגיע אליכם לשם?"



פתחי "כן כן"

חמזה "טוב בסדר. אני רק... רק אגיע לאזור שלכם ואתקשר אליך"

...

פתחי "האם הראשון הוא גם אותו דבר סיני"

חמזה "לא יודע, בכבוד שלי לא יודע"

פתחי "יש עימך את התמונה של הראשון, תיכנס תסתכל עליו, תראה אותו"

חמזה "כעת אראה אותו, בכבוד שלי אני לא זוכר"

פתחי "תסתכל ותחזור אליי, כי אם השניים סינים בכבוד שלי זה אסון"

חמזה "כעת אבדוק"

39. השוואת קולות -

בשיחות 4, 62 ו- 192 מזוהה המשיב 2, בהשוואה מול שיחה 156 הקול של הגבר הוא זהה לקולו של המשיב 2

הודעות -

40. **יזיד** - מכיר את המשיב 1, שהתקשר אליו לפני כחודש ושאל אותו אם הוא מסיע עובדים מהשטחים למקום העבודה בארץ וחזרה, והוא השיב שמסיע רק מי שיש לו אישורים. ביום 10.9 בבוקר המשיב 1 התקשר אליו ושאל אם יכול לאסוף אותו מאבו סנאן, סיפר לו שיש לו חתונה ורוצה שיקח אותו לכפר סאלם. הוא הגיע לשם בסביבות 18:00, המשיב 1 התקשר והכווין אותו למקום. כשהגיע למשיב 1, הוא ביקש שיציג בפניו אישור עבודה ואז עלה לרכב. היה לו תיק, אותו הניח במושב האחורי. בסאלם הוא ירד. אתמול 11.9 סמוך לשעה 20:30 התקשר אליו שוב המשיב 1 וביקש לחזור לאבו סנאן. קבעו להיפגש בכפר סאלם איפה שהוריד אותו. המשיב 1 ביקש ממנו לחכות עוד שעה עד שמגיע לאסוף אותו, עד שמטרה תעזוב את הכפר בגלל הקורונה.

הוא הגיע לשם סמוך ל 22:30, ואז ראה את המשיב 1 עם אדם נוסף. המשיב 1 סיפר שזה בן דוד שלו, לכל אחד מהם היה תיק. המשיב 1 ביקש לשים את התיק הקטן בתא המטען והתיישב במושב קדמי. זיהה את קולו של המשיב 1 בשיחה 194

41. **איברהים צלאח** - לא יודע למי שייך התיק הכחול שנתפס ברכב, המשיב 1 הוא קרוב משפחתו. ראו את הרכב ביום האירוע, שאלו את הנהג אם מוכן לתת להם טרמפ לכפר יאסיף, הוא ביקש ממנו 150 ₪, הוא שילם לו. נהג הרכב שאל אם יש לו אישור כניסה לישראל, הוא אמר לו שכן אבל לא הראה לו



אישור. הגיע לארץ כדי לעבוד

כשנשאל לתשובתו אם יאמרו לו שהמשיב 1 טען שלא מכיר אותו השיב "זה בעיה שלו בטח שהוא יגיד שהוא לא מכיר אותי אם ה"דבר" שלו." סירב לומר למה התכוון במילה "דבר". חזר וטען כי אינו יודע למי שייך התיק. לא מכיר את המשיב 2

42. המשיב 1 -

חקירה ראשונה 12.9 - העיד שגר בג'נין, מס המנוי שלו מסתיים ב 718, יש לו אישור כניסה לישראל, ונוהג להיכנס ולצאת מהארץ באמצעות מוניות. אישר שהתיק הכחול בו נמצא האקדח שנתפס שלו, הבגדים, הסיגריות שהיו בתיק - שייכים לו. יצא עם התיק מהבית לכיוון סאלם, וישב כחצי שעה עם איברהים, קרוב משפחתו שנעצר איתו, כאשר בזמן זה היו עוד כ- 20-30 גברים נוספים במקום והתיק לא היה עליו. התיק היה מרחק של 5-10 מ' ממנו, ואחד הגברים ניגש ושאל אותו אם יש לו מים, והוא כיוון אותו לתיקו. הוא היחיד שנגע בתיק

לא מכיר את יזיד, אין לו טלפון שלו.

עצר טרמפ בצומת סאלם, שאל את הנהג אם הוא מגיע לירכא או יאסיף, והוא אמר שלא. ביקש ממנו טרמפ עד לאן שמגיע. הנהג שאל אם יש להם אישורים, והוא השיב שכן והם עובדים באזור ירכא וכפר יאסיף.

זיהה את הנייד שנתפס מועד מעצרו כשייך לו (חזר וטען כי מס המנוי מסתיים ב 718)

בחקירה שנייה 15.9 - שינה גרסה וטען כי בצומת סאלם לאחר שהבחור ביקש ממנו מים, אותו בחור יחד עם 5-6 גברים נוספים ניגשו לתיק שלו על מנת לשתות. אם יש טביעות אצבע שלו על האקדח או המחסנית יכול להיות שזה כשהוציא סיגריות מהתיק. יחד עם זאת, לטענתו לא ראה אקדח כשהוציא סיגריות

אישר כי בזמן שיזיד אסף אותם בסאלם, לא היה שם אף אחד מלבדם. או אז, שינה שוב גרסה וטען כי ברומאנה הבחורים ביקשו ממנו מים, ויתכן שמי מהם הניח את האקדח בתיק.

בחקירה שלישית 24.9 טען שלא זוכר אם מנוי 716 שייך לו; לא מכיר מנוי 661 המשוך למשיב 2; לא ידע להבהיר תמונה שנפרקה מהנייד שלו של אקדח עם מס' התואם את המס' המופיע על האקדח שנתפס.

המשיך והכחיש התקשרויות עם יזיד למרות שהוצג לו פלט שיחות מהמנוי שלו "אני לא שוחחתי עם האדם הזה אני לא יודע איך הגיעו (השיחות) לפלאפון שלי"

כשנשאל לגבי תמונות רבות של כלי נשק שנפרקו מהנייד שלו, טען כי כאשר נתפס הטלפון ע"י המשטרה לא היו בו תמונות נשקים.

"ש. מה המשטרה שמה לך??



ת. לא יודע" (חקירה מיום 28.9)

כשהוצגה לו תמונה שלו או חזר בכלי נשק, הכחיש שזה הוא.

כשהוצגה לו תמונה שלו עם המשיב 2, טען שאינו יודע מי זה

לא ידע להסביר התקשרויות והתכתבויות עם מנויים המשויכים למשיב 2, ושמורים בנייד שלו תחת השם "פתחי ריאן כאבול", כאשר בווטסאפ מופיעה תמונה של המשיב 2 "**פעם ראשונה שאני רואה זאת**" (24.9)

הכחיש שצילם את הסרטונים שנפרקו מהנייד בהם נראה ירי מנשק

לא מכיר את ענאן ריאן, למרות שמס המנוי שלו תחת שמו שמורים בנייד שלו

הכחיש כי הוא מדבר בשיחות שהושמעו לו, הן הקלטת שיחות שנפרקו מהנייד שלו, והן האזנות סתר

42. **בעימות בין המשיב 1 ויזיד - חזר יזיד על גרסתו כי המשיב 1 יצר איתו קשר לפני חודש וביום 10.9**
וביקש שיסיע אותו לסאלם, ושוב התקשר ביום 11.9 שיסיע אותו. ביום חמישי (10.9) שילם לו ₪ 500
עבור הנסיעה. כשהתקשר אליו בתוכנת טרוקולור בנייד שלו הופיע שמו של המשיב 1

המשיב 1 לא רצה להשיב או להגיב לדברי יזיד.

43. המשיב 2 שמר על זכות השתיקה מהלך כל חקירותיו .

הכרעה -

44. עיון במארג הראיות מעלה קיומן של ראיות לכאורה בעוצמה מספקת לעבירות המיוחסות למשיב 2 ומעורבותו באירוע נשוא כתב האישום.

45. מחקרי תקשורת מעלים התקשרויות והתכתבויות רבות בין המשיב 1 למשיב 2, שברשותו היו לפחות 3 מספרי מנויים מחודש 7/20 ועד יום האירוע.

בפריקת הנייד של המשיב 1 נמצאו שמורים המנויים 661 ו- 917 המשויכים, לכאורה, למשיב 2 תחת השמות "פתחי 3", "פתחי סלימאן", "הריס 2".

מניתוח מחת"ק עולה כי המנויים האמורים ישבו על אותו מכשיר המסתיים במס 75064, כאשר מנוי 917 נמצא יושב גם המכשיר שנתפס על המשיב 2 מועד מעצרו.

46. כמו כן, מחקרי תקשורת תואמים האזנות סתר בין המשיבים, כי המשיב 2 עד יום 10.9 השתמש
עמוד 14



בסיס/מנוי 661, וביום 10.9 החליף סים ל 917.

כך למשל בפריקת הנייד של המשיב 1 נמצאו התקשרויות בינו לבין מנוי 661 מיום 5.9 עד 10.9, והתקשרויות עם מנוי 917 בימים 10-11.9.

בשיחה 156 מיום 10.9 מספר המשיב 2 למשיב 1 כי שבר את הסים שהיה לו, וכשיקבל חדש יתקשר אליו. בשיחה 182 בין המשיב 1 למנוי 917, מברך המשיב 1 את המשיב 2 על מס' הטלפון החדש.

בהשוואת קולות בין שיחות 4, 62 ו- 192 בהן מזוהה המשיב 2, לבין שיחה 156 נמצא כי קול הגבר זהה לקולו של המשיב 2, **ודי בזיהוי האמור, לפחות לשלב הלכאורי דנן.**

47. בהאזנות סתר בין המשיבים הם נשמעים משוחחים על כלי נשק תוך אזכור סוגים שונים, כמו יריחו, FN, ברטה ומחירים (ראה למשל שיחה 3, 62, 284 ו- 294)

48. עוד עולה מהאזנות סתר, **כי המשיב 2 לכאורה, תיווך את עסקת הנשק בין המשיב 1 לענאן, שהוא קרוב משפחתו.**

כך למשל בשיחה 156 מבקש המשיב 2 ליצור קשר ישיר עם ענאן, לאחר ששבר את הסים שהיה לו, ונותן לו את מס' המנוי שלו. בהתאם, מיד לאחר מכן, המשיב 1 אכן משוחח עם ענאן (שיחה 157) ומברר לעניין התשלום (40,000 ₪).

בשיחה 169 המשיב 1 אומר לענאן שצריך להשיג בדחיפות את המשיב 2, אולם הוא שבר את הסים

בשיחה 182 המשיב 1 מספר למשיב 2 שקבע עם בן דודו (ענאן), שיגיע אליו עם הכסף לקראת השעה 17:30, כשיסיים לעבוד.

זאת ועוד, בשיחה 185 בין המשיב 1 לענאן, כאשר מתברר לענאן שהנשק אינו נמצא "בסביבתו", היינו באזור כפר יאסיף, אלא בשטחים בביתו של המשיב 1, אומר לו המשיב 1 כי המשיב 2 "פתח" יודע על כך, וענאן מבקש אף לברר את העניין מולו "טוב אראה כעת עם פתחי, דקה"

בשיחה 211 מיום 10.9 קובעים המשיבים כי המשיב 1 "ביא את זה" מחר כשהוא מגיע. המשיב 1 מבקש לוודא שזה בסדר מבחינת ענאן, והמשיב 2 מרגיעו באמרו כי ענאן לידו.

49. עיקר טיעוני המשיב 2 נסבו בנוגע לשיחות 284 ו- 294 מיום האירוע, מהלכן, כך אליבא המשיב 2, הודיע למשיב 1 כי מעוניין בגרמני וזה השיבו שיבדוק ויחזור אליו, אולם לא עשה כן, והעסקה מול ענאן ביחס לאקדח שנתפס נעשתה ללא מעורבותו וידעתו.

עיון בתמלילי השיחות מסגרתן המשיב 2 מודיע שהחאג', שהוא ככל הנראה הקונה הפוטנציאלי, לא מעוניין לרכוש סיני, מעלה **ראשית**, כי השיחות עניינן נשקים מתוצרת סין או גרמניה, כך למשל, מסביר המשיב 1 למשיב



2 כי אין כל הבדל בין שני הסוגים "מבחינת הירי" או הצורה אלא רק במחיר; **ושנית**, כי השניים קבעו להיפגש לאחר חצות, עם הגיעו של המשיב 1 עם הנשק לאזור, או אז גם יראה לו המשיב 1 את סרטון הוידאו שצילם, לכאורה, של ירי שבוצע מהאקדח שנתפס.

קביעת מקום המפגש והשעה בין השניים, מהלכה אף יראה המשיב 1 למשיב 2 את סרטון הירי שצילם, מעיד על מסוימות - הסכמה על הפרטים המהותיים בעסקה.

לקראת סיום השיחה, אמנם שואל המשיב 2 "האם הראשון" הוא גם סיני, ומבקש מהמשיב 1 להסתכל בתמונות ולבדוק "כי אם השניים סינים בכבוד שלי זה אסון". אולם, אין בכך כדי לקבוע כי אין למשיב 2 מעורבות בעסקה נשוא כתב האישום, כטענתו.

יוצא כי ביחס לעסקה דנן- המשיב 2 מודע לכך שמדובר באקדח סיני, יש מסוימות בקביעת מקום המפגש ומועד חזוי של המפגש, והצעת הצגת הסרטון מלמדת על נוכחות צפויה עתידית של המשיב 2.

50. לא זו אף זאת, המשיב 2 כאמור שמר על שתיקה מהלך כל חקירותיו. כידוע, אין בכוחה של שתיקת נאשם כדי ליצור את ה"יש" הראייתי, אך יש בכוחה לחזק את התשתית הראייתית הנסיבתית הקיימת.

(ראה - דברי כב' השופט ג'ובראן בבש"פ 7216/05 **אגבריה נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבו]; **בש"פ 8638/96 נחום קורמן נ' מדינת ישראל**, פ"ד נ(5), 200 בעמ' 206; **בש"פ 1171/04 מדינת ישראל נ' שמעון** (שמיעה) עמר (טרם פורסם) [פורסם בנבו]; **בש"פ 686/04 וחיד חטאר נ' מדינת ישראל**, (טרם פורסם) [פורסם בנבו]).

51. מהטעמים לעיל אני קובע קיומה של תשתית ראייתית לכאורית מספקת לביסוס המיוחס למשיב 2 בכתב האישום.

ניתנה היום, ל' תשרי תשפ"א, 18 אוקטובר 2020, בהעדר הצדדים.