

מ"ת 3264/07 - על אל דין סייד אחמד נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

מ"ת 3264-07 מדינת ישראל נ' סייד אחמד
תיק חיזוני: 316037/2018

בפני כבוד השופטת אסתר טפטה-גרדי
מבקש באמצעותו עו"ד אסד שאמי על אל דין סייד אחמד
נגד מדינת ישראל
משיבה באמצעותו עו"ד יאנה רודמיןסקי

החלטה

1. לפני בקשה לעיון חוזר בתנאי חלופת מעצר הבית בה מצוי המבקש.
2. כנגד המבקש הוגשה ביום 15.7.18 בקשה **למעצר עד תום ההליכים**, על פי סעיף 21(א)(1) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1966, **ולפსילתו עד תום ההליכים**.

זאת, במקביל להגשת כתוב אישום המיחס לו עבירות של **נהיגה בשכרות ונήגנה בקלות ראש**.

3. הטענה העובדתית היא כי ביום 18.7.18, סמוך לשעה 2:15, נוהг המבקש ברכב פרט, מסווג "שבורולט", מ.ר. 66115766, ברחוב המתכת, בכרכיאל, סמוך לבית מס' 14 ונעצר על ידי השוטרים, כשהוא נהוג בקלות ראש ובשכרות. זאת, לאחר שבבדימת אויר נשוף שלו נמצא ריכוז אלכוהול של 301 מ"ג, העולה על הריכוז הקבוע בתקנות.
4. ביום 17.7.18 נעצר המבקש ונפסל עד תום ההליכים המשפטיים נגדו. מותב זה, אשר דין בבקשתה, החליט כי יש להוציא את המבקש בחלופת מעצר הבית, אליה שוחרר כבר ביום 13.7.18.

6. ימיים לאחר מתן ההחלטה הוגשה בקשה לעיון חוזר וביטול מעצר הבית אליו שוחרר המבקש. זאת, מהטעם שבתיק אחר התלו וועומד כנגד המבקש - 1213-10-15, נזר דין של המבקש, והוא אמר לרצות בו מסר של חודשיים, על דרך של עבודות שירות, ומעצר הבית מונע ממנו תחילת ריצוי עונשו.

בהחלטתי מיום 23.7.18 דחיתי את הבקשה, תוך שzieין כי גזר הדין בתת"ע 1213-10-15, ניתן 10 ימים טרם ביצוע העבירות, מושא בקשה זו, היינו, בעת שחרור המבקש החלופת מעצר בית, המבקש היה ער לגזר הדין בתת"ע 1213-10-15. מכאן שאין מדובר ב"חלוף זמן ניכר" ולא הובאו בפני נסיבות חדשות או עבודות חדשות, כנדרש על פי סעיף 52 לחוק.

כעת, עותר ב"כ המבקש לבטל או לצמצם את שעות מעצר הבית למutr בביתليلי, ולאחר יציאתו של המבקש לראיון

אצל הממונה על עבודות השירות, אשר יערך ביום 12.9.18 (יצוין כי המועד שנקבע לשימוש חלף והבקשה לעניין זה מתיתרת).

בבקשה צוין כי די בפסקת המבוקש עד תום ההליכים בכך למנוע ממנו את המשך נהיגתו ולהציבו כי לא נשקפת מסוכנותה המבוקש. כן צוין כי המבוקש שוחרר למעצר בית ללא פיקוח, לאחר שבית המשפט נתן בו אמון, ועד היום לא נרשם לחובתו הפרות כלשהן. מעצר הבית פוגע בפרנסתו ובריצויו עבודות שירות בתיק אחר והוא עלול לרצות מסר בפועל בתיק ההוא לו לא תתקבל הבקשה. בנוסף צוין כי התקיק הנוכחי קבוע להקראה ליום 18.9.20 וכי רמת האלכוהול בה נתפס המבוקש עומדת על 301 מ"ג בלבד, שאינה כה גבוהה מרמת האלכוהול בה נאכפת העבירה.

5. ב"כ המשיבה מתנגדת לבקשתה. צוין כי למבוקש מייחס כתוב אישום חמור, בעבירות של שכירות ונהייה בנסיבות ראש וזיהוי לו עבירה שלישית, לכארהה, של נהיגה בשכירות (הקודמות משנים 2015 ו- 2018). בנוסף, עונש של מאסר מותנה, בין 4 חודשים, מרחק מעל ראשו. כן הודגש כי אף לפני חדש שוחרר המבוקש למעצר בית, ובנסיבות אלה לא חלף זמן ניכר, לא השתנו הנסיבות ולא נתגלו עבודות חדשות. זאת ועוד, לחובתו של המבוקש 17 הרשותות קודמות והמסוכנות העולה ממנו גבוהה.

דין ווחלה

המסגרת המשפטית

6. סעיף 52(א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים) קובע כי עיון חוזר בהחלטה בעניין הנוגע למעצר, לשחרור או להפרת תנאי השחרור בעירובה, "עשה רק אם **"נתגלו עבודות חדשות, נשתנו נסיבות או עבר זמן ניכר מעת מתן ההחלטה"**.

בבואה בית המשפט לדון בבקשתה לעיון חוזר, אין הוא דין חדש בחולפת המעצר שנקבעה במקור, אלא בוחן אם מאז ההחלטה המקורית שניתנה התגלו עבודות או נסיבות חדשות או שעבר פרק זמן ניכר,

אשר יש בהם כדי לשנות את נקודת האיזון הראיה בין האינטרס של המבוקש לבין הציבור הציבורי בהגנה על ביטחון הציבור והבטחת תקינות ההליך השיפוטי (**בש"פ 07/2025 פלוני נגד מדינת ישראל; בש"פ 06/2 איל זילברפרוב נגד מדינת ישראל; בש"ם 389/10 יוסוף בן נימר היב נגד מדינת ישראל**).

7. בנסיבות המתוארות, מצאתי כי החלטת בית המשפט מיום 17.7.18, במסגרתה שוחרר המבוקש למעצר בית, มาزنת בין אינטרס המבוקש ונסיבותיו לבין הציבור הציבורי שבסיסו ההגנה על ביטחון הציבור מסוכנות המבוקש ומוועdetו.

עם זאת, מצאתי בנסיבות בהן המבוקש עוזר במעצר בית, מזה חודשים, כי מן הראוי לאפשר לו חלונות פיקוח, פעמיים ביום, בבוקר, בין השעות 10:00 - 11:00 ובשעות הצהרים בין השעות 18:00 - 17:00.

נוכח האמור לעיל, הבקשה לעיון חוזר נדחתת אך עם זאת ניתנים בזאת חלונות פיקוח למבקר, כמו צוין לעיל.

לענין השימוש אליו הזמן המבוקש, צוין כי ככל שתוגש בקשה מתאימה, בית המשפט יבחן אותה לגופא.

המציאות תשלח העתק ההחלטה לצדים.

המציאות תחזיר את תיק החקירה למשיבת.

זכות ערר בחוק.

ניתנה היום, ח' תשרי תשע"ט, 17 ספטמבר 2018, בהעדך
הצדדים.