



מ"ת 3264/07/18 - מדינת ישראל נגד עלא אל דין סייד אחמד

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

מ"ת 3264-07-18 מדינת ישראל נ' סייד אחמד
תיק חיצוני:

בפני כבוד השופטת אסתר טפטה-גרדי
מאשימה באמצעות עו"ד יאנה מדינת ישראל
רודמינסקי
נגד
משיב באמצעות עו"ד שאמי עלא אל דין סייד אחמד
מחמוד

החלטה

לפני בקשה לעיון חוזר בתנאי חלופת מעצר הבית בו שוהה המשיב.

2. המשיב בתיק זה שוהה במעצר בית, בתנאים מגבילים, החל מיום 13.7.18, לאחר שהוגש נגדו כתב אישום בגין עבירות לכאורה של **נהיגה בשכרות ובקלות ראש**. ביום 17.7.18 הורה מותב זה על המשך מעצר הבית, בתנאים מגבילים, נוכח עברו התעבורתי והמסוכנות הנשקפת ממנו.

3. ביום 17.9.18 ניתנו למשיב חלונות פיקוח, פיקוח פעמיים ביום, בבוקר ובערב, לשעה אחת.

4. ביום 2.1.19 הגיש ב"כ המשיב בקשה לעיון חוזר בתנאי מעצרו של המשיב, בה נטען שחלפו כ-6 חודשים מאז שוחרר המשיב למעצר בית, בכל פרק זמן זה לא נרשמה לחובתו כל הפרה ואין בעברו עבירה של נהיגה בזמן פסילה. צוין שמעצר הבית פגע בפרנסתו, המשיב הפנים את חומרת מעשיו ובשלב זה יש לתת בו אמון. הוטעם שהתיק העיקרי קבוע להקראה ליום 26.2.19, ועד שישמע יחלוף זמן ניכר, ודי בכך כדי להביא לשחרורו. בדיון שנערך לפני הציע ב"כ המשיב להסתפק במעצר בית חלקי.

ב"כ המבקשת מתנגדת לבקשה. צוין שעברו של המבקש, שנהג בפעם השלישית, לכאורה, בשכרות, כששני מאסרים מותנים, ברי הפעלה, בגין עבירות דומות, עומדים ותלויים נגדו, מצביע על מסוכנותו הרבה. המשיב, לגישה, לא הציג סיבה משמעותית לביטול מעצר הבית נגדו - לא חלף זמן ניכר, לא התגלו עובדות חדשות ולא חל שינוי בנסיבות.

דיון והחלטה

המסגרת המשפטית

5. סעיף 52(א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים) קובע

עמוד 1



כי עיון חוזר בהחלטה בעניין הנוגע למעצר, לשחרור או להפרת תנאי השחרור בערובה, ייעשה רק אם "נתגלו עובדות חדשות, נשתנו נסיבות או עבר זמן ניכר מעת מתן ההחלטה".

6. לא נעלם מעיני עברו התעבורתי המכביד של המשיב. העבירות המיוחסות למשיב בכתב אישום זה בוצעו 10 ימים בלבד לאחר שנגזר דינו בתיק אחר, כשטרם החל לרצות את עבודות השירות בתיק האחר, שגם בו הורשע בגין עבירה דומה.

7. עם זאת, חלפו כ-6 חודשים מאז שרוי המשיב במעצר בית. בעת שהותו במעצר בית לא נרשמו לחובתו הפרות, ולטענת סנגורו הוא מצוי במצוקה לכלית והפנים את חומרת מעשיו. זאת ועוד, התיק העיקרי קבוע להקראה ליום 26.2.19.

8. בשים לב לכל אלה, מצאתי שהאיזון בין עוצמת הפגיעה בזכות לחירות והפגיעות הנלוות לה לבין תכלית המעצר, מטה, בנקודת הזמן הנוכחית, את הכף לאפשר שחרורו של המשיב למעצר בית חלקי.

9. עם זאת, נוכח המסוכנות הגבוהה, סבורני שיש להגביר את התמריץ של המשיב להקפיד על קיום התנאים בדרך של הגדלת הבטוחה הכספית שניתנה להבטחת תנאי השחרור, ובכך יהיה כדי לאיין את המסוכנות הנשקפת ממנו.

נוכח האמור, אני מורה של שינוי תנאי מעצר הבית, כדלהלן:

א. המשיב ישוחרר למעצר בית חלקי.

ב. המשיב ישהה במעצר בית בין השעות 20:00 עד 06:00 בבוקר, ביום שלמחרת, בביתו, בסכנין.

ג. כדי להבטיח את השמירה על התנאים החדשים, ביחד עם שמירה על יתר התנאים שנקבעו בהחלטה מיום 17.7.18, אני קובעת שעל המשיב להפקיד בטוחה כספית נוספת על זו שהופקדה, בסכום נוסף של ₪ 2,500 במזומן, להבטחת הקפדה על תנאי השחרור.

ד. בכפוף לביצוע ההפקדה הנוספת, יוכל המשיב להשתחרר למעצר בית חלקי, בשעות ובימים שצוינו לעיל.

ה. יתר תנאי המעצר שנקבעו מיום 17.7.18 יעמדו בעינם.

המשיב מוזהר שנאסר עליו לנהוג ושכל הפרה של האמור בהחלטת השחרור, תביא למעצרו באופן מיידי. ככל שהמשיב לא יעמוד בתנאים הנ"ל יעצר עד תום ההליכים המשפטיים בעניינו.



המזכירות תעביר העתק החלטתי לצדדים ולמשטרת ישראל.

זכות ערר בחוק.

ניתנה היום, כ"ב שבט תשע"ט, 28 ינואר 2019, בהעדר
הצדדים.