

מ"ת 3264/07 - מדינת ישראל נגד עלא אל דין סייד אחמד

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

מ"ת 3264-07-18 מדינת ישראל נ' סייד אחמד
תיק חיזוני:

בפני כבוד השופט אסתר טפטה-גרדי
מאשימה באמצעות עוז"ד יאנה מדינת ישראל
רוזמיןסקי
נגד
עלא אל דין סייד אחמד
משיב באמצעות עוז"ד שאמי
מחמוד

ההחלטה

לפני בקשה לעיון חוזר בתנאי חלופת מעצר הבית בו שוהה המשיב.

2. המשיב בתיק זה שוהה במעצר בית, בתנאים מגבילים, החל מיום 18.7.13, לאחר שהוגש נגדו כתב אישום בגין עבירות לכואורה של **נהיגה בשכבות ובקלות ראש**. ביום 17.7.18 הורה מותב זה על המשך מעצר הבית, בתנאים מגבילים, נוכח עברו התעבורי והמסוכנות הנשקפת ממנו.

3. ביום 17.9.18 ניתנו למשיב חלונות פיקוח, פיקוח פגמים ביום, בבוקר ובערב, לשעה אחת.

4. ביום 2.1.19 הגיע ב"כ המשיב בקשה לעיון חוזר בתנאי מעצרו של המשיב, בה נטען שהלפו כ-6 חודשים מאז שוחרר המשיב למעצר בית, בכל פרק זמן זה לא נרשמה לחובתו כל הפרה ואין בעברו עבירה של נהיגה בזמן פסילה. צוין שמעצר הבית פגע בפרנסתו, המשיב הפנים את חומרת מעשיו ובשלב זה יש לחתם בו אמון. הוטעם שהתיק העיקרי קבוע להקראה ליום 26.2.19, ועד שישמע יחולף זמן ניכר,DOI בקשר כדי להביא לשחרורו. בדיון שנערך לפני הציע ב"כ המשיב להסתפק במעצר בית חלקי.

ב"כ המבקשת מתנגדת לבקשתו. צוין שעברו של המבקש, שנגש בפעם השלישייה, לכואורה, בשכבות, כשה שני מסרים מותנים, ברוי הפעלה, בין עבירות דומות, עומדים ותלוים נגדו, מצביע על מסוכנותו הרבה. המשיב, לגישתה, לא הציג סיבה ממשמעותית לביטול מעצר הבית נגדו - לא חלף זמן ניכר, לא התגלו עובדות חדשות ולא חל שינוי בנסיבות.

דין וההחלטה

המסגרת המשפטית

5. סעיף 52(א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכוויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים) קובע

עמוד 1

כי עיון חוזר בהחלטה בעניין הנוגע למעצר, לשחררו או להפרת תנאי השחרור בערובה, "עשה רק אם **"נתגלו עובדות חדשות, נשתנו נסיבות או עבר זמן ניכר מעת מתן ההחלטה".**

6. לא נעלם מעניינו עבורי התעבורתי המכבד של המשיב. העברות המיוחסות למשיב בכתב אישום זה בוצעו 10 ימים בלבד לאחר שנגזר דיןו בתיק אחר, כשטרם החל לרצות את עובדות השירות בתיק האחר, שגם בו הורשע בגין עבירה דומה.

7. עם זאת, חלפו כ-6 חודשים מאז שרוי המשיב במעצר בית. בעת שהותו במעצר בית לא נרשם לחובתו הפרות, ולטענת סגנורו הוא מצוי במצבה כלכלי והפנימית חריפה מעשי. זאת ועוד, התיק העיקרי קבוע להקראה ליום 26.2.19

8. בשים לב לכל אלה, מצאתי שהאיון בין עצמת הפגיעה בזכות לחיירות והפגיעה הנלוות לה לבן תכילת המעצר, מטה, בנקודת הזמן הנוכחית, את הקפץ לאפשר שחרורו של המשיב למעצר בית חלקו.

9. עם זאת, נוכח המ██וכנות הגבוהה, סבורני שיש להגביר את התמരץ של המשיב להקפיד על קיום התנאים בדרך של הגדלת הבטוחה הכספיות שניתנה להבטחת תנאי השחרור, ובכך יהיה כדי לאין את המ██וכנות הנש��פת ממנו.

ונכח האמור, אני מורה של שינוי תנאי מעצר הבית, כדלהלן:

א. המשיב ישוחרר למעצר בית חלקו.

ב. המשיב ישאה במעצר בית בין השעות 20:00 עד 00:00 בוקר, ביום שלמחרת, בבתו, בסכניין.

ג. כדי להבטיח את השמירה על התנאים החדשניים, ביחד עם שמירה על יתר התנאים שנקבעו בהחלטה מיום 17.7.18, אני קובעת שעל המשיב להפקיד בטוחה כספית נוספת זו שהופקדה, בסכום נוסף של 2,500 ₪ במחזמן, להבטחת הקפדה על תנאי השחרור.

ד. בכפוף לביצוע ההפקודה הנוספת, יוכל המשיב להשתחרר למעצר בית חלקו, בשעות ובימים שמצוינו לעיל.

ה. יתר תנאי המעצר שנקבעו מיום 17.7.18 יעדמו בעינם.

המשיב מוזהר שנאסר עליו לנוהג וiscal הפה של האמור בהחלטת השחרור, תביא למעצרו באופן מיידי. ככל שהמשיב לא עומד בתנאים הנ"ל יעצר עד תום ההליכים המשפטיים בעניינו.

המציאות תעביר העתק החלטתי לצדים ולמשטרת ישראל.

זכות ערר בחוק.

ניתנה היום, כ"ב שבט תשע"ט, 28 ינואר 2019, בהעדך
הצדדים.