



מ"ת 32322/11/16 - מדינת ישראל נגד אבי אלפסי

בית משפט השלום בטבריה

17 נובמבר 2016

מ"ת 32322-11-16 מדינת ישראל נ' אלפסי (עציר)

בקשה מס' מספר תהליך

בפני כב' סגן נשיא, השופט ניר מישורי לב טוב

מבקשת	מדינת ישראל
נגד	
משיב	אבי אלפסי (עציר)

נוכחים:

מטעם המבקשת: עו"ד מאיה השילוני

מטעם המשיב: הובא, וע"י עו"ד עופר סבו מטעם הסגוריה הציבורית

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו ביצוע עבירות איזמים באופן שצעק לעבר המתלונן כי ירצח אותו, חזר לחדרו, נטל משם סכין מטבח ויצא למסדרון הבית וכי לאחר מכן יצא מן הבית, בעט בדלת הכניסה וניסה להיכנס לבית דרך החלון.

2. בד בבד הוגשה כנגד המשיב בקשה למעצרו עד תום ההליכים.

3. במסגרת טיעוני הצדדים עותרת המשיבה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים תוך שמציינת כי קיימות ראיות לכאורה כנגד המשיב הכוללות הודעות המתלוננים, דוחות שוטרים המתעדים המשיב בזמן מעצרו, מוצג הסכין וחקירות המשיב בהן מאשר כי נטל סכין אך טוען כי עשה כן לאחר שהמתלונן נכנס לחדרו בעודו אוחז באלה.



4. מנגד טוען ב"כ המשיב כי בתיק אמנם קיימות ראיות לכאורה אך קיים כרסום ממשי בראיות אלו והפנה לסתירות בעדויות המתלונן ובין עדויות המתלונן לעדות עדת תביעה נוספת. ב"כ המשיב עתר לשחרורו של המשיב בתנאי הרחקה מהמתלונן ולחילופין שחרורו של המתלונן בתנאי מעצר בית חלקי בפיקוח הוריו בבית חברתו של המשיב בעיר טבריה ובאשר הזמן יוכל המשיב לעבוד במקומות עבודתו בעיריית טבריה ובמלון "באלי".

דין והכרעה

1. ב"כ הנאשם טען לעוצמתן של הראיות לכאורה בתיק זה שאישר קיומן של ראיות לכאורה אך הפנה לסתירות בעדויות עדי התביעה אשר מביאות לכרסום ממשי בראיות לכאורה.
2. לאחר שעינתי בחומר הראיות בתיק החקירה מצאתי כי אכן קיימות ראיות לכאורה כפי המוסכם בין הצדדים אך מעיון בחומר החקירה מצאתי כי קיים כרסום ממשי בחומר החקירה. בעוד כתב האישום מייחס למשיב נטילת סכין לידיו והתקרבות למתלונן אשר נאלץ ליטול אלה לידיו הרי שמעיון בעדויות המתלונן יעקב עולה כי בהודעתו הראשונה העיד כי לא ראה כלל את המשיב מחזיק בסכין וכי הושאר בחדרו לשמע הקריאות על נטילת הסכין בידי המשיב אך מעיון בעדותו הנוספת שנגבתה באזהרה עולה כי מוסר שהתייצב אל מול המשיב, עמד מרחק שני מטרים ממנו שעה שהמשיב החזיק סכין בידו, גרסאות שיקשה ליישבן. עוד מצאתי סתירה בעדותו של המתלונן שעה שמסר כי המשיב תקף את אשת המתלונן שעה שאשת המתלונן עצמה אינה מזכירה תקיפה זו בעדותה.
3. נוכח קיומן של ראיות לכאורה מצאתי כי מתקיימת עילת מעצר בתיק זה. עם זאת, עוצמתה של עילת המעצר והמסוכנות הנשקפת מהמשיב הינה פחותה ויש בכרסום אותו מצאתי בחומר החקירה, במיוחד בכל האמור בשאלת עיתוי נטילת הסכין בידי המשיב, כדי להשליך באופן ישיר על עוצמתה של עילת המסוכנות הקמה כנגד המשיב במקרה זה. לכך אוסיף כי עיון בגיליון הרשעותיו של המשיב מעלה כי אין לחובתו עבירות אלימות כנגד גוף ועברו הפלילי אינו מכביד.
4. נוכח הכרסום הקיים בראיות לכאורה ובעילת המעצר בתיק זה בחנתי חלופת המעצר המוצעת ומצאתי כי הולמת נסיבותיו של תיק זה.
- לאחר ששמעתי המפקחים המוצעים שהינם הוריו של המשיב מצאתי כי יש בכוחם לשמש מפקחים ראויים אשר המשיב יסור למרותם. לא נטען בעניינם של המפקחים המוצעים כי הינם בעלי עבר פלילי כלשהו, החלופה המוצעת כוללת הפקדה כספית לצד חתימה על ערבויות המפקחים המוצעים.
5. נכון הדבר כי העבירות המיוחסות למשיב אינן מן הקלות לרבות איומים תוך החזקת סכין אך נוכח הכרסום בחומר הראיות, עברו הפלילי של המשיב שאינו מכביד ואינו כולל עבירות אלימות פיזית, התרשמותי מהמפקחים המוצעים, מצאתי כי יש מקום בנסיבות המיוחדות של מקרה זה כדי לסטות מן הכלל ולאפשר שחרורו של המשיב בחלופת מעצר שאינה רחוקה גיאוגרפית באופן ממשי ותאפשר



במקרה זה המשך השתכרותו של המשיב גם בתקופה הקרובה. עוד נתתי דעתי לעובדה כי המתלונן מתגורר בבית סבתו של המשיב וצפוי לעזוב את כתובת זו בעוד תקופה קצרה יחסית, שאז אוכל לשקול החזרתו של המשיב לביתו.

6. לאור כל האמור לעיל אני מורה על שחרור המשיב בתנאים המגבילים הבאים עד תום ההליכים:

א. המשיב ישהה במעצר בית חלקי בבית חברתו, שירן פרץ, בכתובת רחוב ירושלים 717, פלוס מאתיים, קומה שלישית, טבריה בין השעות 16:30 עד 05:30 למחרת וזאת בימים א', ב', ג', וכן בין השעות 20:30 עד 05:30 למחרת בימים ד', ה', ו'. ביום שבת ישהה במעצר בית בכתובת הנ"ל. כל זאת בפיקוח **מר אלפסי מאיר ת.ז 000000000**, **גברת עדנה אלפסי ת.ז 000000000** לסירוגין. **בשאר הזמן ישהה המשיב במקום עבודתו בעריית טבריה או במלון "באלי".**

ב. חתימת ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהמפקחים לעיל על סך 5,000 ₪ כל אחד להבטחת תנאי השחרור בערובה והתייצבות המשיב לדיונים בבית המשפט.

ג. המשיב יפקיד סך של 2,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור בערובה והתייצבות לדיונים בבית המשפט.

ד. יאסר על המשיב ליצור קשר ישיר או עקיף עם מי מעדי התביעה.

ה. יאסר על המשיב להתקרב מרחק 300 מטרים מהמתלונן ומבית מגוריו בטבריה, רמת אגוז, 1006/11.

ו. תנאי השחרור בערובה הוסברו למשיב והמשיב התחייב בפני בית המשפט על מילויים.

7. נדחה להמשך דיון בבקשה ליום 20.2.17 בשעה 08.30.

עד מועד הדיון יגיש שירות המבחן תסקיר מעצר בעניינו של המשיב.

טל' המשיב: 000000000

הסנגור: 0000000000.

המזכירות תעביר העתק כתב האישום והחלטה זו לעיון שירות המבחן.

ניתנה והודעה היום ט"ז חשוון תשע"ז, 17/11/2016 במעמד הנוכחים.



ניר מישורי לב טוב , סגן נשיא