



מ"ת 32209/07/14 - מדינת ישראל נגד רפי אגרונוב

בית משפט השלום בחדרה

מ"ת 32209-07-14 מדינת ישראל נ' אגרונוב(עציר)
תיק חיצוני: 304931/2014

בפני	כב' השופטת רקפת סגל מוהר
מבקשת	מדינת ישראל
נגד	
משיב	רפי אגרונוב

החלטה

בתאריך 16.7.14 הוגש כנגד המשיב כתב אישום המייחס לו עבירה של אחזקת סמים מסוכנים שלא לצריכה עצמית.

ביחד עם כתב האישום הוגשה בקשה למעצרו של המשיב עד לתום ההליכים נגדו.

בהחלטתו מיום 13.8.14, הורה כב' השופט גינות על שחרור המשיב למעצר בית מלא בבית אחותו מרינה בן-צבי, בפיקוחה ובפיקוח בעלה פליקס ושני אחיו הנוספים אריאל ואסף. החלטה זו ניתנה בעקבות המלצת שירות המבחן ולנוכח ההתרשמות כי ארבעת המפקחים אשר הביעו נכונות מלאה לסייע לאחיהם, יעשו כן.

המשיב שוחרר מן המעצר ובמקביל למעצר הבית המלא כאמור, הושם בפיקוח מעצר של שירות המבחן מתוך כוונה לשלבו בקבוצה טיפולית שבמסגרתה תיבחן מידת נזקקותו לטיפול ייעודי בהתמכרותו לסמים.

כעת, מונחת בפני בקשת המשיב לצאת לעבודה במספרה בתל אביב השייכת לאחיו אסף שהוא אחד ממפקחיו.

המבקשת מתנגדת לבקשה מן הטעם שבינתיים הורשע הודה המשיב בביצוע העבירה נשוא כתב האישום ושיבת הטיעונים לעונש נקבעה בו להיום - 9.11.14. המבקשת המתכוונת לעתור לשליחתו של המשיב אל הכלא, טוענת לחומרת העבירה בה הוא הורשע ולהעדר נסיבות חדשות המצדיקות שינוי בתנאי שחרורו.

ב"כ המשיב מנמק את הבקשה במצב הכלכלי הקשה בו נתונים גרושתו ושני ילדיו הצעירים של המשיב ובמחויבותו ורצונו לסייע להם, בהתנהגותו הטובה עד כה ובהערכה כי ההליך בתיק העיקרי לא יסתיים בקרוב לאור הכוונה לבקש הפנייתו לתסקיר לעונש לשם שילובו בהליך טיפולי.



לדין שהתקיים בפני ביום 6.11.14 התייצבו שני אחיו של המשיב אשר הביעו רצונם העז לסייע לו. האח הצעיר אסף, המבקש להעסיק את המשיב במספרה שבבעלותו, אמר בין השאר: "אנחנו מודעים לעבירה, לחומרה, כל מה שקרה במשפט, אנחנו רוצים לעזור לו בתקופה שנשארה... גרושתו זועקת לעזרה, הוא יהיה איתי במספרה בשמירה הדוקה, במידה ויהיה משהו קטן, ואני בטוח שלא יהיה, אני אדווח לרשויות, כמו שעד עכשיו אנחנו שומרים עליו בקפידה רבה".

לנוכח קיומה של ישיבת הטיעונים לעונש בתיק העיקרי נשוא בקשה זו היום, הוריתי לצדדים לעדכני בדבר תוצאותיה, קודם שתינתן החלטתי בבקשה זו.

מן העדכון שהתקבל עולה כי בית המשפט (כב' השופט גופמן) נעתר לבקשת ב"כ המשיב והורה על הפנייתו לשירות המבחן לשם קבלת תסקיר לעונש, כך ששיבת הטיעונים לעונש נדחתה ליום 18.2.15.

לאחר ששקלתי את הבקשה ושמעתי את דברי האח המפקח המתחייב להעסיק את המשיב בפיקוח צמוד שלו, אני מוצאת כי יש מקום להיעתר לה בתנאים שאקבע להלן. ואלה הם נימוקי:

העילות הקבועות בסעיף 52(א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1966 ככאלה המצדיקות עיון חוזר בהחלטה הנוגעת למעצר או לשחרור הן התגלות עובדות חדשות, השתנות נסיבות או חלופ זמן ניכר מעת מתן ההחלטה. על פי הפסיקה, דרישת חלופ הזמן הינה דרישה גמישה ויש לפרשה בהתאם לנסיבות המקרה, תוך יצירת איזון ראוי בין הפגיעה הנגרמת לנאשם אל מול האינטרס הציבורי:

"נראה כי הקביעה שעבר "זמן ניכר" מעת מתן ההחלטה, באופן המקיים עילה

לעיון חוזר בהחלטה, הינה תולדה של נסיבות העניין. פרק זמן מסוים ייחשב כ"ניכר"

בשים לב, בין השאר, למאזן שבין הפגיעה הנגרמת לנאשם הספציפי, בשל חלופ הזמן,

אל מול האינטרס הציבורי כי ימשיך לשהות במעצר באותם תנאים. במסגרת מאזן זה

יובאו בחשבון, בין היתר, חומרת העבירות המיוחסות לנאשם, מידת המסוכנות שלו,

התנהגותו במעצר או אופן עמידתו בתנאי חלופת המעצר ונסיבותיו האישיות:

המשפחתיות, הכלכליות והנפשיות" (בש"פ 6286/06 פלוני נ' מדינת ישראל).

במכלול השיקולים יש ליתן את הדעת גם למהות הבקשה. במידה שמדובר בבקשה מצד נאשם המשוחרר לחלופת מעצר לעבוד ולהתפרנס, יטה בית המשפט להיענות לבקשה, וזאת ככל שהדבר לא פוגע באינטרס הציבורי או בהליכי המשפט, ובכפוף לתנאים מסוימים אשר יאיינו את מסוכנותו (ר' למשל בש"פ 1393/07 אלחנטי נ' מדינת ישראל ובש"פ 1565/07 שלוקיל נ' מדינת ישראל).



במקרה של המשיב העומד בפני אכן מדובר בעבירה חמורה והרשעותיו הקודמות כמו גם התרשמות קצינת המבחן ממצבו (ר' פסקה 2 בעמ' 2 לתסקיר המעצר) מלמדות על מידת מסוכנות לא מבוטלת הנשקפת ממנו. עם זאת, להתרשמותי, משקלה של מסוכנות זו פוחת לאור התובנה שהוא מתחיל לגלות לאופן התנהלותו הבעייתי, הפגיעה הכלכלית ההולכת וגדלה הנגרמת לו ולבני משפחתו, עמידתו בתנאי מעצר הבית עד כה והתגייסותם המרשימה של בני משפחתו לסייע לו ולפקח עליו.

סוף דבר, אני מחליטה להיעתר לבקשה ולאפשר למשיב לצאת לעבודה במספרה השייכת לאחיו בשד' נורדאו 43 בתל אביב, בכפוף לפיקוחו המתמיד והצמוד של האח, אסף אהרון שיהא מחוייב בדיווח בגין כל הפרה של תנאי השחרור. הגעת המשיב אל מקום העבודה וממנו תיעשה בליווי צמוד של אחד מארבעת מפקחיו.

עם זאת אני סבורה כי יש מקום להעלות את סכום הערבויות שנחתמו על ידי כל אחד מארבעת המפקחים מ-3,000 ₪ ל-7,000 ₪ כל אחת.

שירות המבחן שבפיקוחו נמצא המשיב, יעקוב אחר הליך השתלבותו בעבודה ועמידתו בתנאי השחרור וידווח על כך, כמו גם על תהליך שילובו בקבוצה הטיפולית, בתסקיר נוסף שיוגש לבית המשפט עד ליום 31.12.14. בהתאם לאמור בתסקיר ועל פי הצורך ייקבע דיון מעקב אחר מצב המשיב.

המשיב יוכל לצאת לעבודה לאחר שתחתמנה הערבויות החדשות כאמור לעיל.

ניתנה היום, ט"ז חשוון תשע"ה, 09 נובמבר 2014, בהעדר הצדדים.