



מ"ת 31933/02/19 - מדינת ישראל נגד ק כ

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 31933-02-19 מדינת ישראל נ' כ(עציר)
תיק חיצוני: 60717/2019

בפני כבוד השופטת נועה חקלאי
מבקשת מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד לירון פרג'
נגד ק כ (עציר) ע"י ב"כ עו"ד זאב פלסבורג.
משיב

החלטה

1. בפני בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים כנגדו, על פי הקבוע בסעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי [סמכויות אכיפה - מעצרים] תשנ"ו - 1996
2. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של תקיפת בת זוג, איומים והיזק לרכוש במזיד.
3. על פי עובדות כתב האישום ביום 6.2.19 שלח הנאשם טלפון של המתלוננת הודעות טקסט בעלות תוכן מאיים "אני אזיין אותך, כלבה שרמוטה... אני אזיין את אמא שלך שרמוטה,,, אני אשבור לך את האוטו...אני אזיין אותך, את בן שלך ואת כולם מי שנמצא לידך..." וזאת בכוונה להפחידה או להקניטה. בהמשך אף שלח לה הודעות קוליות בעלות תוכן מאיים: "... עוד פעם את תשלחי לויקה איזשהם דברים... אני מבטיח לך אני אגיע אליך ואשבור לך את הפרצוף את כלבה גמורה". למחרת התקשר אליה ואיים עליה בשיחה הטלפונית שיהרוג אותה וידקור אותה ויתפוס את הילד שלה כשהוא חוזר מבית ספר ויהרוג אותו, יהרוג את אמא שלה ואת כל המשפחה שלה. בהמשך היום הגיע בסמוך לביתה של המתלוננת בעת שישבה על הספסל ליד ביתה, ותקף אותה בכך שתפס בצווארה ואיים שיהרוג אותה פה ועכשיו. הנאשם תפס את הטלפון מידה של המתלוננת והשליך אותו בחוזקה לעבר הרצפה, הרימו והשליכו פעם נוספת. כתוצאה מכך הטלפון נשבר. בשלב זה הנאשם שוב תקף את המתלוננת בכך שדחף אותה, תפס בכתבה שלא כדין וללא הסכמתה, הכה מכת אגרוף בראשה וכתוצאה מכך המתלוננת נפלה ארצה. בשלב זה היכה אותה פעם נוספת ושבר את משקפיה. בהמשך תקף אותה פעם נוספת בכך שהיכה אותה במכות אגרוף בכתפיה, אולם המתלוננת הצליחה להשתחרר ממנו ורצה לעבר הכיכר במקום. לאחר שהוזמנה משטרה הנאשם עזב.
4. ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה, אך טען לכרסום בראיות. לדבריו המתלוננת והמשיב אינם בני זוג כהגדרתם בחוק ולפיכך עילת המעצר אינה סטטוטורית. לדבריו הודעות הטקסט ששלח למתלוננת נשלחו באופן שהוא הקליט התוכן וההודעות תורגמו על ידי אפליקציה שבטלפון והתרגום לקוי, כך שלא ניתן לדעת את תוכן ההודעות ששלח. לדבריו, לא צולמו לתיק החקירה ההודעות שהמתלוננת שלחה. לדבריו המשיב פעל כפי

עמוד 1



שפעל כי המתלוננת הפיצה עליו שקרים, ואיימה שתשלח תמונות אינטימיות שלו שהיו שמורות בטלפון שלה. ב"כ המשיב סבור כי על אף עברו של המשיב, יש מקום להורות על שחרורו של המשיב בחלופת מעצר וביקש שהחלופה תיבחן על ידי בית המשפט.

5. ב"כ המבקשת הפנתה לראיות שבתיק החקירה, לעדות עדת הראיה, לדבריה המתלוננת והמשיב כן עונים להגדרה של בני זוג. ב"כ המבקשת הפנתה להודעתו של המשיב במסגרתה הודה בחלק מהמיוחס לו. לדבריה אין מקום להורות על שחרורו של המשיב, בוודאי מבלי שקודם כל תיבחן המסוכנות הנשקפת ממנו.

6. לאור טיעוני ב"כ המשיב לקחתי את תיק החקירה לעיוני.

7. בתיק החקירה הודעתה של המתלוננת מיום 7.2.19. לדבריה הקשר בינה לבין המשיב נמשך כחצי שנה, לא גרו יחד, אין ילדים משותפים, נהגו להיפגש לפעמים ולישון אחד אצל השני. במקביל ניהל המשיב קשר זוגי גם עם ויקה. ויקה גילתה זאת, יצרה קשר עם המתלוננת ושתייהן החליטו לנתק הקשר עם המשיב. לדבריה המשיב כעס עליה בשל הקשר שנוצר בינה לבין ויקה ואז התחיל לאיים עליה. המתלוננת מספרת בתלונתה את ההתרחשויות כפי שמתוארת בכתב האישום. המתלוננת מציינת בהודעתה כי היא מפחדת ממנו, היא מפחדת שיפגע בבן שלה. בתיק הודעה נוספת של המתלוננת מיום 10.2.19. לדבריה, אחרי שמסרה את עדותה הקודמת חזרה לביתה וגילתה ששני צמיגים ברכבה ניזוקו. לא יודעת מי גרם לנזק.

בתיק הודעה נוספת של המתלוננת מיום 12.2.19, שם נחקרה באזהרה, אישרה שהרימה את התיק שלה באוויר אחרי שחנק אותה וזה כדי לברוח ממנו. הכחישה ששרטה אותו. טענה שאין לה בטלפון שום תמונות אינטימיות שלו. טענה שמעולם לא אמרה לוויקה שתשלח תמונות אינטימיות של המשיב. אישרה שתפסה את המשיב מכיס מכנסיו וזאת בשעה שתקף אותה ועל מנת להרחיק אותו ממנה כשניסתה להתנגד לתקיפה שלו. יכול והכיס נקרע. טענה שכבר בפגישה הראשונה סיפרה לו שיש לה וירוס HIV. לדבריה המשיב היה איתה אצל הרופא והוא ידע על כך. מאשרת שהיתה בהריון מהמשיב אך עברה הפלה.

8. בתיק הודעתה של ויקטוריה. אישרה כי היא בת זוגו של המשיב מזה מספר שנים. סיפרה שגילתה שהמשיב יוצא עם המתלוננת וכעסה עליו. הוא הבטיח לה שהפסיק לצאת עם המתלוננת, אך גילתה ששיקר לה. ויקה הציגה לו הודעות ששלח למתלוננת כדי להוכיח לו שהיא יודעת על הקשר. לכן כעס על המתלוננת. היא לא יודעת מה קרה באירוע בין המשיב למתלוננת כי לא היתה שם. לדבריה המתלוננת סיפרה לה על האירוע. לדבריה המשיב מעולם לא הרים עליה יד. מעולם לא איים על המתלוננת בפניה.

9. בתיק החקירה צילום של כתב אישום לפיו בשנת 2014 המשיב אחז בחוזקה בויקה ולא איפשר לה ללכת, שוטר הפריד ביניהם והמשיב בעט ברכב. ויקה נכנסה לרכב וביקשה לנסוע מהמקום אך המשיב ניסה למשוך אותה. המשיב הורשע במיוחס לו, היינו בעבירות אלימות כלפיה.

10. בתיק הודעתה של אוריה לידני פליקס. הנ"ל היתה עדת ראיה לתקיפה. שמעה בום והבחינה במשיב מנסה



לחטוף מהמתלוננת את התיק, חטף לה הטלפון, העיף אותו לרצפה. היא התקשרה ל-100. הוא הרביץ לה בראש, דחף אותה בראש, והיא צעקה לו שהיא תעזוב אותו. אחר כך היא התחילה ללכת והוא הלך אחריה. ואז מישהו הפריד ביניהם. לדבריה המתלוננת לא תקפה את המשיב. היא שמעה צעקות ברוסית. קללות.

11. בתיק הודעות מוקלטות של המשיב אל המתלוננת כולל תרגום מרוסית לעברית שנערך על ידי השוטרת רומניוק.

12. בתיק צילום הטלפון של המתלוננת עם ההודעות ששלח לה המשיב ברוסית, ובצידן תרגום לעברית.

13. בתיק מסמכים נוספים: תמלול של שיחת 100, צילום של הטלפון שנשבר, דוח עימות בין המשיב למתלוננת, דוחות פעולה של שוטרים בנוגע לעיכובו של המשיב, ומזכרים רבים.

14. בתיק חקירתו של המשיב באזהרה. מציין כי הכיר את המתלוננת, אישר שקיים עימה יחסים אינטימיים. לא בוי בני זוג, לדבריו לא היה מחוייב כלפיה. טען שהמתלוננת התקשרה אל ויקה ושלחה לה תמונות אינטימיות שלו. בהמשך החקירה שמר על זכות השתיקה. בהמשך המשיב אישר שהתקשר אל המתלוננת, התלונן על כך שהיא בקשר עם ויקה. מאשר שקילל אותה, "בת זונה כוס אמא שלך" מאשר שאמר שילך לרווחה ויתלונן עליה כדי שיקחו לה את הילד. לדבריו המתלוננת איימה שתהיה השטן שלו. לדבריו שלחה לו הודעה מוקלטת מאיימת אך הוא לא יודע לאתר את ההודעה. הסביר ששלח לה הודעות מוקלטות ויש אפליקציה שמתרגמת אותן כך שהן מגיעות כתובות, אישר שקילל אותה בהודעות, הכחיש שאיים. אישר שהגיע ליד ביתה והיא ישבה על הספסל. ביקש לסיים יפה את היחסים אך לטענתו היא החלה להכותו עם תיקה, הוא מאשר שהשליך את הטלפון שלה. לדבריו היא צעקה לעזרה, עברו אנשים וראו שהוא לא מרביץ לה. לדבריו עשה הכל כדי למחוק את התמונות האינטימיות שלו שנמצאות אצלה בטלפון. לדבריו היא בעצמה זרקה את משקפי השמש שלה. הכחיש שתקף אותה. טען שניסה רק להשתחרר מאחיזתה. אולי דחף אותה כשתקפה אותו כדי להרחיק אותה ממנו. כשהוצגו לו ההודעות ששלח למתלוננת, אישר שאמר שישבור לה את האוטו ויזין את אמא שלה ואותה ואת הילד שלה. כשהוצגו לו הודעות מוקלטות של איומים סירב להתייחס. הכחיש שגרם נזק לצמיגים. כשנשאל אם יש לו הודעות של המתלוננת שהוא רוצה להציג, אמר שיש לו אבל הוא לא מעוניין למסור למשטרה.

15. די במפורט לעיל כדי להוות ראיות לכאורה לעבירות המיוחסות למשיב. ראיות לכאורה שעוצמתן גבוהה. הטענה שנטענה כי יכול והתרגום באפליקציה היה כושל, אין בה כדי לכרסם את התשתית הראייתית. לא זו בלבד שהמשיב עצמו אישר חלק מהדברים שהופיעו באותן הודעות, אלא שהאיומים אף באו לידי ביטוי גם בהודעות הקוליות ולא רק בהודעות המתורגמות. באשר לתקיפה ולהיזק עדותה של המתלוננת נתמכת בעדות עדת הראייה, אף המשיב מודה בהיזק לטלפון ובמידה מסויימת אף מאשר את התקיפה.

16. באשר לשאלה המשפטית אם טיב היחסים בין השניים עולה כדי בני זוג, שאלה זו דינה להתברר בתיק העיקרי.



17. בעניינו של המשיב קיימת עילה מעצר בשל המסוכנות הנשקפת ממנו, בין אם קיימת חזקת מסוכנות מכח החוק, ובין אם לא קיימת החזקה הסטטוטורית.
18. מסוכנותו של המשיב נלמדת מנסיבות הארוע נשוא כתב האישום. נסיבות המלמדות על מסוכנות בדרגה גבוהה.
19. מסוכנותו של המשיב נלמדת מעברו של המשיב. למשיב 11 הרשעות קודמות בריבוי עבירות אלימות לרבות עבירות אלימות חמורות, עבירות סמים, עבירות רכוש ועוד. המשיב נדון מספר פעמים לעונשי מאסר, לרבות עונשי מאסר ממושכים (4 ח', 30 ח', 6 ח', 24 ח'. תלוי ועומד כנגד המשיב מאסר מותנה למשך 4 חודשים בר הפעלה באם יורשע בתיק זה.
20. נוכח המסוכנות הגבוהה הנשקפת מהמשיב, ספק בעיניי אם ניתן לאיינה בחלופת מעצר. בנסיבות שבפניי, ככל שקיימת חלופת מעצר - יש לבחון אותה בקפידה, ולהעזר לשם כך בשירותיו המקצועיים של שירות המבחן.
21. לנוכח האמור לעיל ובטרם תינתן החלטה סופית בבקשה, מתבקש שירות המבחן לבדוק נסיבותיו האישיות של המשיב, משמעות מעצרו, שירות המבחן יתן הערכה בדבר המסוכנות הנשקפת מן המשיב, בדבר היכולת לאיין מסוכנות זו בחלופת מעצר, בדבר אפקטיביות החלופות שיוצגו בפניו, ככל שיוצגו, וימליץ ככל שיש בידו לעשות כן על חלופות מעצר או תנאים מיוחדים לשחרורו של המשיב בערובה והפיקוח עליהם.
22. תשומת לב שירות המבחן כי המשיב והמפקחת המוצעת דוברים את השפה הרוסית.
23. טלפונים של המפקחת המוצעת: אנסטסיה קרטקוב טלפון 052-8508100
24. טלפון של ב"כ המשיב: 054-5306946
25. מזכירות ביהמ"ש תשגר עותק ההחלטה לשירות המבחן ככל הניתן, עוד היום.
26. שירות המבחן יגיש תסקיר עד ליום 11.3.19
27. הנני קובעת להמשך דיון, לאחר קבלת תסקיר מעצר, ליום 13.3.19 בשעה 11:00
28. המשיב יובא באמצעות שב"ס - יחידת נחשון.



ניתנה היום, כ אדר א תשע"ט במעמד הצדדים. 25.2.2019