

מ"ת 20/31864/11 - רגא אבו רגאל (עציר) נגד מדינת ישראל - פמ"ד
(פלילי)

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 20-11-31864 מדינת ישראל נ' אלסופי(עציר) וחת'
תיק חיזוני: 737173/2020

בפני כבוד השופט נסר אבו טהה
ה המבקש רגא אבו רגאל (עציר) ע"י ב"כ עו"ד אורן בן נתן
נגד מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)
המשיבה החלטה

1. זהה בקשה לעיון חוזר, במסגרת עותר המבקש לקבלת תסקירות מעוצר מטעם שירות המבחן, אשר יבחן חלופת מעוצר בעניינו, בהינתן גילו הצעיר והעדר עבר פלילי וכן שיתוף הפעולה עם חוקריו.

2. بتاريخ 12.11.2020, הוגש נגד המבקש ואחרים, כתב אישום המחייב לו באישום השני עבירות של סחר בנשק, רכישת נשק, החזקת נשק. בהתמצית- נטען, כי המבקש פנה לחמאדה כדי לרכוש ממנו נשק ארוך מסווג M16. חמאדה ארגן פגישה עם אחר בשם אניס (להלן: "annis"), אשר מכר לבקשת נשק ארוך מסווג M4 תמורת 80,000 ₪ (להלן: "הנשק הארוך").

עוד נטען, כי המבקש החזיק בנשק הארוך תקופה של כשרה ולאחר מכן מכר אותו לאחר בעבר 85,000 ₪.

עוד נטען, כי בסוף חודש מאי 2020, הגיע חמאדה לבתו של המבקש בשגב שלום ומסר לו שלושה אקדחים אותם קיבל לידי כמתואר באישום הראשון, ומחסניות ריקות (להלן: "הנשק"), וביקש ממנו לשימור עליהם. המבקש החזק בנשק ללא היתר. חמאדה אמר לבקשת שהוא יכול למכוור את הנשק. המבקש התקשר לחברו אחמד ומכר לו אקדח תמורת 35,000 ₪. לעומת זאת, הגיע חמאדה אל המבקש ולקח ממנו את הנשק שנותר וכן סכום של 31,000 ₪ תמורת האקדח שמכר המבקש.

עוד נטען, כי ימים אחדים לאחר 26.05.2020, הגיע חמאדה אל המבקש ומסר לו ארבעה אקדחים, אותם קיבל כמתואר באישום הראשון, המבקש החזק בהם שלא כדי. לאחר מכן הגיע חמאדה ולקח את האקדחים.

עוד נטען, כי בחודשים לפני יום 01.11.2020, מסר חמוצה לבקשת שני אקדחים אותם קיבל לידי כמתואר באישום הראשוני, אקדח חצי אוטומט FN ואקדח חצי אוטומט מסווג "קולד". הבקשת החזק בהם עד למעצרו, אז מסרם למשטרה.

.3. בתאריך 30.11.2020, הסכימ המבקש לקיון של ראיות לכואורה ועילת מעצר לחובתו. כמו כן, הסכימ לעצמו עד תום ההליכים, תוך שמירת הזכות לבקשת לעיון חוזר (באותה ישיבה המבקש עתר לשחרר את עו"ד אורן בן נתן מייצגנו).

.4. ב"כ המשיבה עתר לדוחות את הבקשה, שכן לא הובאו נסיבות או עובדות חדשות, המצדיקות הפנימית של המבקש לקבלת תסוקיר מעצר מעת שירות המבחן, בשים לב לחומרת העבירות המיוחסות למבקש, לרבות מספר המקרים בהם החזק המבקש במספר נשקים בהזדמנויות שונות, סחר בנשק, והחזק בנשק לתקופה ארוכה - כינה. עוד הפנה ב"כ המשיבה למדייניות השיפוטית של בית המשפט העליון בעבירות נשק, ובפרט בעבירות סחר בנשק, כי נקודת המוצא הינה מעצר עד תום ההליכים, אף ללא הפניה לৎוקיר (ראה לעניין זה בש"פ 5166/20, כאשר היה מדובר במקרה של ניסיון לשחרר).

.5. לאחר שהקשבי לטיעוני ב"כ הצדדים וכן בנימוקי החלטת בית המשפט בעניינו של המבקש מיום 30.11.2020, לא שוכנעתי שיש מקום להיעתר לבקשת, שכן לא הובאו בעניינו של המבקש נסיבות מיוחדות וחריגות, המצדיקות הפנימית לקבלת תסוקיר.

.6. מסקנתי מתבקשתי ביתר שtat, בשים לב, כי רבות נפסק, כי עבירות בנשק היא עבירה ביחסו כאמור בסעיף 35(ב)(1) לחוק סדר הדין הפלילי, ומכאן שקמה חזקה מסוכנות סטטוטורית לפי סעיף 21(א)(1)(ג)(2) לחוק. בית המשפט העליון קבע לא פעם, כי עבירות בנשק, מעצם טיבן, מקומות חזקה מובנית של מסוכנות שלא ניתן לאינה בחלופות מעצר, אלא במקרים חריגים ועל כן, הכלל הוא כי בעבירות מסווג זה, יש להורות על מעצר עד תום ההליכים.

כל זה תקף גם בעניינים של נאים צעירים נעדרי עבר פלילי (ראה לעניין זה בש"פ 20,2221/20, בש"פ 19,6642/19, בש"פ 18,9119/19, בש"פ 17,3723/17, בש"פ 17,6029).

.7. לעניינו, כפי שעמד ב"כ המשיבה בטיעוני, כי עסקנן בפרשיה חמורה, במסגרת נתפסו ברכבם של הנאים 1 ו-2 לכתב האישום כמהות אדרה של כל נشك - 60 אקדחים ו-80 מחסניות, עטופים בניילון ומונחים בספסל האחורי. בהמשך, חלק מהאקדחים, כמפורט באישומים הרלוונטיים למבקש, הגיעו לידי סחר בהם כמפורט בעובדות האישומים, וחילק החזק בהם לתקופה ארוכה.

.8. במקרה דן, אני רואה טעמים מיוחדים לסתות מהכלל, בהינתן כל אלה, נקודת המוצא בקשר לעבירות נשק, היא גם נקודת הסיום, ומשכך, דין הבקשת לעיון חוזר להידחות.

המציאות שלח עותק ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י' אדר תשפ"א, 22 פברואר 2021, בהעדר
הצדדים.