



מ"ת 31347/10/15 - מדינת ישראל נגד א' ד'

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 אוקטובר 2015

מ"ת 31347-10-15 מדינת ישראל נ'
ד'(עציר)

מ"ת 31327-10-15

בפני כב' השופט שמאי בקר

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

א' ד'(עציר)

המשיבים

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד רותם חזן

ב"כ המשיב עו"ד נעאמנה

המשיב בליווי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של אלימות במשפחה, תקיפה חבלנית נגד בת זוג, לאחר שריב עם בת זוג הסתיים בכך שהוא חבל במתלוננת.

כלל הוא, כי בתיקי אלימות במשפחה, אין משחררים ללא קבלת תסקיר, ולא נעלם מעיני כלל זה.

אולם, מקרה זה אינו מדבר על בני זוג "רגילים", כך גם התביעה עצמה מאשרת בטיעוניה היום, כאשר היא מודה כי אין המדובר בבת זוג קלאסית (כך במקור).

מדובר בקשר זוגי קצר מועד, כאשר הקשר התהדק והפך אנטימי, משך שלושה שבועות אחרונים, והוא הסתיים, כאמור, בתקיפה.



לציין, כי גם המשיב וגם המתלוננת, שניהם עושים שימוש בסמים.

הנה כי כן, אין כאן עבירת אלימות במשפחה שטומנת בחובה יצרים, קנאה, אהבה - שנאה, אלא שמדובר יותר בתיק אלימות, שבסופו של יום יתן עליו המשיב את הדין, אם יורשע.

בנסיבות אלו אינני סבור כי על המשיב לבלות שלושה שבועות במעצר מאחורי סורגים, בהמתנה לתסקיר.

הבהרתי אתמול להגנה כי אהיה מוכן לשחרר המשיב, אם תמציא חלופה מתאימה ומרוחקת, אם חלילה טעיתי בגישתי לגבי טיב הקשר בין בני הזוג, וגם ראיתי לנגד עיני את העובדה כי אירוע האלימות ארע ביום שבת, וביום ראשון המתלוננת שבה אל הבית, לכאורה לקחת את דבריה.

מכאן, הכוונה שלי היתה להרחיק את המשיב, לא לגרום לכך שביזמתו או ביוזמת המתלוננת יהיו עוד מפגשים נוספים, ובכך הקהיתי את המסוכנות לאלימות נוספת מצדו של המשיב.

היום התייצב באולם חבר טוב, נראה ונשמע אדם רציני, אשר העתיק את מגוריו מאילת למושב ורדון אך לאחרונה, מושב חבוי ליד קרית גת, שספק בעיני אם מיקומו הגאוגרפי - בהנחה שהמשיב ישאר שם - יאפשר מפגש נוסף בינו לבין המתלוננת.

גם אביו של המשיב, אמנם בן 77, אולם כוחו במוותניו, הוזמן על ידי החבר הטוב להתגורר בבית המידות שבמושב, הוא בפנסיה, ואין כל בעיה עם מעבר כזה, והמשך פיקוח שם.

התביעה מודאגת שמא המשיב יקיים קשר נוסף עם גברת אחרת, מצביעה על עבר קודם בתחום האלימות בין בני זוג, ושואלת - מה אז?

אני סבור אפוא, כי בהחלט נכון לשלוח את המשיב אל שירות המבחן, על מנת שיטפל גם בפן האלים שלו כלפי גברות, ואולי - על הדרך - בבעיות נוספות מתחום ההתמכרות, זו או אחרת.

אשר על כן, נוכח כל האמור לעיל, אני מורה על שחרורו של המשיב, כדלקמן:

א. מעצר מושב במושב *****, בליווי ובפיקוח של מי מהשניים הבאים:

1. מר ר' ג' ת.ז. *****



2. מר ד' ד', ת.ז. *****.

ב. כל אחד מהמפקחים יחתום על ערבות צד ג' בסך 10,000 ₪ על מנת להבטיח פיקוח נאות לאחר שהוסברה להם חובתם להתקשר למשטרה על כל סטיה מדרך הישר.

ג. ערבות עצמית ע"ס 10,000 ₪.

ד. הפקדת מזומן ע"ס 3000 ₪.

ה. איסור יצירת קשר, ישיר או עקיף עם המתלוננת, עד תום ההליכים.

אני מורה על קבלת תסקיר בעניינו של המשיב, על מנת לנסות לרתום אותו לטיפול, ענין שממנו יתרם, גם באופן כללי, בוודאי גם באופן משפטי.

המזכירות והסנגור ישלחו העתק החלטה זו לשירות המבחן.

פרטי המשיב: ניתן להשיג דרך מר ג' בטלפון מספר ***** , או בנייד של הסנגור *****.

בהעדר ערבויות ישאר המשיב במעצר עד החלטה אחרת ויובא לתזכורת ערבויות מחר 28.10.15 בשעה 09:00.

נקבע לדיון על בסיס התסקיר שיונח בפני ביהמ"ש ליום 6.12.15 בשעה 08:30.

המזכירות תקבע את התיק לדיון מוקד בפני כבוד השופט מלמד, בהתאם ליומנו.

ניתנה והודעה היום י"ד חשוון תשע"ו, 27/10/2015 במעמד הנוכחים.

שמאי בקר , שופט