



מ"ת 31347/10/15 - המבקשת, מדינת ישראל נגד המשיבים, א ד

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

מ"ת 31347-10-15

בפני כב' השופט שמאי בקר

26 אוקטובר 2015

תפ 31327-10-15

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

א ד (עציר)

המשיבים

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד עדי חביב

ב"כ המשיב עו"ד נעאמנה

המשיב- בליווי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש והיזק לרכוש במזיד.

ב"כ המשיב טען היום כי אין ראיות לכאורה, אולם לאחר ששמעתי את הצדדים שעה ארוכה, ועיינתי בחומר, נחה דעתי כי עיקר חציה של ההגנה מופנים לענין היותה של המתלוננת, בת זוגו של המשיב, נרקומנית, או נרקומנית לשעבר, וההגנה מבקשת את בית המשפט לקחת בערבון מוגבל את דבריה, תוך שהיא מפנה להתנהגותה (למשל בקשתה מעדים זה מקרוב לתקיפה, כי יצלמו תמונות שלה, תחת לרוץ ישר למיון).

עיינתי בתלונת המתלוננת, וראשית סילקתי מעל הדרך את שאלת הזוגיות: על פי התלונה המתלוננת גרה אצל המשיב משך 3 שבועות, אין מחלוקת כי קיימו יחסי אישות, ועל כן - על פני הדברים - נופל התיק בגדר תיקי האלימות במשפחה, או בין בני זוג.



ההגנה הפנתה לכך שלא זו בלבד שהמתלוננת היא נרקומנית, אלא שהאירוע האלים לכאורה ניצת עקב שמיעת שיחת טלפון בין המשיב לבין אחרת, והטענה היא כי המתלוננת היא גם קנאית, ומכאן המניע שלה להפליל את המשיב.

אולם, אין מחלוקת, או לא יכולה להיות מחלוקת, כי התלונה בהירה וחדה, מדברת על אלימות מתפרצת מצד המשיב כלפי המתלוננת, ולא פחות חשוב - הדברים מגובים בתצלומים המתארים, אכן, תקיפה אלימה.

יתכן וטענות ההגנה יקבלו משקל ונפח בהמשך, אולי בחקירה נגדית, אולם בשלב זה של המשפט, כאשר הכל לכאורי, איני יכול לומר כי יש פרכות קשות או מהותיות בתלונתה של המתלוננת, ועל כן ברי שאיני יכול לקבוע ממצאים בענייני מהימנות.

אני קובע אפוא, כי דין של סימני השאלה והתמיהות שהעלתה ההגנה להתברר בתיק העיקרי, ושם בלבד, ואין בהם - בשלב זה - כדי לכרסם בחומר הראיות.

הואיל ומדובר באלימות בין בני זוג, ולמשיב יש עבר של אלימות כלפי בת זוג אחרת, הגם שחלפו מאז כשש שנים, אין מנוס - גם נוכח האלימות החבלנית - מקבלת תסקיר.

אציין, בשולי הדברים, כי באולם היתה חלופה, אולם מדובר בחלופה תל אביבית, ולו היתה מוצעת לי חלופה רחוקה מרחק רציני מתל אביב, כאשר המתלוננת גרה באזור המרכז, הייתי בוחן אותה בכל זאת, שהרי מדובר - כך נראה, בכל זאת, בקשר זוגי קצר, ולא נראה לי שעוד יפרח או ילבלב בהמשך.

לאחר הפסקה

ב"כ המשיב: אנו נשיג חלופה מרוחקת נבקש לדחות למחר.

החלטה

נדחה לדיון ליום 27.10.2015 שעה 09:00, כאשר המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא על ידי הליווי.

יש לאפשר 3 שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות לטלפונים סלולאריים.



ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ו, 26/10/2015 במעמד הנוכחים.

שמאי בקר , שופט